



AJUNTAMENT DE

Quart
de Poblet

Secretaria

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 31 D'AGOST DE 2022

Assistents

Presidenta

C. Martínez Ramírez

Srs. Regidors

Grup PSOE

J.A. Acosta Gómez
C. Mora Luján
B. Nofuentes López
C. Campos Malo
J. A. Zapata Martínez
J. A. Medina Cobo
L. A. Fernández Sevilla
F.J. Hidalgo Vidal
M.V. García Valera
A. Lorente Izquierdo
Ll. Moral i Muñoz

Grup PP

J. M. Sanmartín Aguilar
M^a A. Mora Castellá
J. B. Gimeno Cardona

Grup Compromís

R. García Asensio
LL.M. Campos Sanchis
C. Díez Suárez

Grup Ciutadans

F. J. Soler Coll
J. Soler Blasco

Grup Podem

D. Jaén Gomáriz

Secretari

J. Llavata Gascón

Interventor

J.A. Valenzuela Peral

En el Saló de Plens de l'Ajuntament de la Vila de Quart de Poblet, sent les vint hores i quaranta-cinc minuts (20,45 h) del dia trenta-un d'agost de dos mil vint-i-dos, es reuneixen, sota la Presidència de la Sra. Alcaldessa, D^a Carmen Martínez Ramírez, les senyores i senyors Regidors anotats al marge, assistits pel Sr Secretari, i present el Sr Interventor a fi de celebrar sessió ordinària, en primera convocatòria, segons ordre del dia rebut.

A l'hora assenyalada, la Sra. Alcaldessa va obrir la sessió tractant-se els següents assumptes:



1. RESOLUCIONS DE LA PRESIDÈNCIA DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ ORDINÀRIA

Els Srs. Regidors van quedar assabentats de les Resolucions de l'Alcaldia compreses entre els núm. 3152/2022 de data 14/07/2022 al núm. 3775/2022, de data 25/08/2022 de l'exercici de 2022, dictades des de l'última sessió ordinària, estant a la seua disposició.

2. CESSIÓ DE LA CONDICIÓ D'AGENT URBANITZADOR PAI LA SALETA. (778310M)

En relació amb el procediment que s'instrueix per aquest Ajuntament a instàncies de Vicente Martí Ferrer i Gabriel Tortajada Cortés que actuen en representació de les societats mercantils L3M, CONSTRUCCIÓ URBANISME I SERVEIS, SL i SERVEIS ESTUDIS OBRES i MANTENIMENT, SL respectivament, que interessen l'autorització de l'Ajuntament de Quart de Poblet per a la cessió, en favor de la segona d'aquestes societats, de la condició d'agent urbanitzador del Programa d'Actuació Integrada "La Saleta", que ostenta la primera, així com la minoració de l'import de l'aval constituït com a garantia definitiva del citat Programa d'Actuació Integrada, i vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals,

CONSIDERANT que pel que respecta a la pretensió de cessió de la condició d'agent urbanitzador, hem de referir-nos al que s'estableix en l'article 165 del vigent Text Refós de la LOTUP que, sota la rúbrica "Cessió de l'adjudicació", disposa que l'agent urbanitzador, prèvia autorització expressa de l'administració actuant i mitjançant escriptura pública, pot cedir aquesta condició en favor de tercer que se subrogeu en els seus drets i obligacions. El cessionari haurà de reunir els mateixos requisits i mèrits que li van ser exigits al cedent.

D'aquesta manera, havent-se justificat en l'expedient la solvència tècnica de la mercantil en el favor de la qual s'interessa la cessió, mitjançant el certificat expedit per la Junta de Contractació administrativa dependent de la Conselleria d'Hisenda, en el qual s'acredita la classificació de la cessionària i la seua inscripció en el Registre Oficial de Contractistes i empreses classificades, resultarà procedent l'autorització de la cessió interessada, condicionada a l'atorgament de la pertinent escriptura en la manera establida en el precepte citat, així com a l'aportació de les garanties corresponents, conforme al que es preveu en l'art. 157 del Text Refós de la LOTUP, significant expressament que la cessió de la condició d'agent urbanitzador no allibera l'avalador del cedent fins que el substituïska plenament el del cessionari.

CONSIDERANT que quant a la segona de les pretensions deduïdes en la instància, en la qual s'interessa la substitució de l'aval presentat en el seu moment com a garantia definitiva per un altre l'import de la qual es pretén que siga del set per cent (7%) del valor de les obres pendents d'executar, que s'estableix pel sol·licitant en 162.192,52 euros, hem d'acudir al règim de la garantia definitiva de promoció del programa d'actuació integrada, que es recull en l'estipulació assenyalada amb la lletra H del conveni subscrit per al desenvolupament de l'actuació, conforme a la qual aquesta garantia consisteix en un aval del nou per cent (9%) del cost d'urbanització, el qual podrà anar reduint-se parcial i progressivament conforme al valor de les obres realment executades.



Així doncs, conforme al que s'estableix en tal conveni, només serà possible autoritzar la reducció de l'aval interessat en la sol·licitud si es dona compliment al que es disposa en el conveni, de manera que aquesta garantia no podrà ser inferior al nou per cent (9%) del cost estimat de les actuacions que haja d'emportar-se a efecte per a l'adequada terminació de l'actuació, a l'efecte de la qual haurà d'estar-se a l'informe que haja d'emetre's pels serveis tècnics municipals, que servirà per a fixar l'import d'aquesta garantia en la manera expressada. Com abans hem indicat, no podrà autoritzar-se la cancel·lació de l'aval prestat com a garantia definitiva fins a la constitució i acceptació per l'ajuntament del qual haja de substituir-lo.

Previ dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta de vots a favor, 12 PSOE i 3 PP, havent-se abstingut 3 COMPROMÍS, 2 CIUTADANS i 1 PODEM, acorda:

U. Estimar parcialment la sol·licitud formulada per Vicente Martí Ferrer i Gabriel Tortajada Cortés en la representació en la qual actuen i, en conseqüència, **AUTORITZAR** la cessió de la condició d'agent urbanitzador en favor de la mercantil **SERVEIS, ESTUDIS, OBRES i MANTENIMENT, SL.**; declarant improcedent la substitució de l'aval en la forma interessada en la sol·licitud, en mèrit i de conformitat amb l'exposat.

DOS. Que es notifique la resolució als interessats, amb expressió dels recursos procedents i altres prevencions legals.

3. PROPOSTA DE RETAXACIÓ DE CÀRREGUES I MODIFICACIÓ DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL PAI LA SALETA. (459100P)

En relació amb el procediment que s'instrueix per aquest Ajuntament a instàncies de Vicente Martí Ferrer en representació de L3M, **CONSTRUCCIÓ URBANISME I SERVEIS, SL**, en la seua condició d'agent urbanitzador de l'àmbit delimitat pel Programa d'Actuació Integrada "La Saleta", en la qual insta l'aprovació de la modificació del projecte d'urbanització i de la retaxació de les càrregues de les obres d'urbanització executades per al desenvolupament urbanístic de l'esmentat àmbit;

RESULTANT que el Ple de l'Ajuntament, el dia 29 de juny de 2004, va aprovar provisionalment el Programa d'Actuació Integrada del Sector "La Saleta", presentat per la mercantil L3M Construcció, Urbanisme i Serveis, SA. i definitivament, mitjançant resolució d'alcaldia de 22 de juliol de 2004.

RESULTANT que el 7 de novembre de 2005, mitjançant resolució d'alcaldia, es va aprovar el Projecte d'Urbanització de la Unitat d'Execució "La Saleta", presentat per l'agent urbanitzador L3M **CONSTRUCCION URBANISME I SERVEIS, S.A**, conforme a la legislació vigent en aquell moment (Llei 6/1994 Reguladora de l'Activitat Urbanística).

RESULTANT que el conveni urbanístic subscrit el 25 de febrer de 2005, amb motiu de l'aprovació del referit Programa, va establir els terminis per a l'execució de les obres; no obstant això durant l'execució d'aquestes, van sobrevindre circumstàncies que van determinar la impossibilitat de finalitzar-les, a causa del canvi de reglamentació en



matèria de subministrament d'energia elèctrica i d'enllumenat públic i així es posa de manifest en la memòria presentada.

RESULTANT que en data 12 de maig de 2020 , mitjançant registre d'entrada 5462, L3M CONSTRUCCIÓ, URBANISME I SERVEIS, S.A., presenta Memòria de Retaxació de càrregues i correcció per al pagament d'indemnitzacions del referit PAI, juntament amb l'Annex I: Compte de liquidació provisional i Annex II: Gir de quotes, redactada per l'advocada Ana Falomir Faus, el dia 4 de maig de 2020, així com el Projecte Modificat *nº1 d'urbanització del Sector "La Saleta".

En aquesta memòria s'exposa la justificació de les causes que motiven la retaxació de càrregues indicant que com resulta de la modificació del projecte d'urbanització, els canvis introduïts en el projecte d'urbanització, que incrementen l'import de les càrregues d'urbanització que consisteixen en:

1.- Canvi de lluminàries existents tipus VSP a LEDS a conseqüència de l'entrada en vigor l'1 d'abril del RD 1890/2008, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'eficiència energètica en instal·lacions d'enllumenat exterior.

2.- Instal·lació de xarxa de mitjana tensió adaptada a la nova normativa (Resolució d'11 de març de 2011 de la Direcció General d'Energia, per la qual es modifica la Resolució de 19 de juliol de 2010, per la qual s'aproven les normes particulars d'Iberdrola Distribució Elèctrica, SAU per a alta tensió (fins a 30 kv) i baixa tensió a la Comunitat Valenciana) i a les exigències d'Iberdrola (assumpció de treballs de reforç, adequació o reforma de les instal·lacions de distribució existents).

3.- Protecció física i senyalització dels posts de mitjana tensió existents enmig del carrer, exigit pels tècnics de l'Ajuntament de Quart de Poblet per a poder rebre parcialment l'obra d'urbanització, mentre Iberdrola executa la clava que creua l'A3 i puguen desmuntar-se els citats posts.

A més de l'anterior, la referida memòria, quant als costos d'aquesta, estableix:

"De conformitat amb el que s'estableix en el projecte modificat, l'import de la retaxació ascendeix a:

- *Modificat projecte 83.951,97 €*

21% IVA 17.629,91 €

- *Redacció projecte i direcció obra 5.435,98 €*

21% IVA 1.141,56 €



- Treballs de reforç, adequació o reforma de les instal·lacions de distribució existents 43.548,10 €

21% IVA 9.145,10 €

TOTAL SIN IVA 132.936,05 €

TOTAL AMB IVA 160.852,62 €

L'import de la retaxació sense IVA és inferior al 20% de l'import de les càrregues d'urbanització sense IVA aprovat, 2.154.344,43 €"

CONSIDERANT que resulta d'aplicació al present procediment el que s'estableix en la Disposició Transitòria Quarta de la Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'Ordenació del Territori Urbanisme i Paisatge, que determina que la tramitació del procediment de retaxació de càrregues, així com la modificació del projecte d'urbanització haurà de regir-se per la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana.

CONSIDERANT que quant al projecte d'urbanització modificat número 1 referit, ha sigut informat favorablement pels serveis tècnics municipals en els termes que es recullen en aquests, sent precisa la tramitació del modificat del projecte, a l'efecte del qual resulta d'aplicació el que s'estableix en l'art. 94 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana, que disposa que els canvis en la determinació dels plans exigeixen complir el mateix procediment legal previst per a la seua aprovació.

CONSIDERANT que respecte del procediment per a la retaxació de càrregues i correcció per al pagament d'indemnitzacions ha de ser aplicable l'article 168.4 de la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana i art. 389.2 del ROGTU. Conforme a aquests, del certificat emés per la secretaria general d'aquest ajuntament es desprén que en compliment de la resolució número 1126 dictada per l'alcaldia el dia 1 de març de 2021, es van sotmetre als tràmits d'informació pública el projecte modificat núm. 1 de la Unitat d'Execució "La Saleta ", datat al març de 2020, redactat pels tècnics Javier Giner Campos i Eduardo Pérez Pizarro, arquitecte i enginyer tècnic industrial, respectivament, així com la memòria de retaxació de càrregues i correcció per al pagament d'indemnitzacions, juntament amb l'annex I corresponent al compte de liquidació provisional i annex II del gir de quotes, redactada per l'advocada Ana Falomir Faus, en data 4 de maig de 2020.

CONSIDERANT que, havent sigut publicats els pertinents anuncis en la pàgina web municipal, en el periòdic Llevant El Mercantil Valencià -el dia 25 de març de 2021-, i en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana número 9068 de 23 d'abril de 2021, durant el termini conferit a aquest efecte van ser presentades al·legacions pels interessats següents:

1.- Escrit d'al·legacions presentat per la mercantil BLASLAG, SL. mitjançant instància del dia 7 d'abril de 2021, al número de registre d'entrada 5590.



2.- Escrit d'al·legacions presentat per la mercantil BATIMO, SL. mitjançant instància del dia 9 d'abril de 2021, al número de registre d'entrada 5766.

Analitzarem a continuació el contingut de cadascuna d'elles.

En l'escrit d'al·legacions que subscriu Vicente Blasco Cabañas en representació de la mercantil BLASLAG, SL. aquest manifesta la seua oposició a la retaxació de càrregues i dedueix la pretensió d'arxivament de l'expedient, que es fonamenta en els raonaments següents:

- a) Infracció de l'article 147.1 LOTUP en entendre que no existeix força major ni variació sobrevinguda en la reglamentació tècnica aplicable.
- b) Infracció de l'article 147.2 LOTUP en el que afecta el benefici industrial.
- c) Infracció de l'artículo 147.6 LOTUP referit a les exigències tècniques de la companyia elèctrica;
- d) Considera indegut l'increment d'indemnització al Sr. Marceliano.
- e) Reclama despeses -que no acredita- per la urbanització provisional efectuada en el moment de la construcció de les seues naus industrials.

Pel que respecta a les al·legacions de María-Amparo Alapont García en representació de BATIMO, SL, aquesta, després de la prolixa i complida exposició del règim normatiu i de la doctrina aplicable a la figura de la retaxació de càrregues, afirma que resulta improcedent l'aprovació de la mateixa per entendre que no concorren les causes precises per a això, i ho fa en funció dels següents arguments:

- a) Disconformitat amb la substitució de les lluminàries pel fet que la norma que ho imposa va entrar en vigor després d'executada una bona part de l'obra d'urbanització.
- b) Disconformitat amb els requeriments de la companyia subministradora d'energia elèctrica per entendre que el desconeixement de la titularitat de la parcel·la en la qual s'havia d'instal·lar un suport per a la línia de subministrament d'energia elèctrica no té res a veure amb l'execució de l'obra d'urbanització, que l'execució de la clava per a l'encreuament subterrani de l'autovia degué preveure's en el projecte d'urbanització, així com també els treballs de protecció física i senyalització dels posts de mitjana.
- c) La improcedència del suposat increment de la indemnització que ha de rebre Marceliano Jiménez.



d) Demores en la tramitació.

Donat trasllat de les referides al·legacions a l'agent urbanitzador, aquest va remetre l'informe evacuat per l'advocada autora del document de retaxació en el qual s'analitzen les al·legacions i es proposa la seua desestimació per les raons expressades en aquell.

Aquest informe justifica deguda i detalladament la procedència de la retaxació de càrregues, la concurrència dels requisits que la vigent normativa imposa a la mateixa i aclareix que no forma part d'aquesta la indemnització deguda a Marceliano Jiménez a conseqüència del defecte d'adjudicació relatiu a la parcel·la de la seua propietat, que va ser considerada en el projecte de reparcel·lació inicial com a parcel·la de titularitat desconeguda i la titularitat de la qual va ser reclamada i reconeguda al seu propietari amb posterioritat, després de la instrucció de l'oportú procediment.

Especialment es justifiquen en l'informe les qüestions relatives a la improcedència de les al·legacions relatives al benefici industrial, que es confon amb el benefici de l'urbanitzador, el qual no ha sigut aplicat, i es reiteren els arguments ja continguts en la memòria de la retaxació que acosten la necessitat de substituir les lluminàries i d'introduir canvis en la instal·lació de subministrament d'energia elèctrica a causa de la nova reglamentació i a les exigències de les companyies subministradores, subratllant que tals circumstàncies no obeeixen a cap imprevisió del projecte d'urbanització.

S'aborda, en últim lloc, la qüestió relativa al retard en els tràmits i actuacions pròpies del desenvolupament de l'àmbit del programa, i queda justificat que molts d'ells obeeixen a la pròpia actuació d'un dels al·legants, bé pels retards en l'abonament de les quotes d'urbanització, bé per la necessitat d'inscriure adequadament els seus títols de propietat en el registre corresponent, a fi que la reparcel·lació poguera tindre accés a aquest.

CONSIDERANT que de l'informe emés pels serveis jurídics municipals en relació amb les al·legacions efectuades pels interessats es desprén que la pràctica totalitat dels raonaments i de les manifestacions efectuades per tots dos al·legants per a donar recer a les seues pretensions coincideixen en un argument comú, i queden referides a l'incompliment que al seu judici es produeix quant als requisits previstos en la Llei per a acudir a la retaxació de càrregues.

A tals efectes hem de remetre'ns al règim establert en l'art. 168.4 de la LUV, aplicable al present procediment per raons temporals (que en l'actualitat es regula en l'art. 153 del Text refós de la LOTUP i abans d'aquest en el 147 d'aquesta Llei), atés que tots i cadascun dels motius exposats de manera clara en la memòria aportada per l'urbanitzador obeeixen a causes sobrevingudes i imprevisibles i no imputables a aquest, ja que responen a necessitats derivades de la variació en la reglamentació tècnica aplicable, que resulta d'obligat compliment.



D'altra banda, quant a les restants manifestacions, com són les relatives a la indemnització deguda -per defecte d'adjudicació- al propietari d'una de les parcel·les inicials aportades a la reparcel·lació que no va obtindre parcel·la de resultat, donarem per reproduït l'informe aportat per l'urbanitzador, que va ser emés per l'advocada autora de la retaxació, en el qual s'exposa que aquesta circumstància no s'inclou en la retaxació de càrregues i que es tracta d'una simple correcció d'un error aritmètic del compte de liquidació provisional, que acompanya a aquella com a annex.

Finalment, quant a les manifestacions efectuades pel representant de BLASLAG SL. quant a la reclamació de les despeses derivades de l'execució d'obres d'urbanització de caràcter provisional, resulta convenient assenyalar que aquesta qüestió resulta absolutament aliena al contingut de la retaxació, la qual cosa ja per si imposa la improcedència d'abordar el debat de tals arguments en aquesta seu; màximament quan no queda acreditada de cap manera aquesta circumstància, sent que cap de les referides obres han servit a la prestació dels serveis urbanístics de l'àmbit en el qual es desenvolupa l'actuació i que en el seu moment tampoc es van tindre en compte en ocasió de l'aprovació del Programa i del projecte d'urbanització i de l'expedient reparcel·latori derivats d'aquest, per la qual cosa no cal ara tornar a revisar tals determinacions.

D'aquesta manera i en vista de l'exposat, resultarà procedent DESESTIMAR les al·legacions presentades pels interessats abans referits.

CONSIDERANT que pel que respecta a la resolució de l'expedient de retaxació de càrregues, la mateixa ha de comportar l'aplicació del que es disposa en els arts. 392 i 393 del Decret 67/2006, de 19 de maig, del Consell, pel qual s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística, de manera que la resolució de l'expedient haurà de notificar-se a tots els interessats i es publicarà en el «Diari Oficial de la Generalitat» i la mateixa, de resultar aprovada la retaxació de càrregues, haurà de donar lloc a l'adaptació de les quotes d'urbanització, mitjançant l'aprovació del compte de liquidació corresponent i la memòria detallada de les quotes derivades d'aquesta, en el seu cas, a l'ampliació de les afeccions inscrites en el Registre de la Propietat.

A tals efectes caldrà tindre en compte que l'import de la retaxació ascendeix a 132.936,05 euros (IVA no inclòs), i que no se supera el límit que estableix l'art. 393.4 del citat Decret 67/2006, conforme al qual si com a resultat de l'expedient de retaxació de càrregues es produïra un increment del preu consignat en la Proposició Jurídico-Econòmica, superior al 20%, aquest excés no es podrà repercutir als propietaris i, per part seua, l'Urbanitzador podrà optar entre: assumir aquest excés respecte del 20%; o renunciar a la condició d'Urbanitzador, amb els efectes previstos en l'article 143.4 de la Llei i en aquest Reglament.

CONSIDERANT que pel que fa a la proposta de modificació del projecte d'urbanització, la mateixa -com abans s'ha indicat- ha sigut objecte d'informes favorables pels serveis tècnics municipals, si bé, en l'informe emés per l'enginyer



tècnic d'obres públiques municipal s'adverteix la necessitat que s'acompanye al mateix la documentació que acredite el cost dels treballs de reforç, adequació o reforma de les instal·lacions elèctriques d'IBERDROLA. Aquesta mateixa apreciació es realitza en l'informe de l'enginyer industrial en el qual s'indica que el cost dels "treballs de reforç, adaptació, o reforma de les instal·lacions de la xarxa de distribució existent" ha de ser repercutit en els costos d'urbanització, ja que no es troben inclosos en el pressupost del projecte. L'agent urbanitzador haurà d'aportar el justificant del pagament d'aquest import, encara que ja ha remès a la companyia elèctrica distribuïdora l'acceptació de les condicions tecnicoeconòmiques; en conseqüència, l'aprovació del referit cost i la seua repercussió als propietaris ha de quedar condicionada a l'aportació per l'urbanitzador del justificant d'aquest, sense que puguin girar-se quotes als propietaris abans que haja quedat aportat a l'expedient aquest justificant.

Previ dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta de vots a favor, 12 PSOE i 3 PP, havent-se abstingut 3 COMPROMIS, 2 CIUTADANS i 1 PODEM, acorda:

U. Aprovar la proposta de retaxació de càrregues efectuada per la mercantil L3M CONSTRUCCIÓ URBANISME I SERVEIS SL., així com el compte de liquidació i la memòria de quotes acompanyades a aquesta; i amb ella, aprovar la modificació del projecte d'urbanització, desestimant les al·legacions presentades per BLASLAG, SL i BATIMO SL, condicionant l'aprovació del cost dels treballs de reforç, adequació o reforma de les instal·lacions elèctriques d'IBERDROLA a l'aportació per l'urbanitzador del justificant d'aquest, en mèrit i de conformitat amb l'exposat.

DOS. Que es notifique als interessats l'acord adoptat, ordenant la publicació de l'anunci corresponent en el «Diari Oficial de la Generalitat».

4. APROVACIÓ EXPEDIENT MODIFICACIÓ DE CRÈDITS P04/2022, DEL PRESSUPOST DE 2022 (1078672F)

Vista la memòria d'Alcaldia proposant la modificació del Pressupost General de 2022, en virtut de necessitats sorgides durant l'exercici i el compliment del qual considera inajornable.

Confeccionat l'expedient de modificació de crèdits núm. 4 en el Pressupost General de 2022, les modificacions que es proposen i que s'estimen necessàries, són:

CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENT DE CRÈDITS amb càrrec a ROMANENTS DE TRESORERÍA.

❖ AUGMENTS

• SUPLEMENTS DE CRÈDITS

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	CONCEPTE	IMPORT
2313-227.99	Inserció social. Altres treballs real.	18.500,00
338-226.99	Festa. Activitats i fireta	16.000,00



920-212.00	Adm. Gral. Mant. edificis	10.000,00
1532-61902-92113	Vies públiques.Altres invers. reposició	20.000,00
1532-61907-92115	Vies públiques.Altres invers. reposició	16.000,00
2314-623.00	Persones majors. Maquinària i inst.	1.000,00
	TOTAL SUPLEMENT	81.500,00 €

• CRÈDITS EXTRAORDINARIS

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA	CONCEPTE	IMPORT
920-633.00	Adm. General. Maquinària i instal.	16.500,00
	TOTAL CRED. EXTRAORD	16.500,00 €

• DISMINUCIÓ

- ROMANENTS DE TRESORERIA (87000) 98.000,00 €

IMPORT MODIFICACIÓ N° P 04/2022 _____ 98.000,00 €

Emés informe pel Sr. Interventor, de conformitat amb el que s'estableix en l'art. 177 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Recursos Generals, el Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta de vots a favor, 12 PSOE i 3 PP, havent-se abstingut 3 COMPROMIS, 2 CIUTADANS i 1 PODEM, acorda:

U. Aprovar inicialment l'expedient número P04/22 de modificació pressupostària, per import total de 98.000,00 euros, mitjançant concessió de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdits en l'estat de despesa del Pressupost General en vigor, finançat amb romanents de tresoreria per a despeses generals.

DOS. Exposar al públic, previ anunci en el BOP per quinze dies l'expedient, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, considerant-se definitivament aprovat si no es presentaren.

TRES. Remetre còpia a l'Administració de l'Estat i la Generalitat una vegada aprovada la modificació definitivament.

DEBAT

Sr. Javier Soler (CIUDADANOS)



Hola, qué tal, buenas tardes, buenas noches a todos, bueno pues queríamos nuestro grupo comentar en relación al punto 4 lo siguiente:

Una vez más nos encontramos con una modificación de crédito, la cuarta en el presente año, con un montante total de 9.738.895 € ya dispuestos de los 10.248.987,08 disponibles.

Si atendemos a lo que dice el artículo 177 del RDL 2/2004 de 5 de marzo, los suplementos de crédito son aquellas modificaciones del presupuestos de gastos mediante los que se asigna crédito para la realización de una gasto específico determinado, que no puede demorarse hasta el ejercicio siguiente y para lo que no existe crédito.

Como es costumbre tampoco se aporta en el mismo la memoria a la que hace referencia la disposición adicional dieciseisava en su punto 6 de la ley 2/2021, por lo que no se puede valorar la consistencia de la proyecciones en el futuro en relación a la vida útil de las inversiones propuestas y su repercusión económica y a la vez no se modifica el plan de inversiones porque entre otras cosas no existe.

Aún siendo, como es, que la modificación propuesto es las más baja de las presentadas 98000€, sin entrar a valorar en detalle la conveniencia de estas y aunque consideramos, y además lo reseñamos, consideramos que todo gasto o inversión en nuestro municipio deriva en beneficio por supuesto de todos los vecinos.

No porque no nos parezcan adecuadas, que no es así, que nos parece, sino porque además de considerar que ya tenemos una cantidad muy grande gastada con este sistema no convencional, al menos deberían cumplirse los preceptos especificados en el RDL 2/2004, así como aportar la correspondiente memoria y realizar el plan de inversiones municipal como dice el punto 6 de la ley 2/2012.

Gracias

Sra. Presidenta

Gracias Javier

Sr. Bartolomé Nofuentes (PSOE)

Muy buenas noches, pues hombre sr, soler le ha rebuscado la cosa, le ha dedicado el mes de agosto a rebuscar la cosa, y aún así no se ha centrado, porque vaya por delante y porque lo ha dicho en dos ocasiones, la existencia del plan de inversiones usted estaba en este pleno cuando se aprobó el presupuesto para el ejercicio 2022 y conllevaba un plan de inversiones que en la memoria explicativa estaba muy bien descrito y en el propio presupuesto, el informe técnico por así decirlo, si usted se va al capítulo VI todo lo que tenía el capítulo VI es un plan de inversiones, estaba en los dos apartados.

Pero al margen de ello, y por tanto sí que existe, al final el análisis, al menos el político, el que tenemos que hacer aquí, es, que nosotros partimos en año en el ejercicio 2022 con una inversión que no recuerdo la cifra exacta pero rondaba los 31 millones de euros que queríamos destinarlo, como usted bien ha dicho, a mejorar la vida de nuestros ciudadanos y durante este año y como consecuencia y una vez cierra uno el ejercicio teniendo en cuenta que, y siempre es una buena noticia, tener remanente positivo, que pongamos en marcha ese dinero para todavía mejorar más de lo que habíamos planteado en el presupuesto, la vida de nuestros vecinos y vecinas, lo cual tiene que alegrarnos enormemente, poder destinar casi 10 millones de euros más de lo previsto, para la vida, insisto, para la mejora de la vida de nuestros vecinos y vecinas, la conclusión así más de sentido común, sería estemos contentos y felices de poder destinar casi 40 millones en el ejercicio 2022 a nuestra ciudadanía.



Otra cosa es que podamos discrepar en priorizar, en que usted hubiese planteado algo que estime que es necesario para abordar y no se hubiese hecho, esa es la dinámica de en qué invertir aquello y ahí se puede discrepar ustedes pueden tener unas prioridades y el equipo de gobierno puede tener otras.

Pero estar de acuerdo en que invertir, inyectar a nuestra economía, a nuestra ciudadanía, a nuestro día a día dinero no deja de ser siempre una buena noticia, y además sin tener que recortarlo de las partidas que habíamos puesto para ejercicio 2022 en el presupuesto inicial, es que eso es.. de lujo en cualquier sitio, cualquier empresa, cualquier casa, se daría con un canto en los dientes si pudiera disponer de más dinero y además poder destinarlo a otras cosas distintas a lo que tiene ya comprometido.

Sra. Presidenta

Gracias Bartolomé

Sr. Javier Soler (CIUDADANOS)

Si. Decidle por supuesto Sr. Nofuentes, que nosotros como ya le he remarcado somos los primeros que nos parecen adecuadas, si ahí no es la clave del tema, como le he dicho,

En el plan de inversiones plurianual, al que nos referimos, y al que existe, que a la vez, como le he comentado, si que aparece también en el informe del interventor, no es que me lo invente yo, el plan de inversiones no existe, eso es un informe de un técnico de nuestra casa no lo digo yo.

Estamos de acuerdo en invertir, por supuesto que si, y mejorar la vida de nuestros ciudadanos, faltaría más, y todo lo que haga falta y más, pero no de esta manera convencional y como creo yo que se debería hacer como las leyes vigentes marcan.

Estos datos son del informe, como le digo, del interventor que no me los invento yo, no es que lo quiera, que le vuelvo a repetir que todo lo que sea mejorar para el vecino y la vecina pues bienvenido sea, si son las formas de presentarlo y luego presentárnoslo a nosotros como tal, como suplemento de crédito como crédito extraordinario que es de lo que se trata, de esa forma convencional

Sr. Bartolomé Nofuentes (PSOE)

Me reafirmo en lo mismo, Sr. Soler usted sabe que en el presupuesto del 2022 había un plan de inversiones, en la memoria existía un plan de inversiones descrito y en el informe técnico existía el plan de inversiones y es absolutamente legal, y no es la primera vez que hacemos, modificación de crédito con cargo a remanentes.

Insisto, yo creo que sería incidir en lo mismo en el debate y por tanto nos mantenemos en nuestra posición, que además es una buena noticia, insisto, que podamos de nuevo inyectar, y por cuarta vez, a la economía de nuestro municipio y a nuestros vecinos de nuevo una partida de dinero con cargo a remanentes.

5. APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ ORDENANÇA MUNICIPAL DE PROTECCIÓ, BENESTAR ANIMAL I TINENÇA D'ANIMALS DE COMPANYIA, INCLOSA LA TINENÇA D'ANIMALS POTENCIALMENT PERILLOSOS DE QUART DE POBLET. (1060510F)



Vista la proposta presentada d'aprovació de la modificació de l'Ordenança municipal de protecció, benestar animal i tinença d'animals de companyia, inclosa la tinença d'animals potencialment perillosos de Quart de Poblet.

Emés informe jurídic per Secretaria, sobre el procediment a observar en la seua aprovació, segons l'art. 49 i 70.2 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local:

Es justifica en l'expedient la realització d'una fase de consulta pública, segons l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre.

- a) Aprovació inicial per l'Ajuntament-Ple, bastant majoria simple.
- b) Informació pública i audiència dels interessats per termini mínim de trenta dies per a presentació de reclamacions i suggeriments.
- c) Resolució de reclamacions i suggeriments presentats i aprovació definitiva pel Ple. Sinó es presentaren reclamacions o suggeriments, s'eleva a definitiva la, fins llavors, aprovació provisional.
- d) Publicació de l'aprovació definitiva i del text íntegre del reglament en el Butlletí Oficial de la Província, entrant en vigor, transcorreguts, 15 dies hàbils des de la publicació citada.

Previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Recursos Generals, el Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta de vots a favor, 12 PSOE, 3 PP, 3 COMPROMIS i 2 CIUTADANS, havent-se abstingut 1 PODEM, acorda:

U. Aprovar inicialment, la modificació de l'Ordenança municipal de protecció, benestar animal i tinença d'animals de companyia, inclosa la tinença d'animals potencialment perillosos de Quart de Poblet.

DOS. Sotmetre la modificació de l'ordenança a informació pública i audiència dels interessats pel termini de trenta (30) dies, per a la presentació de reclamacions i suggeriments; en el cas que no es presentaren quedarà aprovada definitivament.

TRES. L'ordenança entrarà en vigor una vegada aprovada definitivament, als quinze (15) dies de la seua publicació.

6. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL SOBRE LA UTILITZACIÓ DE LA DEMARCACIÓ TERRITORIAL INEXISTENT DE L'HORTA OEST. (1084257N)

Els portaveus del Grup Municipal PSPV-PSOE, PP, COMPROMIS, CIUTADANS i PODEM, presenten la següent declaració institucional consensuada, que literalment transcrita diu així:

"DECLARACIÓ INSTITUCIONAL SOBRE LA UTILITZACIÓ DE LA DEMARCACIÓ TERRITORIAL INEXISTENT DE L'HORTA OEST

EXPOSEM:

1. Que el Decret 170/1985, de 28 d'octubre, del Consell de la Generalitat Valenciana, disposa al seu article únic que amb caràcter previ a la creació de la demarcacions funcionals amb incidència al territori de la Comunitat Valenciana se sol·licitarà preceptivament informe de la Conselleria d'Administracions Pública, conselleria



competent en aquesta matèria.

2. Que en 1988 la Conselleria elabora una "Proposta de demarcacions territorials homologades" en la que figura Horta Oest, proposta que no té aprovació en cap norma legal basada en dret.

3. Que al 2018 es publica la llei 21/2018, de 16 d'octubre, de mancomunitats, i al seu article 2.3. diu que: "Les mancomunitats de la Comunitat Valenciana podran sol·licitar ser qualificades d'àmbit comarcal, sempre que el seu àmbit territorial s'inscriba dins d'una de les demarcacions territorials contingudes a l'annexe d'aquesta llei", annexe que coincideix amb la demarcació històrica dels 20 municipis de de l'Horta Sud i per tant es converteix en l'única norma jurídica existent que ampara aquestes demarcacions territorials.

4. Que la vertebració social dels territoris és fonamental per a la construcció d'una ciutadania compromesa amb el desenvolupament comunitari i la participació.

5. Que des de fa uns anys, tant en els mitjans de comunicació com en les informacions provinents de la Generalitat Valenciana, la comarca de l'Horta, apareix dividida en tres demarcacions: Horta Nord, Horta Oest i Horta Sud.

6. Que la denominació Horta Oest no té cap sentit, per falta de bases (sociològica, administrativa, cultural, ni qualsevol altra) que la fonamenten.

7. Que l'Horta Sud té una vigorosa societat civil que als últims anys s'ha estructurat en diferents plataformes per a la seua coordinació comarcal. L'acció conjunta de la Societat Civil i dels poders públics municipals i comarcals als últims 40 anys ha generat una modernització en tots els àmbits, un augment de la cohesió social i un creixement econòmic a la nostra comarca. Però encara són molts els reptes de futur que haurem d'afrontar de forma conjunta els 20 pobles de l'Horta Sud i la seua societat civil. Reptes que no podrem afrontar de forma dividida.

És per tot això que:

SOL·LICITEM:

L'aprovació d'una moció del ple municipal que contemple aquestes raons i que es trasllade directament a totes les Conselleries del Govern Valencià a fi de sol·licitar que deixen d'utilitzar la demarcació territorial inexistente de l'Horta Oest".

El Ple de l'Ajuntament per unanimitat dels vint-i-un Srs Regidors assistents a la sessió, inclosa la Sra Alcaldessa, que de fet i de dret componen la Corporació, acorda aprovar la declaració.

7. PRECS I PREGUNTES

Sr. Javier Soler (CIUTADANS)

Quería hacerle un ruego al Sr. Nofuentes:

Es que me he encontrado varias veces ahí, en lo que es en el puente romano, en el río, el que, cuando se coinciden lo que es los peatones, con bicicletas, con motos, con vehículos en diferente sentido, porque no lo respetan, los peatones de alguna manera se lo ven mal porque llega un momento en que no hay, no hay, anchura suficiente, entonces tienen que arrimarse muchísimo, yo incluso he visto a gente con bicicleta hacer cosas raras; entonces era ver



la posibilidad que si a los peatones se les pudiera derivar a lo que es al puente de madera para evitar cualquier tipo de incidencia, no es que no pasan por ahí, no pasan por ahí, te lo puedo asegurar yo que paso muchísimas veces y lo veo es que no pasan por el puente de madera.

Sra. Presidenta

Es verdad que no pasamos nadie, bueno no pasamos muchos de nosotros, por el puente de madera, yo me voy a incluir, pero es verdad que deberíamos pasar por el puente de madera, el puente de madera esta,

Sr. Javier Soler (CIUTADANS)

Si es por evitar incidencias es que yo he visto incluso que han corrido peligro por el hecho de que los ciclistas no han parado en el sentido contrario y el coche iba a su sentido y por evitarlos, bueno..

Sra. Presidenta

Si lo que pasa es que derivar los peatones es muy difícil, quiero decir, ¿cómo deriva uno a los peatones al puente?

Sr. Javier Soler (CIUTADANS)

Con una placa prohibido circular peatones en las diferentes entradas del puente y poner los en lo que es en el sentido..

Sra. Presidenta

Bueno podemos mirar a ver alguna recomendación

Sr. Javier Soler (CIUTADANS)

Si claro yo le he dicho, existen formatos para intentarlo, por lo menos, luego harán lo que crean oportuno, cada uno en el sitio, pero quiero decir yo por intentarlo pero por evitar porque ya te digo Carmen, ya te digo que lo he vivido, es por evitar que luego dices es si hubiéramos.. prevenir

Sra. Presidenta

Si yo creo que lo hemos vivido todos, como coches, como peatones, y nos hemos saltado la norma todos

Sr. Javier Soler (CIUTADANS)

Por ver la posibilidad, por ver la posibilidad coméntelo con el técnico.

Sr. Bartolomé Nofuentes (PSOE)

En breve tendremos dos rutas peatonales, una la actual y la del anillo verde, que son para peatones, pero el problema será el mismo que la distancia del puente al que usted se refiere que tiene usted toda la razón, son dos metros, son 2 metros es un poco cruzar y volver allí, pues efectivamente el 90 por cien de los que pasamos por allí pasamos por donde pasan los coches

Sra. Presidenta

Es cuestión de costumbre pero lo bueno lo miramos a ver cuando esté acabada toda la obra del anillo verde a ver cómo queda porque igual se mejora..

Sr. Javier Soler (CIUTADANS)

Una señalita de madera así tipo rústica con figuración de peatones, una fichita de peatones.. por orientarlos y intentarlo



Gracias

Sra. Presidenta

Bueno, gracias, de todas formas a ver cómo queda todo el conjunto ahora cuando esté acabado y si podemos repensarlo.

Sra. Rosa García (COMPROMÍS)

Hola, yo quiero plantear, como vienen las fiestas, y hemos estado también por la pandemia pues no se han podido, desgraciadamente, hacer y este año empezamos otra vez a retomar todas las fiestas como otros años, le hemos, directamente yo, le he solicitado a Teresa el tema de que nos pasara si tenía o si se podía compartir una agenda de los horarios de la concentración de actos donde estemos invitados la corporación.

Lo quiero hacer extensivo aquí porque creo que puede ser una propuesta de mejora para tener en cuenta para este año y para los siguientes, es importante que la corporación conozcamos, que lo podemos conocer con el libro de fiestas, pero creo que se puede compartir una agenda directamente donde haya un acto y nos digan la corporación tiene que estar presente a tal hora, luego que vaya quien estime pero que estemos informados de esta manera creo que nos ayuda también a todos a poder participar.

Sra. Presidenta

Es que a ver Rosa, a mi me lo comentó Teresa, me lo enseñó pero es que no termino de entender a que os referís con la concentración de la corporación, quiero decir, la corporación está invitada a todo lo que, evidentemente organiza el ayuntamiento, que no hace falta que os lo diga, aunque os he puesto un saluda, pero eso ya sabéis a la hora que son los espectáculos hay unas sillas reservadas, que si estamos a la hora que empieza el espectáculo están reservadas y si no sabéis que se dejan para que todo el mundo se pueda sentar.

Pero luego cada entidad nos invita individualmente a los grupos, o no nos invita, quiero decir, no hay invitación general, por ejemplo, pues hay veces que, nos invitan los clavarios a comer a todos los grupos, otras veces a mí personalmente, es decir, no hay una regla general, luego pues por ejemplo el festival de bandas, pues ya sabéis que cuarto de hora antes de que empiece estamos aquí, las procesiones, un cuarto de hora antes de empezar, las misas, un cuarto de hora antes de empezar, no hay mas que, no sé, no sé que no sé si es que no lo entiendo..

Sra. Rosa García (COMPROMÍS)

Igual no lo entiendes o no ...
El tema es que como sabéis un cuarto de hora antes, como sabéis... ahora lo sabemos

Sra. Presidenta

Hombre, pues lo sabemos porque llevamos cuatro años o unos cuantos más.

Sra. Rosa García (COMPROMÍS)

Llevaremos 4 años o lleváis muchos más, y entonces yo creo que somos también personas de costumbres, entonces son costumbres que deberían estandarizarse de otra manera, es decir, no nos llega nada, y llega, por ejemplo, la procesión, a las ocho y media se recogen los clavarios, una persona, ahora porque estamos y llevamos tiempo, pero alguien que entre nuevo, si no lo sabe, a lo mejor se presenta a las ocho y media allí y no tiene que estar a las ocho y media sino que tiene que estar a las nueve menos cuarto.

Sra. Presidenta



Uno nuevo lo pregunta, como has hecho tú, o baja su asesor y también lo pregunta, quiero decir, vamos a ver, lo que no vamos a hacer es agendas... o sea, es que no le veo, no se los demás que pensáis, yo creo que todo el mundo..

Sra. Rosa García (COMPROMÍS)

Yo creo que todo viene con el tema del protocolo también, es que al final es compartir una agenda de los actos, Carmen, yo lo veo de Perogrullo.

Sra. Presidenta

Vamos a ver, yo no voy a compartir mi agenda,

Sra. Rosa García (COMPROMÍS)

No es de la de la corporación

Sra. Presidenta

Pero es que no hay agenda de la Corporación, Rosa, no la hay

Sra. Rosa García (COMPROMÍS)

No la hay?

Sra. Presidenta

Está un libro de fiestas donde hay unos horarios y donde yo creo que, hombre pues si, a lo mejor el que es nuevo, no sabe, el primer año no sabe que, antes de ir a la procesión, los que van a la procesión, y vamos a la procesión, pasan por el ayuntamiento, vale, pues eso si quieres mañana hacemos una pequeña nota, y os recordamos que antes de la misa y antes de la procesión, para que lo tengáis todos, se pasa por aquí por el ayuntamiento y el festival de bandas media hora antes estamos en el Ayuntamiento, la programación que organiza el Ayuntamiento empieza, lo pone el libro de fiestas, a las 11 pues eso es a las once, o sea, no hay concentración vamos allí a las once, y que sepáis que hasta las once, por ejemplo que empieza, están reservadas las sillas, luego ya no.

Es que no hay más cosa, porque por ejemplo, la passejà, la organizan los clavarios, quiere decir que no es el ayuntamiento el que organiza, entendéis?

Sra. Rosa García (COMPROMÍS)

Pero lo organiza el Ayuntamiento, si que podemos..

Sra. Presidenta

Pero a que te refieres con lo que organiza?

Sra. Rosa García (COMPROMÍS)

Bueno organiza o participa

Sra. Presidenta

Es que el ayuntamiento participa en doscientos no, pero en ciento cincuenta actos si, pero cada uno participa en lo que considera.

Sra. Rosa García (COMPROMÍS)

Yo lo veo como una propuesta de mejora que creo que se debería considerar

Sra. Presidenta



Es de verdad que no lo entiendo, yo voy a visitar a las clavarias, igual que a vosotros, pues cuando mejor nos conviene, no vamos en comandita, pues unos vamos un día otros vamos otra día, a unos nos invitan personalmente, a otros hoy a una cerveza, y o que se, es que no está reglado, yo voy a las comisiones de fiestas pues cuando me parece, no hay una... no tenemos.. o si lo que estais proponiendo es que vayamos en comandita a hacer las visitas , pues no lo sé, a lo mejor es otra propuesta

Sra. Rosa García (COMPROMÍS)

No, no, para nada, no es nuestra intención el ir en concentración, simplemente es estandarizar, de que tú tienes que estar aquí, si quieres ir a la procesión, estate un cuarto de hora antes, de que ... a las nueve menos cuarto, pues agendar, agendar, a que hora tenemos que estar porque si no lo vemos en el libro de fiestas...

Sra. Presidenta

Pues os lo voy a decir yo hoy, pero ya mañana os mandamos un correo, el festival de bandas media hora antes aquí, las procesiones entre media hora y un cuarto de hora antes , no sé exactamente cuando vienen, a veces vienen veinte minutos antes o a veces vienen cinco minutos antes porque vamos corriendo porque llegan mal ,vale, las misas como mínimo un cuarto de hora antes, mínimo, a veces llegan más pronto y otras... pero mínimo un cuarto de hora antes... qué más cosas, no se me ocurre ninguna otra.

Sra. Rosa García (COMPROMÍS)

Ya está pero es que es sencillo, es eso

Sra. Presidenta

Pero si es que es sencillo

Sra. Rosa García (COMPROMÍS)

Es que es eso, Carmen, es sencillo, bueno, si no hay intención, pero da igual no pasa nada, creo que es una propuesta de mejora

Sra. Presidenta

Si no me importa, mañana os mandamos un correo electrónico con esto

Sra. Rosa García (COMPROMÍS)

Me parece bien. Gracias.

Sra. Presidenta

Pero a ver que de verdad que entiendo que en otras ocasiones que organiza el ayuntamiento pues pueda haber más pero es que aquí no, la passejà sale a las 10, pues ya sabeis que sale a las diez, si hay alguna autoridad, que es posible que si que las haya, me lo tienen que confirmar os avisaré para que lo sepais cuando yo lo sepa. Es a las diez y lo organizan los clavarios.

Los espectáculos por favor las filas reservadas hasta la hora que empiezan, luego se ocupan no se dejan allí, el que esta está y el que no... se ocupan las sillas por la gente pero es que no hay nada más que yo sepa, se os ocurre algo que yo no me acuerde yo... el desfile de moros tenéis la invitación a la tribuna que esta la hora también.

8. COMUNICACIONES



Queda assabentat el Ple de l'Ajuntament de:

- Sentència núm. 185/2022, de data 27 de juny de 2022, del Jutjat contenciós administratiu, núm. 2 de València, Procediment Ordinari 431/2021, que desestima el recurs contenciós administratiu interposat per M^a Angeles Lozano Mañes contra la desestimació presumpta per silenci administratiu de la sol·licitud presentada davant l'Ajuntament de Quart de Poblet en data 8 de juliol de 2021, per la qual s'instava la declaració de ruïna de l'immoble situat en el C/L'Alcota núm. 8 de Quart de Poblet i s'ordena la seua demolició.
- Sentència núm. 151/2022, de data 4 de juliol de 2022, del Jutjat contenciós administratiu, núm. 8 de València, Procediment Abreujat 450/2021, que estima el recurs contenciós administratiu interposat per D^a Vega Huélamo Jareño, contra la desestimació per silenci del recurs de reposició presentat enfront de la Resolució d'Alcaldia de l'Ajuntament de Quart de Poblet de 13 de maig de 2021, juntament amb els seus interessos i cotitzacions socials, amb tota la resta que pertoque en dret.
- Sentència núm. 174/2022, de data 26 de juliol de 2022, del Jutjat contenciós administratiu, núm. 7 de València, Procediment Abreujat 11/2022, que desestima la demanda interposada pel Sr. Javier Onofre Colomer Machi, contra la Resolució de data 18 de novembre de 2018, per la qual se li cessa com a funcionari interí, amb efectes del 31 de desembre del 2021, en haver desaparegut la causa per la qual se li va procedir al seu nomenament, que es ratifica i es declara conforme a dret i a la legalitat vigent.
- Sentència núm. 200/2022, de data 19 de juliol de 2022, del Jutjat contenciós administratiu núm. 1 de València, Procediment Abreujat 159/2022, que estima el recurs contenciós administratiu interposat per Sr. Fernando Emilo Fuster Dubón, contra les liquidacions del IIVTNU amb núm. de referència 889342-57, 889338-69, 889340-22, 889330-71, 889333-48 i 889336-15, per un import de vint-i-quatre mil nou-cents quaranta-nou euros amb seixanta-huit cèntims d'euro (24.949,68€), a conseqüència de l'adquisició del 50% de l'herència de la seua mare morta el 6 d'agost de 2019; declarant no ajustada a dret la resolució impugnada, revocant-la en tots els seus extrems.
- Sentència núm. 230/2022, de data 5 de juliol de 2022, del Jutjat contenciós administratiu núm. 3 de València, Procediment Ordinari 490/22, que estima el recurs contenciós administratiu seguit a instàncies d'Amparo Cortina García, contra l'Ajuntament de Quart de Poblet, en impugnació de la resolució presumpta per la qual es desestima recurs de reposició contra liquidació per IIVTNU, practicada a la recurrent, declarant que la mateixa és contrària a dret, com ha sigut reconegut en posterior decret en via administrativa, condemnant a l'Ajuntament a indemnitzar a l'actora en l'import de les despeses reportades conforme a l'art. 33 LGT.

I no havent-hi més assumptes que tractar, sent les vint-i-una hores del dia trenta-un d'agost de dos mil vint-i-dos, la Sra. Alcaldessa va alçar la sessió, que jo, el Secretari, certifique.