



AJUNTAMENT DE

**Quart**  
de Poblet

Secretaria

## ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 25 D'OCTUBRE DE 2022

### **Assistents**

#### **Presidenta**

C. Martínez Ramírez

#### **Srs. Regidors**

##### **Grup PSOE**

J.A. Acosta Gómez  
C. Mora Luján  
B. Nofuentes López  
C. Campos Malo  
J. A. Zapata Martínez  
J. A. Medina Cobo  
L. A. Fernández Sevilla  
F.J. Hidalgo Vidal  
M.V. García Valera  
A. Lorente Izquierdo  
Ll. Moral i Muñoz

##### **Grup PP**

J. M. Sanmartín Aguilar  
M<sup>a</sup> A. Mora Castellá  
J. B. Gimeno Cardona

##### **Grup Compromís**

R. García Asensio  
LL.M. Campos Sanchis  
C. Díez Suárez

##### **Grup Ciutadans**

F. J. Soler Coll  
J. Soler Blasco

##### **Grup Podem**

D. Jaén Gomáriz

#### **Secretaria acctal**

A. Navarro Gimeno

#### **Interventor**

J.A. Valenzuela Peral

En el Saló de Plens de l'Ajuntament de la Vila de Quart de Poblet, sent les vint hores i trenta minuts (20.30 h) del dia vint-i-cinc d'octubre de dos mil vint-i-dos, es reuneixen, sota la Presidència de la Sra. Alcaldessa, D<sup>a</sup> Carmen Martínez Ramírez, les senyores i senyors Regidors anotats al marge, assistits per la Sra Secretària acctal, i present el Sr Interventor a fi de celebrar sessió ordinària, en primera convocatòria, segons ordre del dia rebut.

A l'hora assenyalada, la Sra. Alcaldessa va obrir la sessió tractant-se els següents assumptes:



## **1. RESOLUCIONS DE LA PRESIDÈNCIA DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ ORDINÀRIA**

Els Srs. Regidors van quedar assabentats de les Resolucions de l'Alcaldia compreses entre els núm. 4183/2022 de data 22/09/2022 al núm. 4661/2022, de data 19/10/2022 de l'exercici de 2022, dictades des de l'última sessió ordinària, estant a la seua disposició.

## **2. ORDENANCES FISCALS 2023 (1121163X)**

Vista la proposta presentada pel Regidor d'Hisenda, per a l'aprovació de la modificació de les ordenances fiscals exercici 2023, que és del següent tenor:

La posada en marxa per part d'aquest Ajuntament de la nova eina de gestió i recaptació municipal dels ingressos tributaris i altres de dret públic representarà un avanç considerable de la situació actualment existent, puix que contribueix a donar compliment en matèria tributària al que es disposa en matèria d'administració electrònica tant en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú, i en la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic.

Aquesta eina suposa un gran canvi del model organitzatiu cap a un model integral i transversal de la gestió d'ingressos, i amb això una millora de l'eficiència tributària interna, que permetrà l'optimització del treball, amb processos automatitzats, del temps i dels recursos destinats, agilitzant d'aquesta manera la gestió, racionalitzant i normalitzant la tramitació actual, reduint, simplificant i eliminant tràmits, alhora que possibilitant l'establiment de mecanismes de mesurament de les activitats i dels resultats, així com de millora contínua dels processos per a evitar la redundància en els procediments administratius; paral·lelament, aquesta implementació suposarà l'establiment de nous canals de relació amb els ciutadans, desenvolupant l'Oficina Virtual Tributària i l'expedient electrònic tributari, agilitzant els intercanvis d'informació i documentació, així com la integració amb sistemes interns i interoperabilitat amb organismes externs, incorporant les últimes tecnologies en el tractament de la informació tributària a través de les interfícies amb Cadastre, Direcció General de Trànsit, AEAT, ATC, Notaris i Registradors, etc.

En suma, una considerable millora i modernització en la qualitat dels serveis oferits per aquest Ajuntament en matèria tributària i de gestió d'ingressos, tant en l'atenció presencial com en seua electrònica, i amb això de l'eficiència dels diferents processos administratius, amb la consegüent reducció de càrregues administratives que s'imposen als ciutadans així com dels costos directes i els derivats de l'absència de qualitat en la prestació, que repercuteixen directament sobre els destinataris. És en virtut de l'anteriorment exposat que les modificacions en les ordenances fiscals proposades pretenen, en la seua major part, fer possible aquests objectius, centrant-se fonamentalment en l'agilitació dels procediments tributaris, fomentant el funcionament electrònic d'aquests, i, en la mesura que siga possible, l'automatització de procediments, que permeten el seu impuls d'ofici i fins i tot la resolució immediata, en un intent de reduir al màxim, com s'ha dit, les càrregues innecessàries als administrats, tot això, en llaures a una millora del servei prestat fins hui i, amb això, de l'eficiència i eficàcia administrativa; paral·lelament, la resta de les modificacions proposades pretenen l'actualització, adaptació de les previsions contingudes als serveis prestats



actualment o també l'homogeneïtzació de criteris establits en altres administracions; modificacions totes elles, que, en cap cas, impliquen variació dels tipus de gravamen previstos i vigents en els diferents tributs, que es mantenen.

Vistes les esmenes presentades pel Grup Municipal PODEM, relatives a:

- Propostes de modificació a l'Ordenança Reguladora de l'Impost sobre l'Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana:

1. Estudiar la inclusió d'una bonificació social en l'article 6é (BONIFICACIONS. Apartat 1.- bonificació per transmissió mortis causa de l'habitatge habitual), que beneficie a les persones que hereten un immoble d'ús residencial en el qual estan vivint, per no disposar d'un propi. No procedeix per estar contemplada en la vigent ordenança.

2. Estudiar la inclusió d'una bonificació social que beneficie a les persones amb menys ingressos o patrimoni personal. Queda sobre la taula.

- Proposta modificació de l'Ordenança Reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles:

1. Addició a l'article 4t d'un segon apartat, i canvi del títol del propi article. Queda sobre la taula.

2. Addició a l'article 6é d'un 5é apartat. Queda sobre la taula.

- Proposta modificació Ordenança Reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques:

1. Increment de la bonificació per creació d'ocupació de l'article 3r apartat 2.2. S'admet i se subsumeix en el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a la seua aprovació.

2. Unificació de la bonificació per utilització o producció d'energia renovables o sistemes de cogeneració de l'article 3r apartat 2.3. No procedeix.

3. Addició de l'apartat 2 Bonificacions de l'article 3 el subapartat 2.5. No procedeix.

A l'empara del que s'estableix en els articles 15 i següents del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals.

Emés dictamen per la Comissió Informativa d'Hisenda i Recursos Generals, el Ple de l'Ajuntament per majoria absoluta de vots a favor, 12 PSOE i 3 COMPROMIS i 1 PODEM, havent votat en contra 3 PP i 1 CIUTADANS, acorda:

**U.** Aprovar provisionalment les modificacions de les següents Ordenances Fiscals, per a l'exercici 2023, que a continuació es detallen:

## **I. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ PARCIAL DE LA VIGENT ORDENANÇA FISCAL DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES:**

**PRIMER.** Modificació de l'art. 6.1, de l'art. 7.1 i 2, dedicat als requisits generals de les bonificacions, i de l'art. 8.4, dedicat a la divisió de rebuts, en els següents termes:

### **Article 6é. Bonificacions Potestatives.**

#### **1. Bonificació famílies nombroses:**



*Els subjectes passius que ostenten la condició de titulars de família nombrosa, reconeguda expressament per l'òrgan competent, podran gaudir d'una bonificació de la quota íntegra de l'Impost respecte de l'habitatge habitual, d'acord amb els següents percentatges:*

Valor Cadastral (euros)	Percentatge de Bonificació	
	Categoria de família nombrosa	
	General	Especial
De 0,00 fins a 45.000	<b>70 %</b>	<b>90 %</b>
De 45.001 a 90.000	<b>60 %</b>	<b>80 %</b>
Superior a 90.000	<b>10 %</b>	<b>20 %</b>

*Tindrà la consideració d'habitatge habitual aquella en la qual estiga empadronada la totalitat de la unitat familiar, a dia 1 de gener de cada any, excepte els supòsits de nul·litat, separació i divorci o interrupció transitòria de la convivència.*

*Quan existisca més d'un subjecte passiu com a titular de l'habitatge habitual, la bonificació només s'aplicarà sobre el percentatge del dret que corresponga a les persones incloses en el títol de família nombrosa.*

*En els casos de nul·litat, separació o divorci matrimonial, la bonificació s'aplicarà sobre la totalitat del percentatge que corresponga a tots dos cònjuges propietaris.*

*En cap cas els subjectes passius integrants d'una família nombrosa podran tindre dret a gaudir d'aquesta bonificació per més d'un immoble. Queden exclosos de la bonificació les places de garatge, els trasters o qualsevol altre element anàleg.*

*Aquesta bonificació té caràcter pregat, no tindrà caràcter retroactiu i produirà efecte des del període impositiu següent a aquell en què se sol·licita.*

*La bonificació concedida mantindrà la seua vigència sense necessitat de nova petició, sempre que es complisquen els requisits de l'ordenança vigent a cada moment, excepte supòsits de canvi de domicili o renovació del títol, en els quals haurà de sol·licitar-se novament.*

*En cas de renovació del Títol, sà necessària la presentació de la sol·licitud de renovació o el títol renovat. Quan els interessats exercisquen el seu dret a no aportar documents que ja es troben en poder de l'Administració, aquest Ajuntament podrà consultar el compliment dels requisits electrònicament a través de les seues xarxes corporatives o mitjançant consulta a les plataformes d'intermediació de dades o altres sistemes electrònics habilitats a aquest efecte, llevat que l'interessat s'oposara a això.*

*La no presentació en termini de la nova sol·licitud determinarà la pèrdua del benefici fiscal respecte de l'immoble que constituísca el nou habitatge habitual familiar.*

#### **Article 7é**

- 1. Les bonificacions regulades en els apartats anteriors són pregades, per la qual cosa han de ser sol·licitades pel subjecte passiu; i amb caràcter general, l'efecte de concessió de les mateixes començarà a partir de l'exercici següent a la data de sol·licitud i no pot tindre caràcter retroactiu.*
- 2. El gaudi de les bonificacions d'aquest impost queda condicionat a estar al corrent de deutes amb aquest Ajuntament, condició el compliment de la qual serà exigible per a la concessió de la bonificació, i l'incompliment de la qual donarà lloc a la pèrdua d'aquesta. (...)*



**Article 8é**

(...)

4. L'Ajuntament emetrà els rebuts i liquidacions a nom del titular del dret constitutiu del fet imposable. En el cas d'immobles que en el Cadastre consten en règim de cotitularidad, l'impost es girarà per rebuts o liquidacions de manera única pel 100% de la propietat.

No obstant l'anterior, quan la titularitat del dret sobre un bé immoble que origine el fet imposable de l'impost pertanga proindivís a dos o mes titulars, i així figure inscrit en el cadastre, es podrà sol·licitar la divisió de la quota tributària a què es refereix l'art. 35.7 de la Llei General Tributària.

La sol·licitud de divisió té caràcter pregat, no tindrà caràcter retroactiu i produirà efecte des del període impositiu següent a aquell en què se sol·licite, mantenint els seus efectes en els successius padrons en tant no es produïska. la variació o modificació en la cotitularidad o en els percentatges de participació.

No serà aplicable la divisió de quotes en els següents casos:

- Quan el subjecte passiu ho siguen en règim econòmic matrimonial de guanys.
- Quan sobre el bé immoble s'haja constituït un dret real d'usdefruit.
- Quan les cotitularitats no figuren inscrites en el cadastre, llevat que se sol·licite simultàniament a la divisió la inscripció cadastral d'aquestes.

**II.- PROPOSTA DE MODIFICACIÓ PARCIAL DE LA VIGENT ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA:**

**PRIMER.** Modificació dels arts. 8, punts 4 i 5, l'art. 20 punt 4 i l'art. 26 punt 2, en els següents termes:

**Article 8é**

(...)

4.- Quan, a instàncies del subjecte passiu, es constata que l'import de l'increment de valor és inferior a l'import de la base imposable determinada conformement al que es disposa en els apartats anteriors d'aquest article, es prendrà com a base imposable l'import d'aquest increment de valor.

5.- Quan es tracte de la transmissió d'un immoble en el qual hi haja sòl i construcció, es prendrà com a valor del sòl a aquest efecte el que resulte d'aplicar la proporció que represente en la data de meritació de l'impost el valor cadastral del terreny respecte del valor cadastral total i aquesta proporció s'aplicarà tant al valor de transmissió com, en el seu cas, al d'adquisició.

Aquesta proporcionalitat només s'aplicarà quan existisca sòl i construcció, ja que si en algun dels dos moments (adquisició o transmissió); el bé no tinguera construcció, el valor assignat en aquest moment correspondrà en el 100% al valor del sòl.

**Article 20é.**

(...)

4.- A la declaració s'acompanyaran, en tot cas, el/els documents en el qual consten els actes o contractes que originen la imposició, aportant per a això el/els títol/s que documenten la transmissió.

En el cas de las transmissions mortis causa, s'acompanarà en tot cas:



- Còpia simple de l'escriptura de la partició hereditària, si n'hi haguera, o, en cas que no hi haguera escriptura, document privat de la partició hereditària, juntament amb la fotocòpia del certificat de defunció, la fotocòpia de certificació d'actes d'última voluntat i la fotocòpia del testament.
- Còpia de la declaració o autoliquidació presentada a l'efecte de l'Impost sobre Successions i Donacions (on conste el valor declarat dels immobles afectes a la transmissió mortis causa).

*En cas que l'interessat sol·licite l'aplicació del mètode de determinació directe o real de la base imposable, previst en l'art. 107.5 TRLRHL, haurà d'aportar els títols de transmissió i adquisició.*

*En cas que l'obligat tributari no dispose d'alguns dels títols vàlids que documenten la transmissió i/o l'adquisició, podrà aportar com a documentació substitutiva informe pericial subscrit pel Tècnic Competent i Visat pel Col·legi Oficial corresponent, a l'efecte de constatar el valor d'aquesta transmissió/adquisició.*

*L'interessat a acreditar la inexistència d'increment de valor haurà de declarar la transmissió, així com aportar els títols que documenten la transmissió i l'adquisició.*

(...)

#### **Article 26º**

(...)

*2.- En particular, es considerarà infracció tributària lleu, d'acord amb el que es preveu en l'art. 198 de la Llei General Tributària, la no presentació en termini de la declaració tributària, en els casos de no subjecció per raó d'inexistència d'increment de valor.*

### **III.- PROPOSTA DE MODIFICACIÓ PARCIAL DE LA VIGENT ORDENANÇA FISCAL DE L'IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA:**

**PRIMER.** Modificació parcial dels articles, 2. punt1 e) i g) i punt 2, article 4.2 i 5, article 5.3, article 6, article 8.1, i addició d'Annex, en els següents termes:

#### **EXEMPCIONS**

##### **Article 2º. 1**

(...)

e) Els vehicles per a persones amb mobilitat reduïda a què es refereix la lletra A de l'annex II del Reglament General de Vehicles, aprovat per Reial decret 2822/1998, de 23 de desembre .

*Així mateix, estan exempts els vehicles matriculats a nom de minusvàlids per al seu ús exclusiu. Aquesta exempció s'aplicarà en tant es mantinguin aquestes circumstàncies, tant als vehicles conduïts per persones amb discapacitat com als destinats al seu transport.*

*Les exempcions previstes en els dos paràgrafs anteriors no resultaran aplicables als subjectes passius beneficiaris de les mateixes per més d'un vehicle simultàniament.*

*A l'efecte del que es disposa en aquesta lletra, es consideraran persones amb minusvalidesa els qui tinguen aquesta condició legal en grau igual o superior al 33 per 100, reconeguda per resolució o*



*certificat expedit per la Direcció Territorial d'Igualtat i Polítiques Inclusives, o òrgan competent de la Comunitat Autònoma corresponent.*

*Per a poder aplicar aquesta exempció els interessats hauran d'instar la seua concessió, havent d'aportar, únicament per al cas d'altres noves, la Targeta d'Inspecció Tècnica del Vehicle o Certificat de característiques tècniques d'aquest.*

*Per al cas d'exempcions reconegudes sobre la base de resolució o certificat de grau de discapacitat amb data de caducitat tècnica o de revisió, haurà de sol·licitar-se la renovació de l'exempció abans de la data de meritació de l'impost (1 de gener de cada exercici). Si en aquesta data la revisió del certificat de grau de discapacitat es trobara encara en tramitació, haurà de presentar-se còpia de la sol·licitud de renovació del certificat i sol·licitar davant aquest Ajuntament i de manera expressa la pròrroga l'exempció, quedant, en aquest cas, obligat a aportar la resolució o el certificat renovat amb anterioritat a la finalització del període impositiu afectat, ja que, si no és així, es revocarà l'exempció prorrogada, exigint-se la quota de l'impost mitjançant l'oportuna liquidació; tot això sense perjudici que aquest Ajuntament pugui consultar el compliment dels requisits electrònicament mitjançant consulta a les plataformes d'intermediació de dades o altres sistemes electrònics habilitats a aquest efecte, llevat que l'interessat s'oposara a això.*

*En sol·licitar l'exempció la persona interessada declara expressament l'ús exclusiu del vehicle, així com la renúncia a l'exempció si es vinguera gaudint en un altre vehicle., i que no gaudeix d'aquesta exempció en un altre municipi.*

*(...)*

*g) Els tractors, remolcs, semiremolcs i maquinària proveïts de Cartilla d'Inspecció Agrícola.*

*Per a poder aplicar d'aquesta exempció, els interessats hauran d'instar la seua concessió, havent d'aportar la següent documentació:*

*a) Cartilla d'Inspecció de Maquinària Agrícola.*

*b) Targeta d'Inspecció Tècnica del Vehicle, per a altres noves.*

*2. Les exempcions previstes podran reconèixer-se d'ofici, a excepció de les previstes en els apartats e) i g) i, amb caràcter general, l'efecte de la concessió de les exempcions començarà a partir de l'exercici següent a la data de la sol·licitud.*

*En cas d'altres noves (primera matriculació en el Registre de la Prefectura provincial de trànsit), la concessió de l'exempció tindrà efectes des de l'exercici de la seua sol·licitud, llevat que ja s'estiguera gaudint de l'exempció de discapacitat en un altre vehicle, i en aquest cas l'aplicació en el nou vehicle produirà efectes a partir de l'exercici següent al de la sol·licitud.*

#### **Article 4.**

*(...)*

*2. A l'efecte d'aquest Impost, el concepte de les diverses classes de vehicles relacionats en les Tarifes de l'impost, serà el recollit en l'Annex II del Reial decret 2822/1998, de 23 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament General de Vehicles.*

*Per a l'aplicació de les tarifes haurà d'estar-se al que es disposa en la taula continguda en l'Annex a aquesta ordenança, en la qual s'especifica el codi de classificació dels vehicles per criteris de construcció recollit en l'Annex II del Reglament General de Vehicles, la seua descripció i el tipus de tarifa pel qual tributa.*





*Paral·lelament, fins que siga regulat en la Llei d'Hisendes Locals, les motocicletes elèctriques tributaran per la quota pròpia de les motocicletes de fins a 125 cc.*

(...)

#### 5. Bonificacions:

*A l'empara del que es preveu en l'art. 95.6 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals s'estableixen les següents bonificacions:*

a) *Una bonificació del 75% en la quota de l'impost, per als vehicles amb distintiu ambiental Zero Emissions de la DGT. Tindran aquesta consideració:*

- *Vehicles elèctrics de bateria (BEV).*
- *Vehicles Elèctrics d'autonomia estesa (REEV).*
- *Vehicles híbrids endollables amb una autonomia mínima en manera exclusiva elèctrica de 40 quilòmetres (PHEV).*
- *Vehicles elèctrics de cèl·lula de combustible (FCEV).*
- *Vehicle de combustió d'hidrogen (HICEV)*

b) *Una bonificació del 30% en la quota de l'impost, per a aquells vehicles amb distintiu ambiental ECO de la DGT. Tindran aquesta consideració:*

- *Els vehicles híbrids endollables amb autonomia en manera exclusiva elèctrica de menys de 40 km (PHEV).*
- *Híbrids no endollables (HEV).*
- *Vehicles amb combustible GLP*
- *Vehicles amb combustible GNC o GNL*

c) *Una bonificació del 100% en la quota de l'impost, als vehicles declarats històrics i a aquells vehicles la data de fabricació dels quals o, si aquesta no es coneguera, la data de la seua primera matriculació o aquella en el qual el corresponent tipus o variant es va deixar de fabricar, siga anterior a l'1 de gener de 1998.*

*Aquesta bonificació només serà aplicable als subjectes passius únicament respecte a un vehicle de la seua titularitat.*

*Les bonificacions podran ser concedides d'ofici per l'Ajuntament, sense necessitat que els interessats el sol·liciten, sempre que ho vehicles a què es refereixen es troben inscrits adequadament en el registre públic de la Direcció General de Trànsit.*

*L'efecte de la concessió de les bonificacions fiscals d'aquest impost començarà a partir de l'exercici següent a la data de sol·licitud o \*inscripció en el registre públic i no pot tindre caràcter retroactiu, excepte els suposats altes noves (primera matriculació en el Registre de la Prefectura provincial de trànsit), on la concessió de la bonificació tindrà efectes des de l'exercici de la seua sol·licitud o inscripció en el registre corresponent en cas de reconeixement d'ofici d'aquestes.*

*El gaudi de les bonificacions queda condicionat a estar al corrent de deutes amb aquest Ajuntament, condició el compliment de la qual serà exigible per a la concessió de la bonificació, i l'incompliment de la qual donarà lloc a la pèrdua d'aquesta.*

#### **Article 5é.**

(...)





3. L'import de la quota de l'Impost es prorratejarà per trimestres naturals en els casos de primera adquisició o baixa definitiva del vehicle. També procedirà el prorrateig de la quota en els mateixos termes en els supòsits de baixa temporal per sostracció o robatori del vehicle, i això des del moment en què es produïska aquesta baixa temporal en el Registre públic corresponent.

Pel que respecta a les baixes temporals per altres motius (voluntàries), així com en les altes per fi de baixa temporal voluntària, no cabrà el prorrateig de la quota.

**Article 6é.**

La gestió, liquidació, inspecció i recaptació de l'Impost, així com la revisió dels actes dictats en via de gestió tributària correspondrà a aquest Ajuntament quan el domicili fiscal que figure en el Registre de Vehicles de la Direcció General de Trànsit pertanga al seu terme municipal.

**Article 8é.**

1. Aquest Ajuntament estableix, a l'empara del que es preveu en l'article 98.1 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, el sistema d'Autoliquidació per a la gestió i cobrança d'aquest Impost, en els supòsits de primera adquisició del vehicle i en les altes procedents de baixes temporals.

(...)

**ANNEX**

<b>Codi RGV<sup>1</sup></b>	<b>Descripció classificació per construcció RGV</b>	<b>Tipus tarifa</b>	<b>Dada tècnica</b>
03	Ciclomotor	CICLOMOTOR	Cilindrada
04	Motocicleta	MOTOCICLETA	Cilindrada
05	Motocarro	MOTOCICLETA	Cilindrada
06	Automòbil de tres rodes	MOTOCICLETA	Cilindrada
10	Turisme	TURISME	Potència fiscal
11	Autobús o autocar MMA ≤ 3.500 kg	AUTOBÚS	Nº Places
12	Autobús o autocar MMA > 3.500 kg	AUTOBÚS	Nº Places
13	Autobús o autocar articulad	AUTOBÚS	Nº Places
14	Autobús o autocar mixt	AUTOBÚS	Nº Places
15	Troleibús	AUTOBÚS	Nº Places
16	Autobús o autocar de dos pisos	AUTOBÚS	Nº Places
17	Pick-up	Nº de seients ≥ 6 Turisme Nº de seients < 6 Camió	Nº Seients
20	Camió MMA ≤ 3.500 kg	CAMIÓ	Càrrega útil
21	Camió 3.500 kg < MMA ≤ 12.000 kg	CAMIÓ	Càrrega útil
22	Camió MMA > 12.000 kg	CAMIÓ	Càrrega útil
23	Tracto-camió	TRACTOR	Potència fiscal
24	Furgó/furgoneta MMA ≤ 3.500 kg	CAMIÓ	Càrrega útil
25	Furgó 3.500 kg. < MMA ≤ 12.000 kg	CAMIÓ	Càrrega útil
26	Furgó MMA > 12.000 kg	CAMIÓ	Càrrega útil



30	<i>Derivat de turisme</i>	<i>CAMIÓ</i>	<i>Càrrega útil</i>
31	<i>Vehicle mixt adaptable</i>	<i>Nº de seients ≥ 6 Turisme</i> <i>Nº de seients &lt; 6 Camió</i>	<i>Nº Seients</i>
32	<i>Autocaravana MMA ≤ 3.500 kg</i>	<i>TURISME</i>	<i>Potència fiscal</i>
33	<i>Autocaravana MMA &gt; 3.500 kg</i>	<i>TURISME</i>	<i>Potència fiscal</i>
40	<i>Remolc i semirremolc lleuger</i> <i>MMA ≤ 750 kg</i>	<i>REMOLC/SEMIRREMOLC</i>	<i>No sujetos al</i> <i>IVTM</i>
41	<i>Remolc i semirremolc 750 kg. &lt;</i> <i>MMA ≤ 3.500 kg</i>	<i>REMOLC/SEMIRREMOLC</i>	<i>Càrrega útil</i>
42	<i>Remolc i semirremolc 3.500 kg.</i> <i>&lt; MMA ≤ 10.000 kg</i>	<i>REMOLC/SEMIRREMOLC</i>	<i>Càrrega útil</i>
43	<i>Remolc i semirremolc MMA &gt;</i> <i>10.000 kg</i>	<i>REMOLC/SEMIRREMOLC</i>	<i>Càrrega útil</i>
50	<i>Tractor agrícola</i>	<i>TRACTOR</i>	<i>Potència fiscal</i>
51	<i>Motocultor</i>	<i>TRACTOR</i>	<i>Potència fiscal</i>
52	<i>Portador</i>	<i>TRACTOR</i>	<i>Potència fiscal</i>
53	<i>Tractocarro</i>	<i>TRACTOR</i>	<i>Potència fiscal</i>
54	<i>Remolc agrícola</i>	<i>REMOLC/SEMIRREMOLC</i>	<i>Càrrega útil</i>
55	<i>Màquina agrícola automotriu</i>	<i>TRACTOR</i>	<i>Potència fiscal</i>
56	<i>Màquina agrícola remolcada</i>	<i>REMOLQUE/SEMIRREMOLQUE</i>	<i>Càrrega útil</i>
60	<i>Tractor d'obres</i>	<i>TRACTOR</i>	<i>Potència fiscal</i>
61	<i>Màquina d'obres automotriu</i>	<i>TRACTOR</i>	<i>Potència fiscal</i>
62	<i>Màquina d'obres remolcada</i>	<i>REMOLQUE/SEMIRREMOLQUE</i>	<i>Càrrega útil</i>
63	<i>Tractor de serveis</i>	<i>TRACTOR</i>	<i>Potència fiscal</i>
64	<i>Màquina de serveis automotriu</i>	<i>TRACTOR</i>	<i>Potència fiscal</i>
65	<i>Màquina de serveis remolcada</i>	<i>REMOLQUE/SEMIRREMOLQUE</i>	<i>Càrrega útil</i>
66	<i>QUAD-ATV</i>	<i>TRACTOR</i>	<i>Potència fiscal</i>
70	<i>Militars</i>	<i>TRACTOR</i>	<i>Potència fiscal</i>
78	<i>Vehicle Especial</i>	<i>TRACTOR</i>	<i>Potència fiscal</i>
80	<i>Tren turístic</i>	<i>TRACTOR</i>	<i>Potència fiscal</i>

*El codi RGV correspon a l'espai denominat en la fitxa tècnica "CL".*

#### **IV.- ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES**

**PRIMER.** Modificació de l'art. 6., punt 2 segon paràgraf, en els següents termes:

*1. Quan se sol·licite la llicència o es presente la declaració responsable o la comunicació prèvia es practicarà una autoliquidació provisional, determinant-se la base imposable provisional en funció del pressupost d'execució material estimat presentat, que haurà d'estar visat pel Col·legi Oficial corresponent, quan constitueixi un requisit preceptiu; en un altre cas, la base imposable serà determinada d'acord amb l'estimació que realitzi el particular del cost real i efectiu de les obres, que haurà de ser declarat expressament.*

*Les autoliquidacions a què es refereix el número anterior tindran la consideració de liquidació provisional i a compte, a reserva de la qual es practique per l'Administració Municipal a la vista de les construccions, instal·lacions i obres efectivament realitzades i del cost real efectiu d'aquestes.*



## **V.- ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA GESTIÓ D'AJORNAMENTS I FRACCIONAMENTS DEL COBRAMENT DE CRÈDITS DE NATURALES A PÚBLICA.**

**PRIMER.** Modificació parcial dels articles 3 a 9, tots dos inclusivament, per a la seua deguda adaptació a aquesta forma de concessió, en els termes que es detallen:

### **Article 3.- Competència.**

1. *Les sol·licituds es presentaran de manera electrònica a través de l'Oficina Virtual Tributària (OVT) o de manera presencial a través de l'Oficina d'Atenció ciutadana (OAC) de l'Ajuntament, i seran tramitades pels serveis de recaptació dependents de la Tresoreria municipal.*

*En cas de disposar d'ella, s'haurà d'indicar el compte de correu electrònic que servisca de comunicació habitual entre l'Ajuntament i el/la titular del compte, fent constar que la mateixa es designa com mig preferent de recepció de notificacions en els termes previstos en la vigent legislació. En tot cas, haurà d'indicar-se telèfon.*

2. *És òrgan competent per a instruir i resoldre l'Alcalde o, si escau, el Regidor en el qual es delegue la gestió de l'Hisenda Municipal que incloga la resolució dels expedients de recaptació.*
3. *Concessions automatitzades: Seran objecte de concessió automatitzada des del mateix dia de la seua sol·licitud i presentació, els fraccionaments i ajornaments de deutes que, complint els altres requisits, resulten exempts de presentar garantia..*

*A més, en cas que el fraccionament/ajornament se sol·licite en període voluntari de cobrament i es referisca a tributs de cobrament periòdic per rebut corresponents al propi exercici en què el mateix se sol·licita, sempre que la seua última fracció siga satisfeta en el mateix exercici econòmic, no generaran interessos de demora.*

4. *Seran motiu d'inadmissió aquelles sol·licituds de fraccionament o ajornament de deutes quan hagueren sigut incomplits i cancel·lats per falta de pagament altres fraccionaments o ajornaments anteriors, mentre no siga abonada aquell deute.*

*Igualment, seran motiu d'inadmissió aquelles sol·licituds de fraccionament o ajornament de deutes quan hagueren sigut incomplits i cancel·lats per falta de pagament altres fraccionaments o ajornaments anteriors mentre no siga abonada aquell deute.*

### **Article 4.- Garanties.**

1. *Amb caràcter general, els deutes objecte d'ajornament i/o fraccionament hauran de garantir-se en els termes previstos en la normativa recaptatòria.*
2. *No obstant això, no s'exigirà garantia quan l'import dels deutes l'ajornament dels quals i/o fraccionament que se sol·licita siga 18.000 €, així com en els supòsits previstos en l'apartat tercer, paràgraf segon, de l'article 3 d'aquesta ordenança (tributs de cobrament periòdic per rebut corresponents al propi exercici en què el mateix se sol·licita, sempre que la seua última fracció siga satisfeta en el mateix exercici econòmic).*

### **Article 5.- Forma de pagament: domiciliació.**

*En tot cas, per a atendre les obligacions de pagament derivades de l'ajornament o fraccionament recollides en aquesta ordenança, es considerarà necessari que el sol·licitant i subjecte passiu domiciliie el pagament en un compte bancari del qual siga titular, amb els requisits que per al cas s'establisquen per la Tresoreria.*



#### **Article 6.- Tramitació de sol·licituds.**

1. *L'òrgan competent per a la tramitació emetrà un informe en el qual s'examinarà i avaluarà la falta de liquiditat i la capacitat per a generar recursos i valorarà la suficiència i idoneïtat de les garanties o, en el seu cas, la sol·licitud de dispensa de garantia i verificarà la concurrència de les condicions precises per a obtindre-la; tot això, sense perjudici del que es preveu per a les concessions automatitzades previstes en l'apartat 3 de l'article 3 d'aquesta ordenança.*
2. *Realitzats els tràmits anteriors, es formularà proposta de resolució que serà remesa a l'òrgan competent per a la seua resolució, excepte en el cas d'aquells fraccionaments a què es refereix l'art. 3.3 d'aquesta ordenança (concessions automatitzades).*

#### **Article 7.- Resolució de sol·licituds.**

1. *Les resolucions que concedisquen ajornaments o fraccionaments de pagament especificaran i detallaran les dades identificatives del deute inclòs, del sol·licitant i subjecte passiu d'aquesta, dels terminis de pagament i altres condicions de l'acord. La resolució podrà assenyalar terminis i condicions diferents dels sol·licitats.*

*En tot cas, el venciment dels terminis haurà de coincidir amb els dies 5 o 20 de cada mes, o dia hàbil posterior, llevat que per resolució s'establisca una altra data.*

2. *En la resolució podran establir-se les condicions que s'estimen oportunes per a assegurar el pagament efectiu en el termini més breu possible i per a garantir la preferència del deute ajornat o fraccionat, així com el correcte compliment de les obligacions tributàries del sol·licitant.*

*En particular, podran establir-se condicions per les quals s'afecten el compliment de l'ajornament o fraccionament els pagaments que la Hisenda Pública Municipal haja de realitzar a l'obligat durant la vigència de l'acord, en quantia que no perjudique la viabilitat econòmica o continuïtat de l'activitat.*

*A aquest efecte, s'entendrà, en els supòsits de concessió d'ajornaments o fraccionaments concedits amb dispensa total o parcial de garanties, que des del moment de la sol·licitud es formula, per part del subjecte passiu, l'oportuna sol·licitud de compensació perquè assortisca els seus efectes quan concórreguen crèdits i dèbits, encara que això pugua suposar venciments anticipats dels terminis i sense perjudici dels nous càlculs d'interessos de demora que resulten procedents.*

3. *Si la resolució concedira l'ajornament o fraccionament, es notificarà al sol·licitant, a excepció dels supòsits previstos en l'apartat 3 de l'article 3 (concessions automatitzades), advertint-li dels efectes que es produiran de no constituir-se, en el seu cas, la garantia en el termini legalment establert i en cas de falta de pagament.*

*Aquesta notificació incorporarà, en el seu cas, el càlcul dels interessos de demora associats a cadascun dels terminis d'ingrés, calculats conforme el que es preveu en l'article 53 del RGR.*

*Si una vegada concedit un ajornament i fraccionament el deutor sol·licitara una modificació en les seues condicions, aquesta sol·licitud podrà donar lloc a l'alçament del mateix i la concessió d'un nou fraccionament o ajornament, sempre que es complisquen les condicions i requisits exigits*

*Paral·lelament, el deutor sol·licitant disposarà d'un termini 10 dies a comptar des de la data prevista per al càrrec en compte de cadascuna de les quotes (dies 5 o 20 de cada mes o següent dia hàbil), per a obtindre un duplicat d'aquesta; duplicat que podrà obtindre de manera presencial en la OAC o a través de seu electrònica (OVT) de l'Ajuntament.*

4. *Si la resolució dictada fora denegatòria, les conseqüències seran les següents:*



- a) *Si la sol·licitud va ser presentada en període voluntari d'ingrés, amb la notificació de l'acord denegatori s'iniciarà el termini d'ingrés regulat en l'art. 62.2 de la LGT. De no produir-se l'ingrés en aquest termini, començarà el període executiu i haurà d'iniciar-se el procediment de constrenyiment en els termes previstos en l'article 167.1 de la LGT.*
  - b) *Si la sol·licitud va ser presentada en període executiu d'ingrés, haurà d'iniciar-se el procediment de constrenyiment en els termes previstos en l'article 167.1 de la LGT, de no haver-se iniciat amb anterioritat.*
5. *Contra la denegació de les sol·licituds d'ajornament o fraccionament només cabrà la presentació del corresponent recurs de reposició en els termes i amb els efectes establits en la normativa aplicable.*
  6. *La resolució haurà de dictar-se i notificar-se en el termini de sis mesos, excepte els supòsits de concessió automatitzada previstos en l'art. 3.3 d'aquesta ordenança.*

*Transcorregut aquest termini sense que s'haja notificat la resolució, es podrà entendre desestimada la sol·licitud a l'efecte d'interposar recurs corresponent o esperar la resolució expressa..*

7. *Autoritzada per l'administració tributària municipal l'ajornament o fraccionament, l'incompliment de qualsevol quota a la data del seu venciment, podrà donar lloc a la cancel·lació automàtica d'aquest, cancel·lant-se, en tot cas, al segon incompliment, sense necessitat de comunicació, amb els efectes previstos en l'article 54 del RGR.*

*A. En cas de fraccionaments:*

- a. *Si la sol·licitud va ser presentada en període voluntari, s'iniciarà període executiu, havent d'iniciar-se procediment de constrenyiment, exigint-se el principal, els interessos de demora i el recàrrec executiu.*
  - b. *Si la sol·licitud va ser presentada en període executiu, haurà de continuar el procediment de constrenyiment.*
  - c. *Transcorreguts els terminis per al pagament en període executiu previstos en l'article 62.5 LGT, sense que l'ingrés de les quantitats exigides s'haguera efectuat, es procedirà, si escau, a l'execució de garanties en els termes previstos en l'art. 168 LGT*
- B. En fraccionaments concedits amb dispensa total de garanties o amb garantia constituïda sobre el conjunt de les fraccions (és a dir, sobre el total del deute):*
- a. *Si la fracció incomplida inclou deutes en període executiu en el moment de la sol·licitud:*
    - *Per a la totalitat dels deutes inclosos en l'acord que es trobaren en període executiu haurà de continuar-se el procediment de constrenyiment.*
    - *Per a la totalitat dels deutes inclosos en l'acord que es trobaren en període voluntari s'iniciarà el període executiu, havent d'iniciar-se procediment de constrenyiment. .*
  - b. *Si la fracció incomplida inclou deutes en període voluntari en el moment de presentar-se la sol·licitud, es procedirà a iniciar el procediment de constrenyiment. S'exigirà l'import d'aquesta fracció, interessos de demora i el recàrrec del període executiu sobre la suma de tots dos conceptes.*

*De no produir-se l'ingrés es consideraran vençudes la resta de fraccions pendents, havent d'iniciar-se el procediment de constrenyiment respecte de tots els deutes.*
  - c. *Transcorreguts els terminis per al pagament en període executiu previstos en l'article 62.5 LGT, sense que l'ingrés de les quantitats exigides s'haguera efectuat, es procedirà, si escau, a l'execució de garanties en els termes previstos en l'art. 168 LGT.*



- d. *En fraccionaments concedits amb garanties de caràcter parcial i independent per a una o diverses fraccions i arribat el venciment d'una fracció no s'efectuara el pagament, les conseqüències seran la previstes en l'apartat tercer de l'article 54 del RGR.*

**Article 8.- Especialitats en els ajornaments i fraccionaments de persones físiques.**

1. *L'inici del procediment es farà, en tot cas, a petició del subjecte passiu o el seu representant, degudament acreditat. L'interessat establirà en la sol·licitud els terminis i altres condicions de l'ajornament i fraccionament que se sol·licita, que seran confirmades o modificades per la resolució posterior de l'administració, excepte el que es preveu en l'art. 3.3 de la present ordenança per a les concessions automatitzades.*
2. *A l'empara del que es preveu en la LGT, el RGR i altra normativa tributària aplicable, s'estableixen les següents peculiaritats per a tramitar els ajornaments o fraccionaments:*
  - a. *El fraccionament es realitzarà per mensualitats, amb un únic pagament en cada període mensual. Sense perjudici que mitjançant Decret d'Alcaldia es pugui determinar el dia del mes en què es realitzarà el pagament de la mensualitat, amb caràcter general coincidirà amb els dies 5 o 20 de cada mes o següent dia hàbil.*
  - b. *Termini d'ajornament mínim un mes i màxim 24 mesos.*
  - c. *Amb caràcter general l'import mínim ajornable o fraccionable serà de 100€.*
  - d. *Amb caràcter general la quota mínima mensual per fraccionament de deute es fixa en 50 €.*
  - e. *La sol·licitud d'ajornament o fraccionament de deute en període voluntari requerirà la inexistència de deute en període executiu del sol·licitant, i en aquest cas la concessió de la sol·licitud efectuada queda condicionada a la inclusió de tot el deute existent a nom del mateix al moment d'aquesta sol·licitud.*
  - f. *La persona sol·licitant de l'ajornament o fraccionament ha de tindre la condició de subjecte passiu del deute, així com titular del compte bancari indicat en aquesta.*
3. *El màxim establert en l'apartat b), així com el mínim establert en l'apartat anterior no seran exigibles en els següents suposats:*
  - a. *Quan el subjecte passiu no obtinga ingressos superiors al salari mínim interprofessional.*
  - b. *Quan el subjecte passiu forme part d'una unitat familiar amb tres o més membres i obtinga ingressos mensuals superiors al salari mínim interprofessional i inferiors al doble d'aquest.*
  - c. *Quan existisquen circumstàncies excepcionals i especials que ho facen aconsellable. En aquests supòsits, en tot cas, el procediment s'iniciarà a petició de l'interessat havent d'exposar i acreditar el que considere oportú.*

*Per a acreditar els ingressos mensuals haurà d'aportar-se certificat de prestacions o subsidis en el qual conste l'import de la percepció o, en el seu cas, les tres últimes nòmines.*

**Article 9.- Ajornaments i fraccionaments de persones jurídiques.**

1. *L'inici del procediment es farà, en tot cas, a petició del subjecte passiu o el seu representant degudament acreditat.*
2. *A la sol·licitud s'acompanyarà la documentació requerida en els termes previstos en la LGT i RGR, establint els terminis i altres condicions de l'ajornament i fraccionament que se sol·licita, que seran confirmades o modificades per la resolució posterior de l'administració, excepte el que es preveu en l'art. 3.3 de la present ordenança per a les concessions automatitzades.*

*A excepció dels supòsits d'acolliment a les concessions automatitzades, haurà d'adjuntar-se a la sol·licitud el balanç de situació i el compte de resultats dels dos últims exercicis i un pressupost de tresoreria de l'entitat en el qual es detallarà la situació global de la tresoreria en el moment de la presentació de la sol·licitud i l'evolució prevista de la mateixa durant el període en el qual s'ajornarà o fraccionarà el deute.*





*El pressupost de tresoreria haurà d'anar datat i signat pel representant de l'entitat i s'acompanyarà d'un informe per al cas en el qual circumstàncies extraordinàries expliquen una evolució de la tresoreria diferent de la que es puga derivar de la informació comptable presentada.*

*Per la tresoreria-recaptació municipal es valorarà la coherència de la informació presentada.*

3. *No s'estableix import mínim ajornable o fraccionable sent, en tot cas, aplicable el que es preveu en la lletra a, b, e i f de l'apartat 2 de l'article 8.*

## **VI.- ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DEL PAGAMENT FRACCIONAT DE TRIBUTS DE VENCIMENT PERIÒDIC I COBRAMENT PER REBUT, MITJANÇANT EL SISTEMA DE COMPTE CORRENT TRIBUTARI**

**PRIMER.** Modificació parcial dels articles 1.1; 2.1.d); 3; 4; 5; 6.3, 4 i 5; 7.2 i 3; 8; 9 i 10, per a la seua deguda adaptació a aquest automatisme, en els termes que a continuació es detallen:

### **Article 1.- Objecte.**

1. La present Ordenança té per objecte facilitar el compliment de les obligacions de pagament dels tributs de venciment periòdic, notificació col·lectiva i cobrament per rebut que a continuació es relacionen:
  - **IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA.**
  - **TAXA PER ENTRADA DE VEHICLES A TRAVÉS DE LES VORERES I RESERVES DE VIA PÚBLICA PER A APARCAMENT EXCLUSIU, PARADA DE VEHICLES, CÀRREGA I DESCÀRREGA DE MERCADERIES DE QUALESVOL CLASSE (GUALS).**
  - **IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES.**
  - **IMPOST SOBRE ACTIVITATS ECONÒMIQUES.**
  - **TAXA PER RECOLLIDA DE RESIDUS SÒLIDS URBANS I NETEJA DE CARRERS PARTICULARS (FEM).**
  - **TAXA PER OCUPACIÓ DE TERRENYS D'ÚS PÚBLIC LOCAL AMB TAULES, CADIRES, TRIBUNES, TAULATS I ALTRES ELEMENTS ANÀLEGS, AMB FINALITAT LUCRATIVA.**

### **Article 2. Obligats tributaris que poden acollir-se al sistema de compte corrent en matèria tributària.**

1. Podran acollir-se al sistema de compte corrent en matèria tributària els subjectes passius que reunisquen els següents requisits:

(...)

1. Que figure com a **titular del compte bancari** que designe per al cobrament de les mensualitats o quotes.

### **Article 3. Sol·licitud d'obertura.**

1. El procediment s'iniciarà mitjançant sol·licitud del subjecte passiu, que contindrà necessàriament els següents elements:
  - a) Identificació completa del subjecte passiu.
  - b) Manifestació expressa d'acollir-se voluntàriament a este sistema.





- c) Identificació del compte bancari de la seua titularitat a través de la qual realitzar el pagament de les fraccions, mitjançant càrrec en aquest compte, i l'abonament, en el seu cas, del dret de crèdit derivat de la devolució d'ingressos.
- d) En cas de disposar d'ella, s'haurà d'indicar el compte de correu electrònic que servisca de comunicació habitual entre l'Ajuntament i el/la titular del compte, fent constar que la mateixa es designa com mig preferent de recepció de notificacions en els termes previstos en la vigent legislació. En tot cas, haurà d'indicar-se telèfon.

#### **Article 4. Termini i lloc de presentació.**

1. La sol·licitud d'inclusió en el sistema de compte corrent en matèria tributària podrà formular-se **fins al 30 de desembre de l'any immediatament anterior** a aquell en què haja de fer efecte el sistema. Quan aquest dia siga inhàbil, s'entendrà prorrogat el termini de presentació de la sol·licitud, fins al primer dia hàbil següent.
2. La sol·licitud es presentarà de manera electrònica a través de l'Oficina Virtual Tributària (OVT) o de manera presencial a través de l'Oficina d'Atenció Ciutadana (OAC) de l'Ajuntament de Quart de Poblet.
3. Així mateix, els interessats hauran de comunicar a l'Ajuntament qualsevol canvi o modificació que afecte el sistema amb anterioritat al 30 de desembre, canvis que produiran efectes en l'exercici següent.

#### **Article 5. Aprovació del sistema i autorització d'obertura.**

1. L'aprovació del sistema objecte de la present ordenança i consegüent obertura del compte es realitzarà de manera automatitzada mitjançant resolució, que contindrà dels següents extrems:
  - a) Import total estimat dels rebuts que integren la liquidació provisional, això és, d'aquells tributs periòdics dels quals haja sigut subjecte passiu en l'exercici anterior, que es carrega en compte corrent com a seient inicial.
  - b) Import provisional i inicial o estimat de les 10 fraccions o mensualitats que s'abonarà en el compte després del pagament de cadascuna d'elles.
  - c) Número de compte bancari indicat a través del qual es realitzarà el pagament de les fraccions i abonament, en el seu cas, del dret de crèdit que es reconega al titular del compte corrent derivat de la devolució d'ingressos indeguts.
  - d) Data de càrrec de les fraccions.
  - e) Advertiment que l'import provisional de les fraccions pot experimentar variació com a resultat de la regularització del compte corrent, quan l'import definitiu dels rebuts, a mesura vagen sent aprovats els diferents padrons, siga diferent del provisional.

L'obertura del compte només podrà denegar-se de manera expressa i motivada, per incompliment dels requisits exigits.

#### **Artículo 6. Determinació del saldo i exigibilitat.**

(...).

3. Liquidació definitiva i regularització del compte: Conforme s'aproven els diferents padrons dels conceptes integrants del sistema, s'anirà fixant l'import definitiu a satisfer per cada contribuent; conseqüentment, si, a conseqüència d'això, els imports provisionals i definitius experimentaren variacions, s'efectuaran les regularitzacions automàtiques oportunes, recalculant-se i regularitzant-se els imports de les fraccions pendents.



Així mateix, si a conseqüència de la regularització citada, els imports provisionals satisfets superaren els definitius, s'iniciarà d'ofici un procediment de devolució d'ingressos per l'excés satisfet.

En aquells tributs en els quals procedisca la baixa o anul·lació del rebut, es procedirà a l'exclusió del rebut afectat, podent, i en el seu cas, a la inclusió de la liquidació corresponent, a la regularització del compte corrent i al recalcul dels imports de les fraccions pendents.

4. Esmena d'errors o omissions: En la liquidació provisional i/o en la definitiva en el cas que l'interessat detectara algun error o omisió haurà de presentar la corresponent reclamació, a l'efecte que pel servei municipal corresponent procedisca a la seua esmena.
5. Aplicació dels imports als rebuts: Els imports satisfets seran aplicats conforme vagen sent aprovats els padrons corresponents, d'acord amb el calendari fiscal anualment aprovat.

#### **Article 7. Número, import i pagament de les mensualitats.**

(...)

2. L'import de cada mensualitat serà el resultat de dividir la quota total resultant de la liquidació provisional entre el nombre de mensualitats establides en l'apartat 1 d'aquest article.
3. El pagament de les fraccions mitjançant càrrec en compte bancari indicat pel titular del compte corrent, es realitzarà dins de la primera quinzena de cada mes, tindrà el caràcter de pagament a compte, sense que s'admeta el pagament de la fracció fora d'aquest termini, exceptuant el que està disposat en el paràgraf següent:

No obstant això, des del moment en què l'Ajuntament tinga coneixement de l'impagament d'una de les quotes, distribuirà proporcionalment l'import impagat entre la resta de terminis pendents de pagament, i sempre que el termini retornat no siga l'últim, i en aquest cas es procedirà a la seua cancel·lació.

#### **Article 8.- Interessos.**

El pagament fraccionat mitjançant aquest sistema especial no reportarà interessos de demora.

#### **Article 9. Cancel·lació voluntària**

L'obligat al pagament podrà cancel·lar el sistema especial de pagament al llarg de l'exercici en curs amb efectes de l'exercici següent. Així mateix, l'obligat al pagament podrà cancel·lar el sistema especial de Pagament en el propi exercici en curs amb efectes per a aquest exercici, amb els següents efectes:

El titular del compte corrent tributari cancel·lat haurà d'abonar els seus tributs, en els terminis fixats a aquest efecte en el calendari fiscal municipal.

Les mensualitats satisfetes es consideraran ingressos a compte dels tributs que corresponga, aplicant-se íntegrament o en part, al pagament dels rebuts inclosos fins llavors en el compte, per ordre d'antiguitat en la seua emissió/aprovació.

Si la cancel·lació del compte es produïra abans de l'aprovació dels padrons fiscals, el saldo es deixarà en el compte corrent tributari i s'aplicarà una vegada s'aprove el padró.

Si produïda la cancel·lació no pogueren aplicar-se les quantitats satisfetes al pagament de la totalitat de cap rebut, i en el moment de la sol·licitud de cancel·lació no haguera finalitzat el període voluntari de pagament, abans que aquest expire el titular del compte haurà de sol·licitar les cartes de pagament corresponents; si haguera finalitzat el període voluntari de pagament, es dictarà Provisió de



Constrenyiment per la part de la quota no coberta amb les mensualitats satisfetes fins al moment de la cancel·lació.

El compte, una vegada cancel·lada, únicament podrà reobrir-se per a futurs exercicis, prèvia sol·licitud expressa i sempre que es complisquen les condicions i requisits exigits.

#### **Article 10. Justificants d'abonament.**

Els interessats titulars podran obtenir justificant d'abonament de cadascun dels rebuts inclosos en el sistema de manera electrònica a través de l'OVT, o de manera presencial en l'OAC de l'Ajuntament; per a això, serà necessari que s'haja produït el pagament íntegre del tribut el justificant del qual requereix.

### **VII.- PROPOSTA DE MODIFICACIÓ LA VIGENT ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE CASES DE BANYS, DUTXES, PISCINES, INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I ALTRES SERVEIS ANÀLEGS.**

**PRIMER.** Modificació parcial de l'art. 3, apartat 2, punt A.6, així como el punt C), en els termes següents:

#### **A.6.- ABONAMENTS COMPLEX PAVELLÓ-PISCINES COBERTES**

Abonat Individual (vàlid 12 mesos de setembre a agost) 140,00 €

Abonat familiar 2-3 membres (vàlid 12 mesos de setembre a agost) 200,00 €

Abonat familiar 4 membres o més (vàlid 12 mesos de setembre a agost) 270,00 €

Abonat Or empadronats a Quart de Poblet que complisquen els requisits i siguen titulars de targeta ciutadana daurada, pensionista o targeta sanitària (vàlid 12 mesos de setembre a agost) 90,00 €

Validesa de setembre a juliol de cada temporada (i durant el període de tancament, en piscina d'estiu); permet accés a les instal·lacions enumerades a continuació durant els seus períodes d'obertura oficial, i sempre que l'aforament ho permeta, en els horaris habilitats. I l'accés a Piscines d'Estiu durant el període de tancament per fi de temporada d'aquestes instal·lacions.

- Piscines Cobertes Climatitzades
  - Balneari Aquartesport
  - Sala de musculació Pavelló Cobert Municipal
  - Sala Càrdio.
  - Circuit del parc poliesportiu i ús de vestuaris
  - Piscines d'estiu (període de tancament del Complex Pavelló-Piscines Cobertes).

#### **C) GIMNÀSTICA DE MANTENIMENT I MUSCULACIÓ.**

Programa gimnàstica de manteniment " **AQTIVAT Y AQTIVAT GO**" 3 sessions setmanals (de 19 a 59 anys)..... 40,00 €

Programa gimnàstica de manteniment " **AQTIVAT SALUT**" 2 sessions setmanals (de més de 60 anys) ..... 40,00 €

Programa gimnàstica de manteniment " **AQTIVAT**" Jòvens 3 sessions setmanals (de 15 a 18 anys) 22,00 €



Programa gimnàstica de manteniment " **AQTIVAT SALUT**" (empadronats en Quart de Poblet que complisquen els requisits i siguin titulars de targeta ciutadana daurada, pensionista o sanitària daurada) .....GRATUÏT

Musculació **Gimnàs Municipal**..... 45,00 €

Així mateix, es proposa la modificació parcial del punt 4 de l'art. 4, amb el tenor literal següent:

4. Modalitats de pagament Abonaments i Cursos:

- En Abonaments Complex Pavelló-Piscines Cobertes Climatitzades, Cursets de natació trimestrals, Cursets anuals, Combinats, Gimnàstica de Manteniment i Musculació: Es podrà sol·licitar el fraccionament en 3 quotes (una a l'inici de la inscripció, una altra durant el mes de desembre i una última durant el mes de març) mitjançant domiciliació bancària o rebut.
- En els casos de renovacions, podrà triar-se realitzar la totalitat dels pagaments, en pagament únic o fraccionat, mitjançant domiciliació bancària. En noves inscripcions el primer pagament serà obligatori efectuar-lo mitjançant rebut.

## **VII.- PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE LA VIGENT ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE CASES DE BANYS, DUTXES, PISCINES, INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I ALTRES SERVEIS ANÀLEGS.**

A la vista de l'informe tècnic emés, la proposta efectuada no incrementa, modifica ni afig cap tarifa, i té com a objecte i/o finalitat la d'actualitzar i adaptar la descripció dels serveis esportius existents en l'actualitat, així com la modificació de les modalitats de pagament dels abonaments cursos i renovacions, incloent-hi la modalitat de fraccionament de pagament dels mateixos fins a 3 quotes, facilitant d'aquesta manera el compliment de les obligacions tributàries dels usuaris dels serveis esportius.

És per això que es proposa la modificació parcial de l'art. 3, apartat 2, punt A.6, així com el punt C), en els termes següents:

### **A.6.- ABONAMENTS COMPLEX PAVELLÓ-PISCINES COBERTES**

Abonat Individual (vàlid 12 mesos de setembre a agost) 140,00 €

Abonat familiar 2-3 membres (vàlid 12 mesos de setembre a agost) 200,00 €

Abonat familiar 4 membres o més (vàlid 12 mesos de setembre a agost) 270,00 €

Abonat Or empadronats a Quart de Poblet que complisquen els requisits i siguin titulars de targeta ciutadana daurada, pensionista o targeta sanitària (vàlid 12 mesos de setembre a agost) 90,00 €.

Validesa de setembre a juliol de cada temporada (i durant el període de tancament, en piscina d'estiu); permet accés a les instal·lacions enumerades a continuació durant els seus períodes d'obertura oficial, i sempre que l'aforament ho permeten, en els horaris habilitats. I l'accés a Piscines d'Estiu durant el període de tancament per fi de temporada d'aquestes instal·lacions.

- Piscines Cobertes Climatitzades
- Balneari Aquartesport



- Sala de musculació Pavelló Cobert Municipal
- Sala Càrdio.
- Circuit del parc poliesportiu i ús de vestuaris
- Piscines d'estiu (període de tancament de Complex Pavelló-Piscines Cubertes).

#### C) GIMNÀSTICA DE MANTENIMENT I MUSCULACIÓ.

Programa gimnàstica de manteniment " AQTIVAT Y AQTIVAT GO" 3 sessions setmanals (de 19 a 59 anys) ..... 40,00 €

Programa gimnàstica de manteniment " AQTIVAT SALUT" 2 sessions setmanals (de més de 60 anys) ..... 40,00 €

Programa gimnàstica de manteniment" AQTIVAT" Jòvens 3 sessions setmanals (de 15 a 18 anys 22,00 €

Programa gimnàstica de manteniment " AQTIVAT SALUT" (empadronats en Quart de Poblet que complisquen els requisits i siguen titulars de targeta ciutadana daurada, pensionista o sanitària daurada) GRATUÏT

Musculació Gimnàs Municipal..... 45,00 €

Així mateix, es proposa la modificació parcial del punt 4 de l'art. 4, amb el tenor literal següent:

#### 4. Modalitats de pagament Abonaments i Cursos:

- En Abonaments Complex Pavelló-Piscines Cobertes Climatitzades, Cursets de natació trimestrals, Cursets anuals, Combinats, Gimnàstica de Manteniment i Musculació: Es podrà sol·licitar el fraccionament en 3 quotes (una a l'inici de la inscripció, una altra durant el mes de desembre i una última durant el mes de març) mitjançant domiciliació bancària o rebut.
- En els casos de renovacions, podrà triar-se realitzar la totalitat dels pagaments, el pagament únic o fraccionat, mitjançant domiciliació bancària. En noves inscripcions el primer pagament serà obligatori efectuar-lo mitjançant rebut.

### VIII.- PROPOSTA MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST D'ACTIVITATS ECONÒMIQUES

La proposta de modificació es justifica exclusivament en la voluntat d'incrementar el percentatge de bonificació per creació d'ocupació prevista, que passa del 5% al 10%, i en cas d'utilització d'energies renovables, del 10% al 20%. D'aquesta manera, es modifiquen l'art. 3.2.2 en els següents termes:

"2.2.- Una bonificació del 10% de la quota corresponent per als subjectes passius que tributen per quota municipal i que hagen incrementat la mitjana de la seua plantilla de treballadors amb contractes indefinits durant el període impositiu immediat anterior al de l'aplicació de la bonificació en relació amb el període anterior a aquell, conforme segueix:

Per a empreses de fins a 5 treballadors, per l'increment d'almenys 1 treballador indefinit a temps complet.

- Per a empreses entre 6 i fins a 20 treballadors, per l'increment d'almenys 2 treballadors indefinits a temps complet.
- Per a empreses entre 6 i fins a 20 treballadors, per l'increment d'almenys 2 treballadors



indefinitos a temps complet.

- Per a empreses de 51 a 100 treballadors, per l'increment d'almenys 6 treballadors indefinits a temps complet.
- Per a empreses de 101 a 300 treballadors, per l'increment d'almenys 12 treballadors indefinits a temps complet.
- Per a empreses de més de 300 treballadors, per l'increment d'almenys 20 treballadors indefinits a temps complet.

La bonificació prevista serà del 20%, quan l'activitat econòmica, a més, utilitze per al seu funcionament energies procedents de fonts renovables en els termes que s'estableixen en aquesta norma.

La bonificació prevista en aquest apartat no podrà superar en cap cas la quantitat total de 2000,00 euros.

La bonificació serà aplicable només a l'exercici o exercicis en què concórreguen les circumstàncies assenyalades anteriorment, la qual haurà de ser sol·licitada amb anterioritat a la finalització de l'exercici que pretén la seua aplicació i ser acreditades mitjançant certificació expedida pels òrgans corresponents de la Seguretat Social. No resultarà d'aplicació quan l'increment es produísca per fusió o absorció d'empreses o altres operacions anàlogues."

**DOS.** Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament durant trenta dies (30) les citades Ordenances, dins dels quals els interessats podran examinar els expedients i presentar les reclamacions que estimen oportunes, publicant-se en tot cas l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

**TRES.** Finalitzat el període d'exposició pública si no s'hagueren presentat reclamacions l'acord provisional, adquirirà caràcter definitiu, sense necessitat de nou acord plenari.

**QUATRE.** L'acord definitiu i el text íntegre de les Ordenances Fiscals es publicaran en el *Butlletí Oficial de la Província*.

**Debat**

**Sr. Daniel Jaén (PODEMOS)**

Buenas noches, gracias por la asistencia, desde Podemos como venimos haciendo esta legislatura hemos trabajado para aportar mejoras que tengan un impacto positivo en la vida de nuestras vecinas y vecinos.

En este caso nos hemos centrado en proponer 6 propuestas de enmienda diferentes ordenanzas, poniendo el foco de atención entre otros objetivos, en mejorar las opciones de alquiler de vivienda, en el municipio, potenciar la creación de empleo y la utilización de energías renovables y ayudar a las pymes. Como los grupos disponen de las enmiendas pues trataré de resumir nuestras propuestas para que tanto los asistentes como que tengan conocimiento como para que así conste en acta. Proponemos tres enmiendas en la ordenanza de reguladora de impuesto de sobre actividades económicas.

La primera es, solicitamos el incremento de la bonificación por la creación de empleo, duplicando los porcentajes actuales del cinco al 10 % y del 20 al del 10 al 20 % incentivando la contratación estable en los términos que recoge la ordenanza actualmente. La propuesta va en sintonía con la ordenanza actual de favorecer y aumentar la contratación y luchar contra el desempleo, pero en este caso, al duplicarlas, creemos que puede suponer un impacto, además de la



información que nos daría dado que podíamos tener 2 imágenes tanto la ordenanza actual como la que se generaría posteriormente y ver si esto ha tenido un impacto positivo en la creación de empleo.

La segunda idea iría en la línea de bonificar las energías renovables para aquellas empresas, bueno para aquellas que tengan un sistema de cogeneración y que ahora mismo estamos digamos unificada como en 2 partes, nosotros habríamos propuesto que...que se bonificara al 50 % actualmente solamente se hace en el primer año, y bueno esta mañana hemos estado reunidos y hemos hablado sobre el motivo que tiene que de solamente se genere ese 50 % durante el primer año y veríamos positivo por ejemplo que los años posteriores que actualmente esta en un 5% pues se incrementase un poco mas al 10%, también para ver que impacto tiene y si realmente las empresas pues apuestan por ese cambio energético porque tal y como se viene poniendo de manifiesto el calentamiento global esta provocando el cambio climático con efectos adversos para las personas, pero afecta mas gravemente a aquellos ciudadanos que con menos ingresos provoca además el ensanchamiento en esa brecha social. Creemos que potenciar la reducción de las emisiones de CO2 contribuye a reducir y ralentizar estos efectos.

La tercera propuesta es una bonificación del 50 % correspondiente para sujetos pasivos que tributen por cuota municipal y tengan una renta o rendimientos netos negativos de la actividad económica. Con esta medida se pretende ayudar a las PYMES que peor lo pueden estar pasando en la situación actual, situación económica después de la pandemia, con la inflación con la alta inflación actualmente y los precios de las energías a causa de la guerra pues desbocados.

Por otro lado, hemos realizado dos enmiendas a la ordenanza reguladora impuesto sobre bienes inmuebles, el Ibi.

La primera sería para aplicar un recargo a inmuebles urbanos de usos residenciales desocupados con carácter permanente no sé si se han visto la situación del alquiler nuestro municipio, pero si intenta buscar por alguna web algún piso de alquiler en Quart, te aparece como mucho te aparecen 3 o 4 pisos y los precios que tienen pues son desorbitados, no se pueden permitir esos pisos mucha gente.

La segunda enmienda es una bonificación para bienes inmuebles urbanos ubicados en áreas o zonas del municipio que corresponden asentamientos o población singularizados y que dispongan de un nivel de servicios de competencia municipal e infraestructuras y equipamientos colectivos inferior al resto de áreas o zonas consolidadas del municipio en este caso creemos que sería aplicable en los barrios de San José y San Jerónimo.

Por último, hemos solicitado 2 propuestas de modificación de la ordenanza reguladora sobre el impuesto sobre el incremento de valor de terrenos de naturaleza urbana, la plusvalía.

La primera sería estudiar la inclusión de una bonificación social por bonificación por transmisión mortis causa de la vivienda habitual que beneficie a las personas que hereden el inmueble de uso residencial en el cual están viviendo por no disponer de ninguno otro y no tengan, bueno se podría establecer unas condiciones es decir que esa persona al final realmente lo necesite.

Y la segunda estudiar la inclusión de una bonificación social que beneficia a las personas con menos ingresos y patrimonio personal. Creemos que estas enmiendas y propuestas de modificación se me se mejoran con estas enmiendas se mejoran las ordenanzas actuales haciéndolas todavía más sociales y ayudando a la vida de la ciudadanía de nuestro pueblo. muchas gracias.

**Sra. Presidenta**

Gracias Daniel,





Juanvi

**Sr. Juan Vicente Soler (CIUDADANOS)**

Sí, buenas noches y gracias a las personas que nos acompañan, entiendo que en estas en este debate no solamente estamos planteando la opción retórica de cambiar unas ciertas nomenclaturas o formas de interpretar o de establecer las ordenanzas fiscales en este caso, sino que también de alguna manera estamos prorrogando los índices, las cuantías, los porcentajes y las condiciones que tenemos establecidos de los años, bueno del año anterior a este caso.

Entonces respecto a esta cuestión y como creo que son cosas completamente diferentes entendemos que las propuestas que se plantean y la razones de adecuación para la puesta en marcha de la nueva herramienta de gestión y recaudación municipal, estamos de acuerdo en ellas, son cuestiones técnicas que nada modifican o cambian lo ya existente y es una cuestión más técnica y en este caso estamos de acuerdo y no entramos a valorarlas.

Respecto a la continuidad de los niveles y tasas impositivas consideramos que al igual que hemos hecho en años anteriores que deberían ser debidamente revisadas a la baja, no solo por tener en cuenta la grave situación económica que estamos atravesando con una inflación descomunal, gran incertidumbre y previsión de recesión, sino porque gracias a la buena situación financiera de este ayuntamiento estamos en disposición de hacerlo. Además tal y como reflejan los continuados y millonarios remanentes que año tras años se van produciendo, es posible rebajar de manera significativa la presión fiscal a los vecinos de Quart de Poblet y hacer frente a los gastos corrientes previstos y extraordinarios. Más allá de justificaciones dogmáticas en cuanto a la función solidaria de los impuestos todos sabemos que en todo caso, esta circunstancia solo es positiva, siempre y cuando estos sean moderados y equilibrados en momentos donde muchas personas tienen serio dificultades para mantener un nivel de vida aceptable, a consecuencia de la hiperinflación, que padecemos donde uno de los pocos beneficiarios son las administraciones que recauda más por el efecto multiplicador de aplicar los porcentajes establecidos sobre la subida de los precios, requiere que éstas de manera racional y responsable, rebajen esa presión fiscal para compensar de alguna manera, al menos en parte la pérdida de este poder Adquisitivo.

Por esta razón, una vez más votaremos en contra de estas ordenanzas fiscales, esta vez con más razón que en otras ocasiones, ya que ni tan siquiera en esta situación que padecemos les ha motivado a replantear mínimamente la opción de esta rebaja, aunque sea de manera coyuntural y pasajera. Muchas gracias

**Sra. Presidenta**

Gracias Juan

**Sr. Juan Vicente Soler (CIUDADANOS)**

Perdón, quería respecto a la propuesta de podemos, vale? bueno Dani en este caso nosotros entiendo que no se si van a plantear de forma conjunta o de forma separada porque aquí hay tres propuestas o sea tres folios en las cuales hay en cada una de ellas diferentes propuestas, entonces por ser muy rápido.

En cuanto a la primera de la primera parte, el incremento de la bonificación por creación de empleo estamos de acuerdo. En la de la unificación de la bonificación por utilización de producción de energía renovables también. Y en la adicción del apartado dos, bonificaciones de artículo tercero, del apartado 2.5 también. Respecto al tema de penalizar el uso de residencial de bienes urbanos desocupados, nuestra propuesta va más por establecer leyes y formas que protejan a los propietarios que de esta manera van a sacar esas propiedades al alquiler, el problema para nosotros reside ahí y no en penalizar, osea es mejor hacer una acción profiláctica que una acción restrictiva o penalizante.



En cuanto a la bonificación para bienes inmuebles urbanos ubicados en aquellas zonas de municipios que no tengan suficientes niveles de servicios, pues bueno lo suyo sería darles esos servicios. En todo caso, bueno a se podría plantear alguna forma de unificarlo pero vamos tampoco creemos que sea algo que les cambié demasiado la vida y después en cuanto a la propuesta de modificación de la valoración regulador del impuesto sobre incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana, por razones de de mortis o sea por herencia nosotros lo que planteamos es que literalmente este impuesto se retire, con lo cual está bien que se modifique pero sería mucho mejor retirarlo. Gracias

**Sra. Presidenta**

Gracias,  
Sería ahora el turno de Lluismi.

**Sr. Lluís Miquel Campos (COMPROMÍS)**

Ho farem, ho farem ràpid, sobre la reforma tècnica que proposa l'equip de govern, que de per a fer més àgils els expedientes, estem a favor i, per tant, votarem a favor d'això.

I respecte a les esmenes que ha presentat Podemos ens quedarem l'altre dia en la comissió en què n'hi havia algun dubte de legalitat si era possible d'acord a això, per tant, en aquelles coses que puguen ser legals si l'equip de govern accepte estarem d'acord també.  
Evidentment no, val?

**Sra. Presidenta**

Gracies Lluismi,  
Miguel del Partit Popular

**Sr. Miguel Sanmartín (PP)**

Bona nit a tots, a tots i a totes els que hui ens acompanyen en este Plenari. Bueno, pues como cada año, año tras año nos volvemos a encontrar para debatir uno de los plenos más importantes del año, porque junto con el de presupuestos son los que marcan las políticas fiscales, sociales de este municipio en el año próximo. La actividad financiera en sus aspectos presupuestarios y fiscales en estos últimos años indudablemente es el elemento más importante y vertebrador de las decisiones políticas de los equipos de gobierno de las administraciones públicas. Somos muy conscientes y por ello nos alegramos como no podía ser de otra manera que se den ayudas a las familias más necesitadas y personas más vulnerables. Como siempre les recordamos que este grupo municipal nunca va a ser un obstáculo para aprobar todo este tipo de medidas sociales, al igual que nos alegramos que se haya incorporado la oficina Virtual tributaria y el expediente electrónico tributario, lo cual, agiliza a todos y a todas tanto funcionarios como vecinos y vecinas la burocracia administrativa actual. Pero lo que pedimos para Quart es que se recupere, que se recupere de la crisis o que nuestros vecinos y vecinas les afecte lo menos posible, porque nos vienen tiempos muy difíciles para todos y todas. En una situación actual con la inflación disparada, que nos esta ahogando a todos y teniendo un ayuntamiento que presume año tras año de un superávit, creemos que tenemos la obligación moral no de congelar, sino de bajar los impuestos a todos los ciudadanos. Llevamos años y años haciendo lo mismo sin incluir ninguna modificación importante en sus ordenanzas, y sabemos que nuestras palabras caerán en saco roto, pero nuestra obligación, nuestra obligación con nuestros vecinos y vecinas es intentarlo y luchar por ello. No nos quieren escuchar y en ese enrocamiento que ustedes tienen en mantener y no realizar ninguna bajada de impuestos, lastra mucho la posibilidad de mejorar.

El pasado año en nuestra intervención de las ordenanzas, le recordábamos que pagábamos la luz a precios desorbitados, usted nos tachó de ser agoreros y plantear un escenario caótico. Pues mire, ahora en estos momentos nos quedamos



cortos por la situación actual, es tremendamente peor, hemos doblado los precios de kilovatio hora e incluso los hemos triplicado, pero no solo han subido los precios de la luz sino de todas las energías, gasolina, gas, y para colmo como ya le hemos dicho antes, la inflación se ha disparado y el precio de la cesta de la compra sigue subiendo semanas tras semanas con lo que las familias se están ahogando económicamente. Por los salarios siguen sin subir y seguimos perdiendo poder adquisitivo es decir, somos mas pobres que hace 1 año.

Pero volviendo al tema que nos trae hoy a este Pleno que es la aprobación de las ordenanzas para el año 2023, le solicitamos un año más y no nos cansaremos de hacerlo, bajada del gravamen del Ibi del 0,57 actual al 0,61 que actualmente nos están aplicando.

Una rebaja del 5 % en impuestos de vehículos de tracción mecánica, de una manera general, es decir, para todos los contribuyentes, tengan o no vehículos eléctricos, puesto que verdaderamente son muy pocos, los que pueden adquirirlos.

La eliminación del impuesto conocido como plusvalía, este impuesto ya han habido varias sentencias se ha esquivado de varias maneras, volvemos a seguir teniéndolo ahora y más pronto o más tarde seguramente lo mas cierto es que ya no exista.

El cuarto que se lo pedimos ya la otra vez, es la eliminación de ICIO y como le dije la otra vez, las personas que tiene una vivienda, evidentemente cuando pasa cierto tiempo, 10 años 15 los que sea, tienen que arreglar la vivienda, actualizarla para vivir en mejores condiciones y creemos que es un impuesto no es justo que no debería de cobrarse desde el ayuntamiento. Como ustedes bien saben en estos dos últimos impuestos son potestativos y como bien dice la palabra, el ayuntamiento tiene la potestad de aplicarlo o no, para este grupo municipal ambos impuestos tiene un carácter confiscatorio y ahora más que nunca este ayuntamiento está para ayudar y no para confiscar.

En resumen y para ir finalizando mientras no se produce una rebaja fiscal desde este grupo municipal, nunca les vamos a apoyar en sus ordenanzas, además, solo por coherencia política si el punto principal de nuestro programa electoral es bajada de impuestos, solo por respeto, tanto a nuestros votantes como a nosotros mismos es prácticamente imposible que votemos a favor de sus ordenanzas, ya que son el reflejo de sus políticas y de su programa electoral, hay puntos en sus ordenanzas evidentemente en los que coincidimos sobre todo en la política social, pero en el tema de política fiscal tenemos punto de vista totalmente opuestos.

Gracias

**Sra. Presidenta**

Gràcies Miguel,  
Bartolomé

**Sr. Bartolomé Nofuentes (PSOE)**

Muy bien, pues muy buenas noches a todas y a todos y muchísimas gracias por venir y lo que sí que comparto seguramente coincidiré con señor Sanmartín de las pocas cosas que coincidiré esta noche, en que es un pleno importante, además yo creo que es importante porque el país afortunadamente está hablando de los impuestos de algo que aquí venimos mucho tiempo comentando y donde también se está poniendo de manifiesto las distintas ideologías que hay con respecto a la hora de abordar los impuestos. Y hay una diferencia brutal, se está empezando a ver, ya se ve la diferencia que se produce por ejemplo el tratamiento de los impuestos que ustedes donde gobierna están aplicando y el tratamiento que se esta aplicando cuando gobierna, un gobierno progresista como por ejemplo el gobierno del Botànic y la Comunidad Valenciana. Por qué?, porque hasta los impuestos incluso aquellos que se pueden aplicar porque vaya por delante otra reflexión también, no tienen la mismas competencias el



gobierno central a la hora de trabajar los impuestos, las comunidades autónomas como los propios municipios, ojalá pudiéramos nosotros intervenir en la renta también que podría otro gallo cantar.

Pero dicho eso se está, insisto, poniendo de manifiesto la diferencia de ver cómo trabajar los impuestos por parte de la derecha y por parte de las fuerzas progresistas un ejemplo lo tenemos en nuestra comunidad valenciana donde se ha bajado puntos en base a la renta del IRPF perdón, en base a la renta de las personas cuando en otras comunidades autónomas donde gobiernan ustedes como la señora Ayuso elimina, pero a las grandes fortunas por tanto en eso también hay que tener presente y no olvidemos que en ocasiones una reducción de algunos impuestos que sean lineales y que no pueden discriminar en función de la renta Individual, de la renta de la familia o de otros criterios sociales normalmente perjudica más al que más lo necesita. Recuerda cuando yo siempre digo aquí que los impuestos deben de dedicarse a atender a la familia necesitada y que debe de pagar más impuestos, aquel que tiene más en cualquiera de los aspectos aquella empresa que es grande y tiene más beneficios. Aquellas familias que tienen mayor ingresos tiene que aportar más para que quién distribuye que en este caso son las administraciones públicas, pueda disponer de más dinero para atender algo que todos han dicho en sus intervenciones la situación de la familia. Claro que hay que entender la situación de la familia, la situación de los comercios, la situación de las pymes, la situación de la ciudadanía en general hay que atenderla. Pero hay que atenderla teniendo recursos, y esos recursos hay que intentar que aporten el mayor esfuerzo, aquellos que más tienen, para que aquellos que más lo necesita lo tengan a disposición y nosotros somos los que tenemos que ponerle a disposición de esa ciudadanía aquellas necesidades que en eso también hemos coincidido señor Sanmartín es una realidad las dificultades con que las familias llegan a final de mes. Ahora, dónde discrepamos? en que la forma de ayudar a esas familias para ustedes vaciar la posibilidad de que dentro de un mes o cuando vengamos a presentar el presupuesto, tengamos un presupuesto lo suficientemente solvente para atender esos, esos y otros que puedan surgir como nos ha pasado durante estos años, o no poder atenderlos y dejar que cada uno se busque como se dice vulgarmente la vida y que al final el día a día pueda atender o no las dificultades que tienen. Nosotros entendemos que precisamente ser progresista es atender cada una de las necesidades que puedan aparecer y tener músculo económico. Es trabajar también con sostenibilidad y le recuerdo que este es de nuevo, un año más en el que seguimos congelando los impuestos. Desde el punto de vista de este concejal de hacienda los ingresos para nosotros, teniendo en cuenta el incremento de la vida en general de las obras, de los precios de las materias primas, nos supone ya una merma a la hora de tener capacidad de responder a los problemas de la ciudadanía. Por tanto, yo creo que eso es lo importante que lo dejemos que hay una gran diferencia de la visión que tenemos los gobiernos de izquierda a la hora de entender esto también y se esta poniendo afortunadamente de manifiesto.

Bueno se ha dicho que vamos a entrar ya un poco al tema en cuestión porque yo creo que ha habido una serie de planteamientos que sí que está en nuestra competencia. Algunas no que la hemos eliminado, Lluismi aquellas que no estaban y que no se ajustaban a la ley, pues la hemos quitado, lógicamente porque no tiene sentido que hablemos de algo, pudiendo estar de acuerdo o no, no nos permite la ley que abordemos eso pues lo hemos descartado. Entonces en lo que sí hemos entrado, el impuesto sobre actividades económicas, que como bien ha dicho el señor Jaén ha planteado tres posibilidades nosotros si al final votamos de forma conjunta, al menos las fuerzas progresista sí que estaríamos dispuestos a que ese que ya tenemos en marcha, que es el de la bonificación por la creación de empleo, incrementarlo del cinco que lo tenemos actualmente hasta el 10, siempre y cuando como yo le he indicado esta mañana respetemos unos determinados criterios que son para nosotros básicos, y es:

Que eso se aplicará a empresas que hasta cinco trabajadores incremente en un trabajador mínimamente durante un año en tiempo indefinido y en tiempo completo, que era una de las cosas que le comentaba el señor Jaén esta mañana. Que es imprescindible que sean tiempo indefinido y también que sean tiempo completo para empresas de 6 a 20 trabajadores, al menos que incremente o que



hayan incrementado el año anterior para que puedan beneficiarse del mismo si al menos dos trabajadores.

De empresas de 21 a 50 trabajadores que ese incremento sea de tres trabajadores.

De empresas de 51 a 100 trabajadores tienen que incrementar al menos seis trabajadores, insisto indefinidos y en tiempo completo.

Para empresas de 101 a 300 trabajadores, al menos incrementar 12 trabajadores

Y para empresas de más de 300 trabajadores, insisto, trabajadores, indefinidos y tiempo completo, al menos incrementar 20 trabajadores con una duración mínima demostrada de un año.

Si eso usted está de acuerdo que es un poco los principios que nosotros veníamos aplicando con el 5 % no veríamos ningún inconveniente en aplicar ese 100%, ese 10%.

Hay otro en el que también va dirigido a lo que es el impuesto sobre actividades económicas que es la bonificación de la renovable, ahí si que, y nosotros entendemos que hay una estrategia casi yo creo europea como bien usted ha indicado como también una inyección importante por parte de todos los gobiernos, incluso la inyección de los Next Generation están dirigidas fundamentalmente a que las empresas se vayan incorporando a lo que son los consumo de energía renovable en cualquiera de sus variables. Nosotros como saben ya teníamos instalado también esa bonificación, la tenemos y lo que planteaba usted es que no hubiera un límite temporal. Nosotros entendemos que precisamente como consecuencia de que hay una aceleración por parte de los gobiernos autonómico, nacionales, europeos, además de la ya y lo que le he dicho de la inyección económica, entendemos que el límite debemos de ponerlo en el primer año como está establecido y tal vez ampliar un año más con alguna, pero en términos del 10 % el 5 % que es como lo tenemos yo creo que lo otro es arriesgarnos a que entre otras cosas cronicemos los menores ingresos cuando las empresas van a estar inevitablemente en ese tipo de fuentes de energía renovables. Incluso le recuerdo aquellos que ya en breve estén conectadas a las grandes compañías las propias compañías sus fuentes de energía van a ser renovables en no demasiado tiempo en el 100 x 100 por tanto le plantearía que eso fuese así tal como está y ampliar un año más al 10 %.

En la de la bonificación por el rendimiento negativo, ahí lo primero que he de decirle que sería prácticamente imposible demostrar que las empresas estén en rendimiento negativo. Si encontrase una fórmula usted la cual pudiese demostrar que efectivamente las empresas en rendimiento negativo, pues probablemente podríamos discutirlo. Entre otras cosas también porque si una empresa entra en rendimiento negativo significa que va a facturar menos de 1 millón de euros significa que va a estar exentos del pago del impuesto de actividades económicas que le recuerdo que las empresas que no facturan 1 millón de euros están exentas de eso, por tanto no tendría demasiado sentido. Vale en esta, entendemos que no, salvo que insisto, pudiésemos, comprobar fehacientemente que efectivamente no hay ni trampa ni cartón a la hora de la administración del rendimiento negativo.

En el 4, que es en el recargo de inmuebles de uso, lo desocupado, bueno le he dicho que iba a indagar que está en su propio conceller, no hay una normativa todavía se está trabajando pero se va a establecer una normativa para aplicación de vivienda desocupada pero también es verdad vaya por delante que eso no tiene nada que ver con el problema del alquiler. Es decir, ahí hay una serie de elementos que podemos contemplar sobre todos los grandes tenedores de viviendas que pueden estimularse para que no estén cerradas o si depende, pero lo que no podemos es pretender que la solución al problema del alquiler que puede existir sea a través de la presión hacia los propietarios que también olvidemos, tienen su legítimo derecho a hacer con su vivienda aquello que estimen oportuno, por tanto en ese sentido y mientras no se regule algo que nos de cobertura, no creo que vamos a...no se lo apoyaríamos.

Los núcleos de población singularizado, mire yo creo que, el barrio San Gerónimo que tiene un hospital a 300 m con centro de especialidad del hospital de Manises esta más próximo al barrio San Gerónimo que del barrio Santa Cecilia, tenemos instalaciones educativas como es el colegio San Onofre, tenemos transporte público, tenemos limpieza viaria, tenemos parques y jardines, tenemos instalaciones deportivas, hay instalaciones deportivas en el



barrio, todo eso existe en el barrio San Jerónimo. Yo no creo que si existe una reglamentación, lo cual que existe que determina cuáles son los núcleos poblacionales singularizados el barrio de San Jerónimo no cumple con ninguno de ellos. Yo no lo he mirado, entiendo que usted tampoco y he tirado por el barrio porque tiene una singularidad que esta en un extremo del pueblo. El barrio de San José que podría por mayor distancia entendemos que es un polígono industrial que hay 20 viviendas que tenderán a medio plazo a desaparecer y por tanto que tienen su servicio, pero no es un barrio es un polígono industrial como tal por tanto y ese tampoco lo apoyaríamos.

Luego, la de la bonificación por la transmisión mortis, que también lo hemos comentado señor Jaime esta mañana, yo estaría de acuerdo en que si lo reglamentamos para que no tengamos ninguna duda y en el espíritu que usted y yo hemos hablado en aquel, que es vivienda? Que ya, con anterioridad, aquel que decide beneficiarse esta viviendo, está empadronado, no que se va a empadronar, sino que ya esta empadronado a tiempo. Que es familia directa, familia es o mujer o pareja o hijo es decir familia de primer grado y que lógicamente no tiene ninguna otra vivienda y con su situación socioeconómica así lo requiere, seria esa situación excepcional en la que se podría contemplar que es en el espíritu que usted y yo hemos comentado esta mañana que es así que no veo grandes dificultades a la hora de plasmarlo y que nosotros lo tenemos, ya lo tenemos contemplado como usted bien sabe en las actuales ordenanzas.

Por tanto y en resumen, nosotros estaríamos dispuestos a asumir, a admitir esas tres que le he dicho, a la otra que la dejase sobre la mesa o la retirase, siempre y cuando lógicamente al menos las fuerzas de izquierda que me ha parecido oír al señor Lluismi, Señor Campos perdón no me salía el apellido, votásemos a favor yo creo que las admitiríamos esas tres y haríamos un ejemplo de que efectivamente ese digamos definición ideológica que nos identifican a la fuerza de izquierda la plasmamos en las ordenanzas, no subiendo la presión, garantizando que vamos a atender la necesidad de los vecinos en los presupuestos que en breve traeremos aquí y además hacemos lo importante que también hay que ponerlo en valor cómo es lo de la puesta en marcha de la cuenta corriente tributaria y sobre todo la oficina Virtual tributaria, que me parece que es un salto importantísimo a la hora de hacerle los trámites muchísimo más fáciles a los vecinos que si están interesados le cuento con la literalidad de cada uno de los avances pero creo que vamos a ver por dónde va el debate y muy interesado

**Sra. Presidenta**

Yo creo que estarán interesados pero lo podemos aplazar para otro día, si, Daniel hacemos la segunda intervención.

**Sr. Daniel Jaén (PODEMOS)**

Vale, bueno, en referencia a lo que ha dicho el señor de ciudadanos que no está de acuerdo con incrementar el Ibi aquellas viviendas que están vacías de cómo estamos proponiendo nosotros para fomentar el alquiler. Al final esto es una propuesta que tampoco la inventamos nosotros es decir, el propio Ayuntamiento de Valencia, porque ha dicho el señor Fuentes que esto no es realizable cuando el Ayuntamiento Valencia no tiene un censo de propietarios de las viviendas vacías y aplicará un recargo en el IBI a partir del 2023, entonces es una noticia que ya es del año pasado no es que se mantenga, aparte todo esto viene refundado por la en la ley 3/2020, del 30 de diciembre, de medidas fiscales en el artículo del punto 15 del artículo 33 impuesto sobre viviendas vacías, que dice que la Generalitat adoptará las medidas compensatorias o de coordinación pertinentes a favor de los ayuntamientos que hayan aprobado en ordenanza municipal que es lo que se está pretendiendo hoy aquí, el recargo previsto en artículo 72.4 del real decreto legislativo 2/2004 del 5 de marzo, por el cual se aprueban el texto refundido de la ley reguladora de haciendas locales y en principio pasa a detallar las medidas compensatorias de coordinación a las que hace referencia el apartado se ajustarán a los siguientes términos:





- a) se referenciará a las viviendas vacías situadas en el correspondiente municipio que hayan sido efectivamente grabados por el impuesto establecido por esta ley y deben estar en cuenta y el importe del recargo sobre el impuesto de bienes inmuebles que había grabado estas viviendas.
- b) tendrán carácter anual y se adoptarán después de la acreditación de los importes de recargo de impuesto sobre bienes inmuebles, que correspondería haber aplicado a estas viviendas en el año natural, en el que sea devengado el impuesto, y
- c) se establecerá por reglamento el procedimiento, los términos y las condiciones.

Evidentemente esto ya esta reglamentado, no lo voy a poner yo también aquí en la ordenanza, nosotros lo que estamos pidiendo es una cosa concreta y luego habrá que ir y detallarlo en el reglamento que corresponda y a quien se quiere grabar. El Ayuntamiento de Valencia, que es en principio lo que pretendemos nosotros, evidentemente no pretendemos grabar el impuesto a una persona que tenga una vivienda y una segunda residencia en el municipio, pero la tenga vacía en este momento porque se la quiere dar a su hijo por el motivo que quiera grabársela porque la tenga vacía dos años, nosotros lo que estamos hablando es de los grandes tenedores de viviendas que tienen más de 10 viviendas y eso se va a hacer en el Ayuntamiento de Valencia y creemos que se podría hacer en también nuestro municipio. Legalmente se puede hacer, ya se está haciendo y se va a hacer, entonces que no se quiera hacer, pues bueno. Pero legal es... Sino luego lo de las empresas lo del impuesto de actividades, la tabla que has comentado que es la que aparece en la ordenanza actual la vemos bien nosotros simplemente estamos hablando de modificar los porcentajes, la tabla, el resto se mantendría como conforme está.

Y también veríamos en la de las energías renovables el segundo año, a partir del segundo año se bonificase ese 10, o incluso se fuese decreciendo 50.. 10.. 5 o que se fuese manteniendo, de esta manera podríamos ver un impacto en referencia a lo que hay actualmente.

Y luego en el punto tres, aquí básicamente lo que no lo estamos enfocando a empresas que ganen 1 millón de euros ni mucho menos esto lo que se pretende a fin y al cabo es a aquellas pequeñas pymes, que al fin y al cabo, han tenido pérdidas o han tenido que cerrar y liquidar directamente. Pues si no pagan perfecto, vale pues entonces pero vamos enfocado en ese sentido, si van, si ya no pagan pues mejor pero va enfocado en empresas que tengan pérdidas que no paguen. Si usted me dice que con la reglamentación actual no pagan, eso es así, perfecto, no tendría sentido.

Luego en referencia al IBI, lo que he estado comentando al principio, en cuanto a la vivienda sí que se puede hacer, el Ayuntamiento de Valencia lo va a hacer a partir del año que viene, sería extrapolarlo y además el Ayuntamiento Valencia gobierna el PSOE y COMPROMÍS. Por lo tanto es levantar el teléfono y ver que se está haciendo, pero claro eso tiene que aprobarse aquí en las ordenanzas fiscales, y la segunda que es la plusvalía, perfecto, y si nosotros tampoco queremos que de esa ordenanza se haga un uso perverso, sino que se usa para aquellas personas que lo necesitan. Y poco más, que en todo lo demás si, si lo reconsideran y consideran que lo del Ibi también puede entrar, porque al final es la propuesta de peso que llevamos el resto tiene un poco menos de consistencia. La vemos positiva pero a finales estas dos son las que las que consideramos que llevan el peso de todas de todas las enmiendas. Nosotros si tienes está en cuenta, nosotros votaríamos a favor de la del Ibi y la de la vivienda la de grabar las viviendas vacías, si teniendo esa medida en cuenta, nosotros votaríamos a favor de la modificación de las ordenanzas y en caso contrario pues nos tendríamos que abstener.

#### **Sra. Presidenta**

Aunque me imagino que luego le contestará, no es posible en este momento hacer esa cuestión en este momento no es posible grabar las viviendas vacías,





necesitamos que se apruebe la ley de vivienda que está en marcha en el Congreso y no es posible, aunque nosotros dijéramos que sí, que por una cuestión de maquillaje le podríamos decir, estamos diciendo algo que no sería cierto lo digo porque seamos conscientes de lo que estamos pidiendo. es un periódico? Verdad? es un periódico? pues ya me enseñas la normativa, cuando la veamos así es que nada o sea si eso si eso ya lo copiamos literal si se puede, Juanvi. Pero vamos, mas que nada un apunte, me imagino que ahora Bartolomé desarrollará un poco pero.

**Sr. Juan Vicente Soler (CIUDADANOS)**

Por empezar por el final señor Jaén, aclararle el tema que nosotros no estamos en contra porque sea ilegal o porque no esté legislado o cuestiones de estas, estamos en contra porque no nos parece conveniente, porque entendemos que reprimir, castigar y de paso darle un bocadito al otro ciudadano que está ahí que posiblemente el 90 % de propietarios son gente trabajadora que con su trabajo ha podido generarse ese bien y que lo que hace es no ponerlo en alquiler porque la legislación que hay hoy en día no le protege frente a ciertas circunstancias que están aconteciendo en el mercado del alquiler. Me parece que todavía es más inconveniente, estamos penalizando sobre todo a una gran cantidad de trabajadores que han generado un pequeño patrimonio, o sea no es una cuestión legal, sino conceptual e ideológica, en este caso yo doy por zanjado el tema.

En cuanto a los pequeños detalles o argumentos que ha dado el señor Nofuentes para justificar la no bajada de impuestos y mantener la presión fiscal que siempre hemos mantenido aunque en estas circunstancias ya usted se ha puesto la tirita antes de la herida y ha reconocido que el gobierno del botánico ha bajado impuestos o sea en contra de lo que marca su gobierno a nivel nacional, el gobierno comunitario de la Comunidad Valenciana ha planteado una bajada de impuestos que por cierto está constituido por Podemos Compromís y el Partido Socialista, que le parece que en el día que el año 2020, tuviéramos 7 millones de euros de superávit respecto a los 30 millones de euros que teníamos en los presupuestos. En el año 2021 hemos tenido 6 millones de euros de superávit respecto de los 30 millones de euros que teníamos en presupuestos. Creo que margen hay, yo le reconozco a ustedes que han hecho una gestión económica ejemplar que estamos en unas condiciones que ya quisieran la mayoría de ayuntamientos de España, sin deuda. Eso no es una cuestión ideológica, es una cuestión de racionalidad y ustedes mismos dependiendo quien gobierne y donde gobierne aplican una fórmula o aplican otras, eso no es coherente o sea no es ideología, es sencillamente querer o no querer hacerlo.

Del mismo modo usted ha hablado de los diferentes impuestos que unos quitan a otros también de una manera ideológica, usted sabrá que el impuesto de patrimonio solo existe en 2 países de la comunidad europea. O sea no es una cuestión de que aquí vamos a quitarle el dinero a los ricos o no se lo vamos a quitar, los ricos siempre han pagado más en España, no se porque dicen que los ricos tienen que pagar más, siempre han pagado más y van a continuar pagando más y deben de pagar más, eso nadie lo discute, pero es que lo repiten de una manera tan insistente, que parece que los ricos paguen menos, algunos ricos si que pagan menos sobre todo algunas sociedades y algunos patrimonios que esos no tienen ningún problema, pero las clases medias, esas son las clases que siempre salen perjudicados con su política de impuestos, porque al final siempre acaban pagando las clases medias porque los adinerados tiene sus ingeniería fiscales para poder evadirse. En cuanto al criterio de aquí el Botànic lo ha hecho sobre la renta y así de una forma lo puede hacer escalonada es correcto pero sin embargo, cuando se aumentan las pensiones se aumenta de forma lineal, eso es una contradicción en sí mismo, si realmente hacemos un pacto de rentas, las pensiones debían de haberse incrementado también de forma adecuada a la renta de cada uno. Hoy en día nos encontramos que hay jubilados que cobran 3000 € que están pagados por ingenieros que cobran 1000 €, y a esos se les va a aumentar 250 € la pensión, sin embargo los que cobran 600 se les va a aumentar 50, eso no es muy progresista o sí que lo es? Entonces la cuestión de bajar impuestos o no en QUART DE POBLET es una cuestión que se pueda hacer, se puede hacer por lo que he dicho antes: primero



porque la situación del Ayuntamiento es muy positiva y muy buena y segundo porque se dan las condiciones adecuadas para ellos el no hacerlo es una cuestión que sencillamente es lo que han decidido, pero no se justifique por cuestiones ideológicas que no es el caso.  
Muchas gracias

**Sra. Presidenta**

Gracias Juanvi...,  
Lluismi

**Sr. Lluís Miquel Campos (COMPROMÍS)**

Sobre el tema que ha explicat el senyor Nofuentes de les esmenes que accepta a Podemos, sumar-nos a l'explicació que ha fet el senyor Nofuentes i, per tant, si ell aprova, nosaltres el donariem això.

Sobre el tema de les vivendes buides l'únic que hi ha aprovat és una llei d'acompanyament de l'any passat l'any 21, de la Generalitat Valenciana per les vivendes buides, que ho va proposar Hector Illueca, a través de la conselleria que porta Podemos, no ho he dit sense cap qüestió, perquè els ajuntaments efectivament no tenen capacitat i ara la situació es troba dos aspectes, que era quin era... vivenda que es va posar en 10 vivendes, i en Quart no sé si pegar-li al botó, si trobaríem algú que té 10 vivendes, però serien els que serien i després que era el concepte de vivenda buida, quant de temps havia d'estar sense viure algú allí, si eren 4 anys, si era 1 any, eren 3 mesos i tal. I es feia el cens per a tasarlo a l'agència tributària València, i que s'intentaria cobrar enguany en l'últim trimestre, en l'últim trimestre d'enguany intentar començar a cobrar, i jo crec que el cens encara no està fet, val? Estan tenint problemes perquè els registres no són la realitat que n'hi ha, i clar la doble imposició de gravar per la part de la Generalitat Valenciana i gravar a través de l'ajuntament.

I donar potestat que els ajuntaments que ho facen segons el signe que siga era molt més progressista i així es va parlar on s'havia de parlar, fer-ho a través de la Generalitat para que fora en tots els municipis i no només en aquells ajuntaments que ho aprovaren, para que fora universal i destinar a la vivenda de lloguer i tot això, això és el que està aprovat i vigent en el dia de hui, per tant, serà complicat que els ajuntaments graven, tindran mocions aprovades, tindran propostes, però no tenen regulació, val ja està, és simplement perquè ha volgut introduir l'element que està regulat ja per la generalitat, val?

Després, respecte al discurs del debat que hi ha hagut ací entre el grup Ciudadanos i també pel senyor Sanmartin del PP, a veure, partidari de cobrar impostos i que n'hi hagen tasques per a que l'Ajuntament tinga diners, i després efectivament. S'ha de fer una redistribució d'aquests diners, i s'ha de fer unes altres estimes, els ajuntaments el tenen molt complicat perquè tot funciona a través de la llei d'hisendes locals i això en curset aquelles bonificacions que es poden fer, l'altre dia estàvem parlant-ho. Bonificacions a famílies nombroses, però que tinguen renda i tal, no, famílies nombroses i cobra igual un senyor que és d'aquests que els agradà tindre huit o nou fills per una qüestió que és de, anava a dir secta, doncs una qüestió religiosa i tenen molts fills, no? I el multimilionari i l'hi ho bonifiquen, i, per tant, es busquen altres fórmules d'això, sí que és cert que enguany, per exemple, el que es posa en marxa, prepara l'ajuntament, comte corrent tributari, que podem pegar-li a un botó i saber si tenim el paperet del cotxe, la contribució i tenim allí un esquema, qualsevol ciutadà podrà saber quin esforç fiscal farà



durant l'any següent, que és una cosa important. I a partir de la qüestió que deia el senyor Nofuentes, que siga lineal, que és un debat que s'ha de tindre i la impossibilitat que tenim per la llei d'hisendes locals, doncs s'ha de buscar unes altres fórmules, que són les subvencions, i nosaltres enguany sí que farem de cara al pressupost que pense que és on toca, val? Perquè clar quan fas bonificacions efectivament ho ha dit el senyor Nofuentes, és que ara fas per a tot el món, aleshores fas una bonificació a un senyor que és multimilionari i a un senyor que cobra 500 € de pensió, i, per tant, això, no podem estar a favor que siga universal, per al menys no ho estem. Com es va fer això? A base de subvencions en funció de la renda i mirant l'esforç fiscal que fa una persona, si una persona té una vivenda, té un cotxe, paga llum, paga llum segur, paga aigua, paga recollida de fem i cobra una pensió de 700 €, però paga al final en impostos municipals una quantitat que pot ser d'una mensualitat de la seua paga, doncs hauria de buscar una fórmula per a que pugam ajudar-lo, igual que s'ha fet a nivell del Estat, igual que s'ha fet a nivell Autonòmic ara, a través de buscar mesures dins de les possibilitats que tenim, no?

Això ho tenim, jo crec, que investigar-ho, a vore si podem fer-ho. Ja n'hi ha una bonificació, per a la bonificació per a persones que no tenen recursos, però és que tindre un cotxet, tampoc ha de ser una qüestió de luxe, o tindre un aparcament, que el tens o el que siga. Buscar alguna fórmula sempre mirant el nivell de renda fer alguna bonificació en un any que igual que hem ajudat a les empreses, als comerços quan hi havia COVID, doncs en un moment d'inflació forta doncs que puguem redistribuir un poquiu els impostos que es cobren, val? Abans de l'esforç fiscal que fem tots, però això és una proposta que farem de cara al pressupost.

**Sra. Presidenta**

Miguel

**Sr. Miguel Sanmartín (PP)**

Bueno pues, vamos a ver señor Nofuentes, yo iba hablar de las ordenanzas de Quart de Poblet y usted me ha salido con una política de derechas, de izquierdas y de comunidades. No lo entiendo, quiero decir, la comunidad de Madrid yo sé que esa señora es en la que todo el mundo sobre todo en la izquierda no quisiera que estuviera, pero ella ha hecho una gestión importante en Madrid y Madrid funciona. Y cuando ha bajado, no ha bajado a los ricos, ha bajado a los ricos y a todos, probablemente sea lineal como están diciendo, pero ha bajado a todos. Si hablamos de otra comunidad gobernada por el PP, Andalucía, pues imagínese como estaba y como está, pero bueno que no es el tema de hoy, el tema de hoy son las ordenanzas de Quart. Usted siempre dice y sé que todos los años cuando llega el momento me lo dice, el que mas tiene que mas pague, me parece perfecto, estoy de acuerdo con usted. Y es como debe ser y de hecho es cierto, que el que mas tiene siempre pagará más. Pero es sorprendente, y yo qué sé, yo aquí es que ha habido un momento que me he perdido entre todos los comentarios de todo el mundo porque por ejemplo hay unas propuestas que hecho Podemos que evidentemente van enfocadas fomento-empelo, ecología, pero vamos a ayudar a las grandes empresas, a las empresas, entonces ya llega un momento que me pierdo también.

Segundo, este Ayuntamiento tiene la capacidad perfecta para poder bajar parte o alguno de los impuestos donde ayudamos a los vecinos y vecinas de Quart. Me acuerdo que el año pasado me dijo usted, es que es que ustedes proponen la bajada de tal no sé si me dijo Coca Cola o Heineken, me da igual y es que le bajaría 30.000 €, si, a lo mejor tiene usted razón yo no lo voy a discutir pero también es verdad que hay 3000 vecinos en Quart que le baje 10 € el recibo de Ibi son los mismos 30.000 €, pero a esos diez si le bajamos algún impuesto se lo van a agradecer más que los otros, a los otros les da igual,



esos no van a tener problemas para pagarle... 30, 40, 10 o 50 entonces: la voluntad que cada uno quiera tener y cuando estamos hablando de bajar impuestos tampoco lo venda como que no queremos cobrar impuesto ninguno, no por supuesto. La Administración Pública funciona y damos los servicios que se tiene que dar porque hay unos impuestos que hay que pagar evidentemente.

Le proponemos todos los años, hay impuestos que sabemos como bien ha dicho Juan Vicente que se cobran ya solamente en Europa en dos países y algunos ya solo en España y la Administración Pública va a tener que transformar esa su situación y generará ingresos como sea o no contará con ellos para poder funcionar, y además es que hablamos de un ayuntamiento que usted ha dicho está saneado y que además tiene unos remanentes de tesorería brutales. Buena gestión, por una parte si, por otra reconduzca ese dinero de ese presupuesto que sobre en ayudar al ciudadano en un momento actual y que se nos va a complicar más, porque la verdad es que desde que vino la primera crisis económica tuvimos cinco añitos que estuvimos medianamente respirando hacia arriba y a partir de ahí ha venido entre, crisis sanitaria, crisis energética, guerras y todos los rollos. Esta muy complicado para el ciudadano normal y también le voy a decir una cosa creo que llega y es el momento de que a lo mejor nos planteemos ayudar a la gente antes de que llegue una situación complicada cuando ya por obligación tenemos que ayudarles, y ese es el fin de la cuestión aquí no se trata que venga el PP a decir no cobremos impuestos, no no, eso es imposible, y el resume más o menos es el que le quiero decir es este que no sé si me he sabido explicar, pero creo que lo habrá entendido.

Y luego también, a nivel estatal y todo, si la mayoría de las ayudas que se están dando es para todo el mundo no se valora, si uno tiene una renta de 20, 50 o de 100, no se valora en la mayoría no, ni el bono metro ni muchísimas cosas quiero decir ni a los jóvenes con 18 años, no le valoramos la renta que tiene el Padre y le damos los 400 €, pero bueno yo sé que estamos en campaña y usted ha desviado esto a la derecha es así, la izquierda es así, intento aclarárselo nada más.

**Sra. Presidenta**

Gracias Miguel,  
Bartolomé para terminar.

**Sr. Bartolomé Nofuentes (PSOE)**

Si bueno, es lógico porque no es que estemos nosotros analizando las ordenanzas, la presión fiscal y los impuestos, es que es un debate que afortunadamente están planteándolo todas las fuerzas políticas a nivel nacional, con independencia del color que tenga cada uno, y esta posicionándose todo el mundo y si ve quien se posiciona a favor de aplicar en aquello que la ley le permite suavizar la presión fiscal sobre la renta baja, porque sí que hay diferencia. Insisto señor Sanmartín, no es lo mismo que alguien quiera bajar dos o tres puntos del IRPF sobre unas rentas que estén por debajo de los 20.000 € que, que uno quiera eximir a las grandes fortunas del pago de determinado, no es lo mismo. Por qué? Porque eso redunda sobre los bolsillos de quién usted ha descrito que son los que mas lo necesitan y porque también las comunidades autónomas y los gobiernos centrales tienen ese tipo de potestad, porque lo hemos dicho antes, ojalá nosotros pudiéramos actuar y volveremos a utilizarlos sobre determinados impuestos y a la vez sobre aquellos ciudadanía que estén en peor situación socio-económica. Por tanto si que era necesario que elevásemos el debate porque se está, en la sociedad está, y en la clase política nacional está.

Yo también le voy a agradecer señor Soler, el que haya repetido en dos ocasiones, y además lo ha dicho sinceramente porque no es la primera vez que lo ha dicho, que tenemos una gestión económica ejemplar, con la literalidad ejemplar en dos ocasiones, lo cual le agradezco también. Estamos de acuerdo este grupo socialista en que trabajamos mucho y trabajamos para eso, para tener una situación económica ejemplar y yo creo que al final hemos de sentirnos orgullosos y orgullosas todos los que estamos aquí, porque el que no



tengamos deuda, el que tengamos posibilidad de dar respuesta cada vez que hemos necesitado a cada una de las situaciones que se han producido sobre todo estos años atrás, las situaciones de pandemia, y otras que se han ido produciendo como consecuencia de esa situación ejemplar económica, que en parte también está basada, en eso seguramente no coincidiremos tanto del señor Sanmartín como el señor Soler, precisamente este tipo de toma de decisiones que insistiré mucho, son siempre unas aportaciones fiscales sostenibles, la hemos definido en muchísima ocasiones. Yo creo que no vamos a hablar, verdad?

Sobre los impuestos que ustedes dos tanto el Partido Popular y Ciudadanos han planteado los que existen y no, en otros países europeos, porque probablemente nos podamos sonrojar lo que estamos aquí de la aportación económica que hacen los ciudadanos de otros países europeos, donde la contribución puede estar rondando perfectamente el 40, 45, el 50 y el 55 %, saben para qué? Para que luego los servicios que se reciben en esos países, pues la verdad digámoslo con sinceridad, son unos servicios de excelencia en ocasiones, y todo esta basado precisamente en eso, en la Aportación que la ciudadanía hace con respecto a las arcas públicas y la buena gestión que luego los que nos eligen, hacemos de ello.

Mire señor Jaén, determinar que es de forma efectiva una vivienda vacía permanente vamos a ver quién nos dice a nosotros cómo podemos hacerlo, porque de momento no está descrito en ningún sitio, porque, cómo lo establecemos? Con qué criterio? porque es a posteriori, es decir, año vencido, nosotros tenemos que establecer, primero regularlo, primero que nos den paraguas para regularlo, luego regularlo en una ordenanza municipal. Abramos ese debate, usted está en condiciones de poder abrir el debate, determinar cuáles son los inmuebles desocupado de forma efectiva y de forma permanente y con qué elementos va a poder usted demostrar sin atentar a los derechos del individuo o individua, propietaria de esa, a la hora de determinar que eso es una vivienda vacía, efectiva y permanente. Tenemos elementos legales y también instrumentos a nuestro alcance para poder determinarlo, con qué elemento lo vamos a determinar? Con el empadronamiento? con el certificado de empadronamiento? con los consumos de luz, agua u otros elementos? Con cuales? porque eso es fácilmente sorteable, por tanto mientras no tengamos una regla que nos lo indique y luego nosotros herramientas insisto que vamos a hablar? podemos coincidir en que debería el mercado de la vivienda, el poder está en el servicio de la ciudadanía, totalmente de acuerdo de punto de vista conceptual y por supuesto también desde el punto de vista ideológico. Pero no estamos en un momento en el que podamos aplicar este tipo de acciones, por tanto decirle si a algo que no es posible sería que usted dentro de unos meses me dijera a mí que como que no ponemos en marcha algo que hemos aprobado en el pleno de ordenanza, por tanto como eso no es posible prefiero decirle, no estamos en condiciones aunque compartamos alguno de los aspectos que usted describe, y es por lo que le he dicho que lo mejor es retirarlo que probablemente cuando vengan tiempo más acorde donde tengamos instrumento y donde tengamos paraguas legislativo que no lo permita. Probablemente podamos desarrollar elementos que coincidiáis en ese sentido.

Por tanto, y concluyo porque yo creo que al final está claro la posición que yo entiendo que salvo que usted diga lo contrario va apoyar las ordenanzas, después de la última reflexión, y que el Partido Popular y Ciudadanos de nuevo van a quedarse fuera señor Sanmartín. Le recuerdo que el ejemplo que usted ha puesto es muy gráfico, yo se lo digo cada año, a usted le parece bien que bajemos un coeficiente, el Ibi y que efectivamente una gran empresa, no vamos a decir el nombre, pague 30.000 € menos y que una señora pague 10 € menos. En la práctica significa que esa señora va a pagar en vez de 100, 90 pero esos otros van a pagar 30.000 menos, consecuencia: Nosotros tendremos disponible 30.010 € menos, que no le parece más lógico que pongamos en marcha lo que ha dicho el señor Campos y que en otras ocasiones hemos estado hablando con el señor Jaen... Creemos líneas de subvención para que esa señora y cualquier otra podamos llegar a financiarle a través de la vida de subvención con esos 30010 €, No 10 €, el 100 × 100 si decidimos nosotros que podamos compensarle mediante una subvención todo el pago del IBI, estaremos ayudando aquellos que lo necesitan y no tendremos por que perdonarle a grandes empresas, una



cantidad de dinero que nos pueden venir bien en el día a día. Eso es un ejemplo que usted lo ha utilizado y que yo, me lo ha recordado usted que yo utilizo con bastante frecuencia porque me parece muy pedagógico. Ojalá pudiéramos, tuviéramos potestad para decir, pues mire si, le vamos a bajar 20 puntos a la señora que tenga una pensión de 600 € y una vivienda de Santa Cecilia que pague 100 € de IVA, y no le vamos a bajar nada o incluso subir si entendíamos que nos interesase a las grandes empresas del polígono. Ojalá pudiéramos tener esas herramientas pero es que cuando baja, le baja el lineal, no hay por tramos.

Por tanto a nosotros nos parece que es una decisión sostenible, una decisión comprometida con lo que va a ser el mes que viene los presupuestos, una decisión comprometida con nuestra ciudadanía, el no elevar, no se si será el 13º o 14º año de subir la presión fiscal a nuestros vecinos, y por tanto van a seguir aportando lo mismo para poder recibir la gran cantidad de cosas que reciben.

**Sra. Presidenta**

En resumen, tenemos que votar el dictamen de la comisión, pero primero habría que saber si la cuestión de si se...las enmiendas o no? Habría que tenerlo claro antes de empezar a votar, Dani

**Sr. Daniel Jaén (PODEMOS)**

Aquellas que aún no tienen una cabida, aquellas 3 que están pendientes de que se le de una vuelta desde autonómico, si existe el compromiso como se ha visto conforme haya un reglamento, se dejan en la mesa...

**Sra. Presidenta**

Entonces por parte del equipo de gobierno asumen aquellas que ya ha especificado el señor Nofuentes que se pueden asumir, aquellas que están pendientes de modificaciones legislativas las dejamos para ir estudiando y si hay algún ayuntamiento que lo hace, podemos estudiarlo también, entonces se sub-sumen el dictamen de la comisión, y como son aceptadas no habría que votar. Pasaríamos entonces a votar el dictamen de la comisión con esas incorporaciones que luego si acaso para el acta se la podemos sacar a la señora secretaria.

A favor del dictamen de la comisión con esas incorporaciones del grupo Podemos.

En contra PP y ciudadanos

Muchas gracias.

### **3. APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ REGLAMENT REGULADOR DE LES CONDICIONS DE TREBALL DEL PERSONAL FUNCIONARI DE L'AJUNTAMENT DE QUART DE POBLET (938284Y)**

Vist l'informe emés sobre la necessitat de modificar el Reglament regulador de les condicions de treball del personal funcionari de l'Ajuntament de Quart de Poblet, aprovat pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia vint-i-dos de febrer de dos mil vint-i-dos i publicat en el Butlletí Oficial de la Província, núm. 115 de data 16-VI-2022.

Vist que la modificació del Reglament ha sigut tractada en la Taula de Negociació de data 5 d'octubre de 2022.



Ha sigut emés informe jurídic per Secretaria sobre el procediment a observar en la seua aprovació (art. 49 completat pel 70.2 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local).

Previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Recursos Generals, el Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta de vots a favor, 12 PSOE, 3 PP i 3 COMPROMIS, havent-se abstingut 2 CIUTADANS i 1 PODEM, acorda:

**U.** Aprovar, inicialment, la modificació del Reglament regulador de les condicions de treball del personal funcionari de l'Ajuntament de Quart de Poblet, en els següents termes:

Article 3, apartats 7 i 8. S'anul·len per contravindre la competència exclusiva de l'Estat per a la determinació dels permisos dels funcionaris públics.

Article 25. S'anul·la per error material, en tractar-se d'una absència justificada i no d'un permís.

**DOS.** Sotmetre la modificació del Reglament a informació pública i audiència dels interessats pel termini de trenta (30) dies, per a la presentació de reclamacions i suggeriments; en el cas que no es presentaren quedarà aprovat definitivament.

**TRES.** La modificació del Reglament entrarà en vigor una vegada aprovat definitivament, als quinze (15) dies de la seua publicació.

Debate

**Sr. Daniel Jaén (PODEM)**

Nosotros simplemente nuestro posicionamiento de voto, nosotros la anterior vez votamos en contra porque estas modificaciones vienen dadas por los recursos que se han dado. Y en este caso la anterior vez votamos en contra, se han mantenido varias de esas reclamaciones y en este caso nos abstenemos

**Sra. Presidenta**

Alguna otra intervención? Quieres explicar un poco? Porque no me he aclarado yo muy bien

**Sr. Bartolomé Nofuentes (PSOE)**

Muy brevemente, yo pensaba que lo había explicado en la comisión de hacienda, la voluntad de este equipo de gobierno cuando negoció y ha estado negociando durante todos estos años con los trabajadores, con los representantes de los sindicatos, era eso, ese reglamento de permisos y licencias es un consenso entre los sindicatos y el equipo de gobierno. Lo que ocurre es que había una sentencia del Tribunal Supremo que ha anulado y ha dicho que los ayuntamientos y las comunidades autónomas no tienen competencia para regular los permisos y licencias de los trabajadores, y que sólo el gobierno central la administración central es la única que determina cuáles son los permisos y licencias. Y ante eso no nos queda mas remedio, que ajustar nuestro convenio nuestro reglamento de permisos y licencias, a lo que dice esa sentencia, en contra lógicamente de la opinión de los sindicatos y de nuestra propia opinión, pero no nos queda mas remedio que cumplir la ley.

**4. APROVACIÓ EXPEDIENT MODIFICACIÓ DE CRÈDITS P05/2022, DEL PRESSUPOST DE 2022 (1120926R)**





Vista la memòria d'Alcaldia proposant la modificació del Pressupost General de 2022, en virtut de necessitats sorgides durant l'exercici i el compliment del qual considera inajornable.

Confeccionat l'expedient de modificació de crèdits núm. 5 en el Pressupost General de 2022, les modificacions que es proposen i que s'estimen necessàries, són:

CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENT DE CRÈDITS amb càrrec a ROMANENTS DE TRESORERIA.

❖ **AUGMENTS**

● **SUPLEMENT DE CRÈDITS**

<b>APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA</b>	<b>CONCEPTE</b>	<b>IMPORT</b>
011-352.00	Interessos de demora	360.454,00
1721-91909-60900	Aparcament dissuasiu. EDUSI	277.434,09
342-221.00	Esports. Energia elèctrica	115.000,00
	<b>TOTAL SUPLEMENT</b>	<b>752.888,09 €</b>

● **CRÈDITS EXTRAORDINARIS**

<b>APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA</b>	<b>CONCEPTE</b>	<b>IMPORT</b>
151-600.01	Expropiació parcel·la	3.666.825,83
	<b>TOTAL C. EXTRAORDINARI</b>	<b>3.666.825,83 €</b>

❖ **DISMINUCIÓ**

- ROMANENTS DE TRESORERIA (87000) 4.419.713,92 €
- **IMPORT MODIFICACIÓ Nº P 05/2022** \_\_\_\_\_ **4.419.713,92 €**

Emés informe pel Sr. Interventor, de conformitat amb el que s'estableix en l'art. 177 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.



Previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Recursos Generals, el Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta de vots a favor 12 PSOE, 3 COMPROMIS i 1 PODEM, havent-se abtingut 2 PP i 1 CIUTADANS, dictamina que procedeix adoptar pel Ple els següents acords:

**U.** Aprovar inicialment l'expedient número P05/22 de modificació pressupostària, per import total de 4.419.713,92 euros, mitjançant concessió de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdits en l'estat de despesa del Pressupost General en vigor, finançat amb romanents de tesoreria per a despeses generals.

**DOS.** Exposar al públic, previ anunci en el BOP per quinze dies l'expedient, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, considerant-se definitivament aprovat si no se'n presentaren.

**TRES.** Remetre còpia a l'Administració de l'Estat i la Generalitat una vegada aprovada la modificació definitivament.

#### Debat

#### Sr. Javier Soler (CIUTADANS)

Hola que hay, buenas noches a todos los presentes, bueno en relación al punto cuatro, que es esta la quinta modificación de créditos que no presentan este año, pensamos que no es una casualidad, que es pre-electoral, en el que se van a disponer de manera extraordinaria de nada menos que de 14.622.381,46 de los 16.221.172,32 existentes al día de hoy en el remanente de tesorería, esto se puede hacer aprovechando la suspensión de la reglas fiscales que permiten que se pueda utilizar. Por supuesto el remanente de tesorería en su totalidad, de otra manera solo se podría haber utilizado unos 10.248.967,08.

El hecho de gastar este año los recursos disponibles en modificaciones de crédito no nos parece suficientemente justificado, ya que por una parte estamos disminuyendo de manera significativa los fondos económicos disponibles en tiempos previsiblemente difíciles que se avecinan. Y por otro en muchos de los casos propuestos no se cumplen algunas condiciones como lo establecido en el artículo 177 del Real decreto legislativo 2/2004, del 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la ley reguladora de las haciendas locales y el artículo 35 del Real decreto 500/1990, donde dice que los suplementos de crédito son aquellas modificaciones del presupuesto de gastos, mediante los que se asigna crédito para la realización de un gasto específico y determinado, que no puede demorarse hasta el ejercicio siguiente, y para el cual no existe crédito.

Curiosamente podría darse el caso en esta ocasión este requisito de urgencia que sí se cumpliera, como de costumbre, el señor interventor en su informe preceptivo, nos hace hincapié en que nos aporta la memoria en la que hace referencia a la disposición adicional 16 en su punto sexto del citado texto refundido de la ley reguladora de las haciendas locales, por lo que no se puede informar sobre la consistencia de las proyecciones en el futuro, en relación a la vida útil de las inversiones propuestas y su repercusión económica, ni se modifica el plan de inversiones, porque entre otras cosas, no existe. Siendo que la base de ejecución octava del presupuesto que regula el procedimiento y los requisitos que deben observarse para proceder a la modificación por crédito extraordinario o suplemento de crédito y que establece la competencia de su aprobación al pleno previo informe del interventor, interventor perdón, consideramos que este debe ser tomado en cuenta y valorado en consecuencia al contenido de este informe donde se reflejan estas cuestiones, y su reiterado incumplimiento, él mismo a la vez como él bien dice, instamos al equipo de gobierno que tal como se establecen las normas vigentes aplicables y la buena praxis presupuestaria se minimicen los créditos extraordinarios. Y si se tienen que presentar, se cumplan los



requisitos que les corresponden y por favor que se genere el plan de inversiones del municipio.

Gracias

**Sra. Presidenta**

Gracias Javi,  
Lluismi

**Sr. Lluís Miquel Campos (COMPROMÍS)**

Bé, a vore, la modificació de crèdit que sé proposa en càrrec a romanent, jo crec que t'inclou una cosa que hem estat parlant a la comissió que és el pagament d'una sentència per una expropiació d'un solar, jo sí que voldria fer com una reflexió en veu alta, perquè ara estàvem parlant efectivament de la gestió econòmica que ens ha produït algunes coses que s'han donat en este cas. Jo crec que és important com a mínim citar-les ací, sense entrar en més profunditat al tema.

L'expropiació ve del pla d'ordenació urbana de 2002, que es va decidir en una decisió estratègica, que és fer un solar dotacional, que és el que n'hi ha entre el manicomi i tal, on s'han fet paelles, s'han fet actes de l'ajuntament i hui en dia té un pàrquing. Es permet eixa decisió estratègica, de fer este ús dotacional, però en el pas dels anys, això, el propietari fa una donació i ho dona en herència, que també és important donar-ho la Fundación Cardenas Rosales que és la fundació de l'OPUS que té els seus advocats o el que siga i planteja sobre un solar en dotacional que l'expropia l'ajuntament i quan s'han acabat tots els terminis aquell senyor va en la LOTUP nova i el que siga i ve ací i demana 10 milions de euros del solar, i al final després de taxacions i coses d'eixes, en setembre de l'any 19 arribà ací una valoració de 3.116.000 € i no vull fer-me pesat en això i després de demandar a l'ajuntament i demandar als propietaris per a vore que la junta ...

Dictamine que eren 3.600.000 més interessos. I ahí jo voldria fer, estes decisions estratègiques quan se'n fan els plans d'ordenació o el que siga, doncs en este cas no ens ha eixit bé. Perquè han comprat a preu d'un solar que val molts diners, eixos diners 3.600.000 més interessos es podien haver gastat en altres coses de caràcter social.

I acabem dient que per interès comunitari i l'interès comunitari és el compliment d'una sentència, aleshores algunes preguntes que cal fer sense cap ànim d'això. Si en setembre de l'any 19 ve ací la primera valoració no se'n fa cap anotació del passiu contingent i suposa això la comptabilitat municipal, i l'interventor l'informe diu que ho ha sabut ara fa pocs dies i que ara ho comptabilitza, val? I hem cremat ahí uns diners. Al final segurament aquestes expropiacions tenen este problema, que al final qui determina el preu del solar és una junta que ens marca el preu d'un solar que no era municipal i té una placa ahí que diu parc municipal gratuït, s'ha vallat, s'han posat uns galibo o com ens diga per a que no passen furgonetes, s'han fet actuacions... és a dir, és que jo crec que s'ha de fer alguna reflexió, ens passà en la fàbrica de Bali, ens pot passar en el molí del real i pot passar en més coses.

Per tant, anticipen-mos a allò que puga passar, perquè ara realment no queden romanent, i tardarem temps a fer romanent. La crítica no pot ser destructiva, perquè a vore qui és el responsable d'açò, perquè des de l'any 2002 són 20 anys ací aguantant, però és que ens han colat un gol per l'esquadra i ens costa molts diners que es poden utilitzar per a moltes coses, recorde un dia que tinguem ací un debat sobre si obrir la biblioteca valia 3000 € en estiu, i



ara hem fet una inversió social en un solar que és un pàrquing, doncs bo, que la plaça d'aparcament no siga un.... Només deixar-lo damunt, nosaltres votarem a favor de la modificació perquè entre altres coses n'hi ha que complir en el pagament de la sentència, no n'hi ha un altre i n'hi ha que pagar-la. Però la reflexió la volia fer.

**Sr. Miguel Sanmartín (PP)**

Bueno pues a ver volvemos a decir lo mismo de antes, evidentemente es una sentencia y hay que pagarla, pero sí que es verdad que coincido con muchísima de la parte que ha comentado el señor Campos en qué bueno es una expropiación que hace desde el Ayuntamiento y acabamos pagando a un precio muy elevado y muy costoso. Es un suelo dotacional, va a ser municipal, no sabemos ni sabremos que se va a hacer allí de momento

**Sra. Presidenta**

Si que lo sabemos, es un zona verde, no es un parking

**Sr. Miguel Sanmartín (PP)**

Perfecto, pues sale muy cara la zona verde, además estamos justo enfrente de un parque ya, quiero decir ustedes lo entenderán así nosotros no lo podemos entender creemos que hay que reorganizar un poquito toda esta situación y pensarlo de otra manera o plantearlo de otra manera. Porque al final esto sale carísimo y evidentemente sale también pues eso que ha venido la sentencia que hay que pagar cuando se han hecho unos remanente perdona modificaciones de crédito importante y que verdaderamente nos quedamos ya sin ningún remanente de tesorería, con lo cual nuestra postura no vamos a votar que no porque hay que pagar pero nos vamos a abstener.

**Sra. Presidenta**

Gracies Miguel,

**Sr. Bartolomé Nofuentes (PSOE)**

Si, voy a intentar explicarlo también conceptualmente, vamos a ver, cuando uno hace un plan general que tiene que ajustarse a unas reglas urbanística, las cuales de entrada y por utilizar el ejemplo de la zona verde la ley nos obliga que haya un número de metros de zona verde por cada número de habitantes que tengamos. Esto no es que uno dice yo voy a hacer vivienda y voy a olvidarme de la zona verde, nos obliga y tenemos que dibujar en el plan general para que pueda ser aprobado el, los metros cuadrados de zona verde que tiene que haber en base al número habitantes que tengamos, pero también los colegios, institutos... es decir, dotacionales, ambulatorios, equipamientos que la ciudadanía necesite. Eso tiene que estar y tienes que ponerlo en función de la distribución geográfica y en ocasiones te cae en espacios que son de titularidad municipal que son en ese momento ya, y en otras puede ser de titularidad de particulares, pero, una vez lo dibujas, entra en funcionamiento la segunda parte,

Pero permítame que le cuente una historia que ya pasó. Ustedes no sé si se acuerdan cuando el colegio, Instituto Río Turia, que fue una voluntad de este equipo de gobierno, el que pudiésemos transformar el colegio de primaria en instituto y que hubo que ampliar, ampliar en esa zona. Estuvimos hablando con los propietarios de esa zona y les voy a contar otra cosa uno no puede ofrecer lo que quiera al propietario de un terreno sea rústico o sea dotacional, o lo que sea, tiene que estar sometido lógicamente como no puede ser de otra forma para que los informes técnicos digan que puede valer eso, lo digo porque en aquel momento se negoció con los propietarios.

Como podríamos poner el ejemplo del colegio Constitución que tardo 20 años en decirnos que valía al colegio Constitución cuando había que hacer el colegio y



ocupar esos terrenos. Pero bueno, cuando los propietarios no están de acuerdo con lo que el Ayuntamiento con la limitación que le da ofrece por el suelo tienen el legítimo derecho de dos cosas: si es en el caso de que el Ayuntamiento quiero ocuparlo, irse a los tribunales y el tribunal justiprecio diga que vale ese terreno. Si es que lo tiene dibujado como es este caso descrito como un terreno que va a ser destinado a zona verde, el propietario puede decir que oiga, si usted ha dibujado eso que quiere hacer un parque, páguemelo. Tiene usted el ejemplo, y esos señores dice y yo quiero que ustedes me paguen 10 millones por esto, por qué no? por qué no? es mío, son casi 6000 m<sup>2</sup> y usted lo quiere para el pueblo, para hacer un parque, pues yo quiero que me pagues esto. Nosotros no estamos de acuerdo y nos vamos a un juez y el juez dice no, no, 10 millones no tienen que pagar por eso, tiene que pagar 4 millones. Un juez dice lo que es, pero lo que sí que hay es una premisa y es que nosotros tenemos que poner zonas verdes, zona institutos, ambulatorios y todos lo que sean equipamiento cuando uno está diseñando su planificación urbanística. Por tanto esto no es que va de caprichosamente un día se levanta el equipo de gobierno y dice, ahora voy a poner ahí eso, es que tienes que ponerlo.

Pero usted ha puesto otro ejemplo del Molí del Real, es una aspiración, no digo de este equipo de gobierno, sino de todo que el Molí del real puede ser, el día que sea de titularidad municipal, que pase a ser propiedad del pueblo. Bueno, pues el propietario de ello, determinará si le parece bien lo que pueda ofrecer el Ayuntamiento, y si no le parece bien, quien dirá lo que vale? un tribunal y lo que diga el tribunal, pues se hará.

Pero, como ha pasado con aceites Andrés, una cosa igual, pero no aquí en Quart, en todo el territorio nacional porque hay una cosa llamada legitimidad que el propietario de algo tiene a la hora de poder determinar si le parece bien una negociación o quiere que un tribunal, que al fin y al cabo es el que el mediador determine su valor.

Por tanto, es así de simple y podrán venir más aquí y en todo el territorio nacional, porque eso se produce a diario, y eso no rompen ni tiene que ver nada con la previsión económica porque lo que no tiene sentido señor Soler es que si hace 15 años o 20 esto se dibujó en el plan general de hace veintitantos años, eso como zona verde que planteásemos una línea presupuestaria, para cuando llegase el momento poder pagarlo, oiga, Inmovilizar un dinero en un presupuesto no tiene demasiado sentido. Se actúa cuando se tiene o con previsión que uno quiere ir a comprar, o si no hay acuerdo como en este caso cuando te viene la sentencia y afortunadamente, afortunadamente nos encontramos en una situación donde te viene una sentencia y puedes hacer frente a ella, de esas características.

Por tanto demuestra una vez más la fortaleza económica que tenemos, que nos gusta? pues no, porque el juez dictamina cuando cree que dictamina, cuando no es, cuando era mejor tu mejor momento al final del año o cuando sea, pero que tenemos que hacer frente y que estamos en condiciones de hacerlo sin temblar las arcas en absoluto. Y luego no olvidemos una cosa, eso va a posibilitar que el patrimonio de nuestros vecinos crezca, a pesar del esfuerzo pero bueno, mañana tendremos una zona verde en torno a 6000 m<sup>2</sup> que cuando queramos abordar un nuevo parque que no hay ningún problema en ampliar y anexionarlo al parque San Onofre, como estamos haciendo en otros puntos de la población, por tanto al final dispondremos de más zona verde para nuestra ciudadanía. Que nos gustaría pagar menos? Claro, que nos lo hubieran regalado. Pero es lo que hay, un juez dice que es lo que es y nosotros a cumplir.

No hay mas, señoría.

**Sra. Presidenta**

Alguna cuestión? sí

**Sr. Javier Soler (CIUTADANS)**



Señor Nofuentes, nosotros no entramos en el fondo nos posicionamos por las formas y por los importes, porque como bien usted sabe en nuestras intervenciones, siempre lo hemos comentado en relación a estas asignaciones de los remanentes y demás. Que consideramos que son muy elevadas y que se vienen disponiendo de manera reiterada y de manera desde nuestro punto de vista, muy ligera. También observamos que bueno el metro cuadrado, pues en este caso no sale, pues como bien usted ha dicho, carísimo, 670 €/metro cuadrado. que es como un solar en medio del pueblo en zona urbana.

**Sra. Presidenta**

Pero es que el tribunal lo califica así, vamos...deberíamos investigar... estaría bien que miráramos un poco, por qué? no es que de repente, perdona Javi, pero que no es el de repente, hoy pongo una cosa o pongo otra. Hay una jurisprudencia y hay unas tablas de valoración a precio de módulo de VPO, etc etc etc lo digo más que nada para que no parezca que es que el tribunal ha dicho hoy a 600, no! Eso lo vienen diciendo hace muchísimos años ya, perdona que te haya interrumpido.

**Sr. Javier Soler (CIUTADANS)**

No, no si era mes que res perquè la cascà que ens ha pegat es curiosa, y además como usted bien ha dicho solo lo que hemos comentado, que casualmente en esta ocasión sí que consideramos que es necesario, como bien ha dicho usted por la sentencia del propio juez al respecto y por ahí bueno vamos a abstenernos. Sí que le agradecería si nos pudiera comentar relación a ese, pensamos, esa cantidad excesiva de intereses, esos intereses de demora, que no suben 360.000 € que habrá una tabla pero bueno, si que he de reconocer que la desconozco, por si usted supiera en relación a ello, y si no, pues ya bueno ya la comentamos en otro momento y nada gracias.

**Sra. Presidenta**

Gracies Javi,  
Lluismi

**Sr. Lluís Miquel Campos (COMPROMÍS)**

Molt ràpid, a veure jo he començat per dir que la decisió estratègica es fa en l'any 2002, quan es fa el pla general, val? Però clar, diu la zona verda, la zona verda, que qualifiquen ací que n'hi ha un sòl urbà residencial, un aparcament sòl urbà industrial i que per a taxar-lo el tribunal diu que el que s'ha pagat ...val més que és el pàrquing que n'hi ha enfront del centre andalusí i el que siga, utilitzen eixa referència, per tant, al final s'ha fet un pàrquing no s'ha fet una zona verda, s'ha fet cotxes que furten catalitzadors ahí que canvien l'oli ahí, o siga s'ha fet un pàrquing i, per tant, els propietaris s'han donat que paguen com a pàrquing. Clar la decisió estratègica del 2002 això estarà prescrit, políticament i tal, però el que va prendre la decisió hauria d'estar 1 setmana peganli voltes al camp de futbol un rato, perquè va ser una mala decisió, ja està, i ahí vull deixar, perquè clar, a dir per què el Molí del real, n'hi haurà de parlar en els propietaris, perquè si no ens podem pegar una castanya, perquè aquí s'ha aprovat fer un edifici en vivendes ahí, en algú n'hi haurà de parlar, no es fa, perquè han dit que no o el que siga.

**Sra. Presidenta**

No s'ha aprovat

**Sr. Lluís Miquel Campos (COMPROMÍS)**

No s'ha aprovat? Ací s'aprovà un projecte que n'hi havia unes vivendes apegades a la finca que n'hi ha ací al costat, val, ja el parlarem. Jo el que vinc a dir és que al final ens ha eixit car ahí, un lloc per a fer coses lúdiques, per a fer no se que, punt ja està, una mala decisió i, per tant, que



aquestes decisions s'ha de prendre pensant en les repercussions que tenen, i ja està, i em quede ahí, perquè realment és ociós estar ací buscant els responsables, ara és una mala notícia, perquè jo pense el que poden fer els 3.600.000 €, es poden fer barbaritats de coses, i ahí ho deixe.

**Sr. Bartolomé Nofuentes (PSOE)**

Es que no es una mala decisión, Lluismi, he utilizado el ejemplo del Río Turia que hubo dos solares que tuvimos que uno estuvo de acuerdo el propietario y creo que lo compramos por 100.000 Pts El otro no estuvo de acuerdo el propietario utilizo la parte que tenía su servicio que eran los juzgados, se fue y el tribunal sentenció que creo que era 1 millón de euros más o menos, quiero decir que eso no está en nuestras manos. En su momento tuvimos la necesidad de ampliar ese instituto, cogimos los terrenos que había y se nos dirigimos a los propietarios, los propietarios tenían el legítimo derecho de decir oiga lo que el ayuntamiento me ofrece, yo no lo quiero, me parece insuficiente y por tanto que un juez que ya tiene unos criterios de valoración. No es que dice, pues Quart voy a valorar aquí y en Mislata... tienen unos criterios de valoración que determinan cuál es el valor y entonces ese señor uso de su legítimo derecho y al final pues es un juez el que tiene que dictaminar, y nosotros no nos queda más remedio que establecer en nuestro plan general ese tipo de espacios. No son malas decisiones, son decisiones obligatorias que tenemos que hacer, tenemos que dibujar, insisto, zona verde donde tú tienes zona de crecimiento. Tú tienes que poner en base al número de habitantes, es que eso no es cuestionable no es pues vamos a poner menos zonas verdes, no podemos poner menos zona verde.

Mire y termino señora Alcaldesa, no he querido valorar sinceramente su primera intervención porque con todo el cariño se ha metido en un charco jurídico-económico, que mejor no merece la pena entrar, por lo tanto, le contesto. Los intereses son los lógicos, es decir, si ha tardado creo que sí o cuatro años en venir la sentencia, pues el primer año sería una cantidad, el segundo, el tercero y cuando vienen la sentencia definitiva y el porqué pagamos? porque entendemos, que si no pagásemos ahora se irían acumulando más. Ojo, incluso los propietarios de ellos podrían recurrir. Esta sentencia podría recurrir los propietarios, claro tienen ese derecho y decir, oiga señor juez yo le dije a usted que valía bajo nuestra opinión 10 millones de euros, usted determina que es esto, y como el tribunal que determina todavía cabe recursos pues voy a recurrir. Podrían hacerlo, estamos hablando del derecho, pues si.

**Sra. Presidenta**

Muy rápidamente por las cuestiones, lo que estaba comentando Bartolomé del Río Turia, lo que se hizo en aquel momento fue llegar a un acuerdo porque el Ayuntamiento no puede pagar lo que quiere para ocupar unos terrenos y llegar a un acuerdo de que los propietarios como iban a ir al jurado del justiprecio que es lo normal, es el que marca cuánto vale el metro aquí, en Mislata, en Ontinyent y en toda la Comunidad Valenciana. El jurado es el que dice a cuánto vale el metro y el jurado está tomando una serie de de medidas como son, el propietario de una zona verde podamos estar de acuerdo, o no? No tengan menos rendimiento que si hace una finca de VPO, ellos en la zona donde estamos hablando dicen no es lógico que en una zona verde el propietario reciba menos dinero, que el de al lado, que también es propietario puede hacer una finca y tenga mayor rendimiento, entonces están equiparando y por eso nos parecen excesivos, a mí también me lo parece pero es lo que están marcando el jurado de la expropiación y los jueces, después que lo van ratificando, como habéis visto. Que se hace? cuando hacemos un plan en el que estamos en ello se ponen manchas, se hizo una zona verde y una zona verde, no se pensó en hacer un parking eso es una zona y seguirá siendo una zona verde el día de mañana. Lo que estamos pagando es una futura zona verde, como también tiene y pensad una cosa cuando nosotros, nuestro pueblo es un municipio que creció en los años 60 y 70 con pocas dotaciones y con pocas digamos planificación urbanística y seguramente nosotros queremos muchas dotaciones para nuestro pueblo, muchas zonas verdes, las que nos tocan y si puede ser alguna mas como es lógico también, pero las tendremos que pagar y las vamos a tener que pagar. En





algunos casos por la gestión urbanística se puede asignar un aprovechamiento y lo pagas igual, porque tu a ese propietario le reservas un aprovechamiento, y se lo pagas dentro de 15 años cuando se desarrolla un PAI, como por ejemplo el moli animeta. Y lo puedes hacer, pero nuestro municipio está muy consolidado, tampoco tenemos tantas zonas donde destinar que esa dotación se pague a través de un aprovechamiento, y hay dotaciones de las vamos a tener que pagar una encima de la otra porque no hay espacio donde reservar ese aprovechamiento.

No sé si me estoy explicando, pero a lo mejor esto estaría bien en una comisión de urbanismo algún día que lo hablaremos bien y que se sepa. El Molí del Real, hay un proyecto por el cual este Ayuntamiento ha propuesto puesto que ese Molí del Real no está, digamos adscrito a ningún PAI, a ningún proyecto urbanístico que tenga una reserva de aprovechamiento, se hizo una propuesta a la Conselleria porque no depende del ayuntamiento solo, sino que hay que hacer una modificación del plan general y también tiene que pasar por la Conselleria de cultura y por la dirección de patrimonio, para que a través de darle un aprovechamiento a lo que era la casa pudiéramos liberar parte del espacio y quedárnoslo digamos sin que entre comillas tengamos que sacar dinero del cajón. No es que no paguemos, pagamos a través de otro sistema pero al ayuntamiento paga igual, vale? que pasa, pues que eso de momento no se da vía libre en la Conselleria, no lo ven, están mirando los papeles, llevan mucho retraso y ahí estamos, pero eso es...que esta ahí también.

Sinceramente, es así, aquí y en todos los ayuntamientos y sabéis que encima hay pendiente una sentencia del tribunal constitucional que esta pendiente si la prórroga que se ha hecho a través de la ley de acompañamiento de las cortes, en las Cortes valencianas durante varios años para que las expropiaciones rogadas se paralicen por la situación económica, etc. pues es posible que la tumba el Constitucional, vamos ya veremos a ver, yo creo que es mejor que todo el mundo sepamos de lo que estamos hablando sí y nosotros no somos de los que peor estamos y lo podemos pagar. Evidentemente la gestión urbanística hay veces que aciertas mas y otras que aciertas menos. También eso es verdad es una ciencia infalible no es, pero hemos pagado una zona verde y en un futuro será una zona verde. La podíamos haber pagado dándole al propietario cinco alturas de vivienda pues a lo mejor sí, pero también la hubiéramos pagado, me estáis entendiendo? Gratis no va ser en ningún caso, pero ya os digo que en Quart es difícil porque ya no tenemos mucho espacio para crecer, imputar aprovechamientos a dotaciones que tenemos y todos queremos que el sanatorio sea dotacional y que todo... Pero eso habrá que pagarlo porque el propietario tiene unos derechos y los derechos se los da el jurado de la expropiación y el juez. Que a mi me parece una barbaridad, pues si me lo parece. Bueno un poco era para, pero estaría bien una comisión también sacar este tema y hablarlo si y si queréis por no aburrir tampoco a las personas que nos acompañan, pasamos a votar a favor del dictamen de la comisión.

## **5. APROVACIÓ PLA D'ABSENTISME (1083648R)**

La Regidoria d'Educació amb la intenció de contribuir a la millora de l'aplicació del dret a una educació en igualtat d'oportunitats en el nostre municipi i assegurar l'escolarització dels xiquets, xiquetes i adolescent en condicions de qualitat proposa l'aprovació del Pla CADA DIA COMPTA (Pla municipal integral per a la promoció de l'equitat i la millora educativa i prevenció, atenció i reducció de l'absentisme i abandó escolar), ja que la lluita contra l'absentisme escolar és una de les seues prioritats, en considerar que el primer escaló per a aconseguir la igualtat d'oportunitats educatives és garantir l'escolarització i l'assistència de l'alumnat als centres educatius.

L'absentisme ha d'entendre's com un problema complex i multifactorial, ja que poden incidir en ell factors d'índole social, familiar, econòmic, cultural... D'ací la importància de la intervenció coordinada entre agents socials i educatius. En el curs 2001-02 en el



qual es va crear la Comissió d'Absentisme Municipal de Quart de Poblet, després de dues dècades cal actualitzar les estratègies i mesures a prendre segons els canvis que es constaten en la població, els recursos que poden estar al nostre abast i les legislacions que afecten la forma de conducta amb els menors.

El Pla inclou el marc de referència normatiu actual, un diagnòstic de la situació actual, els principis generals per a la detecció i intervenció de casos, les estratègies preventives i projectes, així com els protocols de funcionament.

Emés dictamen favorable per la Comissió Informativa de Serveis Socioculturals, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels vint-i-un Srs. Regidors assistents a la sessió, inclosa la Sra. Alcaldessa, que de fet i de dret componen la Corporació, acorda aprovar el Pla Cada Dia Compta: Pla Integral per a la promoció de l'equitat i la millora educativa i prevenció, atenció i reducció de l'absentisme i abandó escolar.

## **6. DONAR COMPTE INFORME DE RESULTATS DE LA VI EDICIÓ DE PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS (1062467Z)**

Queda assabentat el Ple d'informe emés sobre els resultats de la VI edició dels Pressupostos Participatius, promoguda per l'àrea de Govern Obert, durant el termini comprés de 12 de setembre fins al 16 d'octubre de 2022.

### **URGÈNCIES**

Prèvia declaració d'urgència, aprovada per unanimitat, art. 91.4 del ROF, va ser tractat el següent assumpte:

### **MANIFEST. DIA DEL RECORD 31 D'OCTUBRE**

Per la Sra Alcaldessa es dona lectura del Manifest sobre el Dia del record 31 d'octubre, consensuat amb els Grups Municipals, PSPV-PSOE, PP, COMPROMIS, CIUTADANS i PODEM, que literalment transcrit diu així:

"El dia 31 d'octubre de 1978 les Corts Generals van aprovar el text constitucional que va ser ratificat en referèndum el 6 de desembre, i una vegada sancionada i promulgada va ser publicada en el BOE el 29 de desembre de 1978.

El 5 d'octubre de 2022 el Senat va aprovar de manera definitiva la Llei de Memòria Democràtica que estableix com a DIA DEL RECORD de les Víctimes de la Guerra d'Espanya i Dictadura el 31 d'octubre, data d'aprovació de la Constitució espanyola de 1978.

D'aquesta manera, la Llei de Memòria Democràtica s'entronca de manera directa amb la Constitució i dona un nou impuls als drets Humans i a la convivència democràtica a Espanya.

El colp d'estat africanista de 1936 contra el Govern legítim de la II República va generar una dolorosa i incivil guerra i una llarga dictadura que va començar i va finalitzar amb violència, sang i dolor.

Les víctimes directes i indirectes provocades pel colp, la guerra i la dictadura són l'eix central de la Llei de Memòria Democràtica. Unes víctimes van ser reconegudes i van



rebre honors de coneixement públic, mentre que altres víctimes van ser injusta i deliberadament silenciades i oblidades.

El 31 d'Octubre es configura com el Dia del Record de totes les Víctimes.

Víctimes, massa sense rostre, amagades entre les històries oficials. La por ho ocupava tot, fins i tot l'esfera familiar, trencant el tradicional cicle de comunicació verbal per a no traslladar l'horror i la penosa sensació de dignitat. Les parets senten.

Víctimes que després de ser jutjades sumàriament pels colpistes van acabar adossades en fosses comunes. Víctimes que van haver d'eixir d'Espanya, de pressa i amb el posat, per a després de passar per camps de concentració, ser objecte del treball esclau i acabar com a deportats en camps nazis. Els supervivents de la tragèdia, apàtrides, no van poder tornar i la immensa majoria no va voler comprometre a les seues famílies. Víctimes que van ser sancionades econòmicament, requisats els seus béns, i que van haver de malvendre les seues propietats per a fer front a l'angoixant situació.

Les famílies de les Víctimes oblidades també van ser víctimes i van patir les conseqüències de la feroç campanya d'extermini i d'horror que es va iniciar en el 36.

Les Víctimes silenciades van cometre el delictes de defensar la Llibertat, la Democràcia i la justícia social des de formacions polítiques democràtiques, sindicats o organitzacions de lliure pensament. Víctimes que van patir la violència i van patir la sense raó.

La FVMP, que impulsa la Xarxa de Municipis per a la posada en valor de la Memòria Històrica, constituïda en l'actualitat per 177 entitats locals valencianes, se suma al DIA DEL RECORD del 31 D'OCTUBRE a través d'aquest Manifest, i reitera el seu compromís de:

1. Acatar i fer complir la Llei de Memòria Democràtica, que té com a eix vertebrador a les Víctimes, afermant la nostra Democràcia, i, que, entre altres extrems, declara el caràcter injust de les violacions de drets humans, la il·legitimitat i il·legalitat dels Tribunals franquistes i especialment i com a novetat el caràcter il·legal i radicalment nul de les condemnes i sancions que van dictar.
2. Continuar actuant en la construcció del nou relat des de l'esfera local sobre els fets esdevinguts sobre la base de la investigació sobre documentació contrastada i fonts orals, per a posar en el seu lloc a cadascun en la Història, i donar a conèixer de forma contextualitzada l'esdevenir de les víctimes.
3. Insistir en la rellevància del fet que la Memòria Democràtica arribe a les escoles com a garantia d'afermar els principis de convivència democràtica i com a salvaguarda del principi de no repetició.

## **7. PRECS I PREGUNTES**

**Sr. Javier Soler (CIUTADANS)**

Ahí en la entrada de Quart por por Aldaya tenemos un cartel, un cartel informativo, aproximadamente 2,50 × 1,50 en el cual aparece Quart de Poblet,



municipio de l'Horta Sud, con una serie de señales y aún tenemos ahí la señal de velocidad máxima de 40 entonces sí que sería conveniente ponerle, pues un vinilo encima de la misma para que coincidiera con otra señal que hay a unos 15 metros aproximadamente que pone ya 30, pues consensuar un poco lo que es la velocidad máxima de población, que no entre ningún tipo de contradicción de cualquiera que entre.

**Sr. Bartolomé Nofuentes (PSOE)**

Es que no está en contradicción,

**Sra. Presidenta**

No? Porque 40, es ahí?

**Sr. Bartolomé Nofuentes (PSOE)**

Porque esa carretera pertenece a la Diputación de Valencia, aun así me parece que mas lógico que cambie pero no está en contradictorio, eso pertenece al ámbito de la Diputación de Valencia y unos metros mas adelante al ámbito de nuestro municipio.

**Sra. Presidenta**

Y la rotonda creo que al ministerio, es que ahí tenemos un bucle que no sabemos muy bien

**Sr. Javier Soler (CIUDADANOS)**

Se lleva 15 metros

**Sra. Presidenta**

Es verdad es verdad, la rotonda creo que es del ministerio, la carretera de la Diputación, el túnel no era de nadie nos lo han encalomado a nosotros, la verdad que es complicado

**Sr. Javier Soler (CIUDADANOS)**

El túnel si que pertenece en este caso al ayuntamiento, no?

**Sra. Presidenta**

No, Digamos que nos lo hemos quedado porque alguien lo tiene que mantener, pero no, nos lo quieren dar.

**Sr. Javier Soler (CIUDADANOS)**

No obstante si le parece conveniente, pues por no entrar ahí en un breve espacio de tiempo que no estén ahí pensando si 40 o 30

**Sra. Presidenta**

Eso es tierra de nadie

## 8. COMUNICACIONS

Queda assabentat el Ple de l'Ajuntament de:

- Sentència núm. 275/2022, de data 26 de setembre de 2022, del Jutjat contenciós administratiu, núm. 3 de València, Procediment Abreujat 251/2022, que estima el recurs contenciós administratiu interposat per Antonio Torres Segarra contra



AJUNTAMENT DE

**Quart**  
de Poblet

Secretaria

l'Ajuntament de Quart de Poblet, en impugnació de la resolució per la qual es desestima recurs de reposició contra liquidació per IIVTNU.

- Sentència núm. 721/2022, de data 30 de setembre de 2022, del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, Sala contenciosa administrativa, Secció Cinquena, que desestima el recurs plantejat per Enginyeria per al Desenvolupament Sostenible S.L., contra "sentència núm. 313/2020 dictada pel Jutjat contencios administratiu núm. 3 de València, de 21 de desembre de 2020, que desestima recurs front desestimació presumpta del recurs de reposició interposat amb data 7 de juny de 2019 enfront del Decret 1285/2019, de 9 de maig, dictat per l'Alcaldia de l'Ajuntament de Quart de Poblet, pel qual es va acordar adjudicar a l'empresa AYMED PROJECTES OBRES I SERVEIS S.L., el contracte de consultoria i assistència tècnica per a exercir les tasques de seguiment de control del servei prestat per l'empresa concessionària del servei de proveïment d'aigua potable i clavegueram en el municipi de Quart de Poblet.

- Auto núm. 198/2022, de data 3 d'octubre de 2022, que declara acabat per satisfacció extraprocessal el recurs Procediment Abreujat núm. 280/2022.

I no havent-hi més assumptes que tractar, sent les vint-i-dues hores i vint-i-cinc minuts del dia vint-i-cinc d'octubre de dos mil vint-i-dos, la Sra. Alcaldessa va alçar la sessió, que jo, la Secretària acctal, certifique.