

ACTA AJUNTAMENT PLE

MINUTA NÚMERO: 1/2016
SESSIÓ ORDINÀRIA
DIA 29 DE MARÇ DE 2.016
1ª CONVOCATÒRIA
HORA: 20:45
LLOC: SALÓ DE PLENS

ASSISTENTS:

SR. ALCALDE-PRESIDENT
JULIO CÈSAR MARTÍNEZ BLAT

SRS. REGIDORS

ALBA CATALUÑA PEYDRO
DIEGO PERONA MARTINEZ
MARÍA DEL CARMEN RODRIGO LLUCH
MIGUEL ISIDRO PELEGERO CALATAYUD
ROMÁN ALFONSO VIDAL
JOSÉ VICENTE SOLER LÓPEZ
JAVIER GASCÓ FABADO
RAMÓN VICENTE LLADRÓ MURGADAS
FERRÁN PARDO LLOPIS
VICTOR MARTINEZ PUCHOL

SR. SECRETARI
EVARISTO MUÑOZ MONTERDE

REPRESENTEN LA TOTALITAT DELS MEMBRES LEGALS QUE INTEGREN LA
CORPORACIÓ.

ORDE DEL DIA

1. APROVACIÓ, SI ÉS PROCEDENT, D'ACTES DE SESSIONS ANTERIORS.

Preguntat pel Sr. Alcalde-President, si algun membre de la Corporació, desitja realitzar alguna objecció a l'acta de la sessió de data 22 de desembre de 2015, i no existint cap, se sotmet a votació amb el resultat següent:

PSPV-PSOE -4 vots a favor
PPCV- 3 vots a favor
VEÍNS PER VINALESA- 2 vots a favor
COMPROMIS PER VINALESA- 2 vots a favor

L'Ajuntament Ple, per unanimitat, va aprovar l'acta de la sessió de data 22 de desembre de 2.015.

2. EXPT 26/2016. APROVACIÓ, SI ÉS PROCEDENT, DESIGNACIÓ DE REGIDOR REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT DE VINALESA EN EL PLE DE LA MANCOMUNITAT DEL CARRAIXET.

Vista la proposició d'Alcaldia de data 11 de març de 2.016,

Vist l'escrit de data 9 de març de 2.016 (registre d'entrada núm. 1.006, de data 9 de març de 2.016) presentat pel President de la Mancomunitat del Carraixet en el que es comunica que “ amb RGE en esta Mancomunitat núm. 23 de data 12 de febrer de 2.016, D. Víctor Martínez Puchol vocal representant de l'Ajuntament de Vinalesa en la Mancomunitat del Carraixet ha presentat escrit de renúncia a càrrec seu” i se sol·licita es procedisca a l'elecció pel Ple de l'Ajuntament de Vinalesa del vocal que junt amb l'Alcalde de l'Ajuntament ha de representar en el Ple de la Mancomunitat al municipi,

Vista la necessitat d'efectuar la designació del regidor/a representant de l'Ajuntament de Vinalesa en el Ple de la Mancomunitat del Carraixet per les raons exposades,

Considerant el que estableix l'article 6 dels Estatuts de la mancomunitat del Carraixet que assenyala:

“1. El Ple de la Mancomunitat del Carraixet estarà integrat pels vocals representants de les entitats mancomunades, triats pels seus respectius Plens.

2. Cada entitat mancomunada estarà representada en el Ple pel seu Alcalde o Alcaldessa com a membre nat i un altre regidor o regidora triat pel Ple del seu ajuntament per majoria absoluta.

3. El mandat dels vocals coincideix amb el de les seues respectives corporacions.

4. Els vocals del Ple de la Mancomunitat perdran la dita condició quan perden la condició de regidor, o així ho acorde el Ple de l'ajuntament representat”.

Vist l'informe de Secretaria de data 11 de març de 2.016,

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa Permanent d'Hisendes i Especial De Comptes,

Sotmés a votació va quedar com segueix:

PSPV-PSOE -4 vots a favor
PPCV- 3 vots en contra
VEÍNS PER VINALESA- 2 abstencions
COMPROMIS PER VINALESA- 2 vots a favor

L'Ajuntament Ple, per majoria absoluta, va adoptar l'acord següent:

PRIMER: Designar com a regidor/a representant de l'Ajuntament de Vinalsa en el Ple de la Mancomunitat del Carraixet a D. Ferrán Pardo Llopis.

SEGON: Remetre certificat del present acord a la Mancomunitat del Carraixet.

3. EXPT 27/16. APROVACIÓ, SI ÉS PROCEDENT, MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DEL CONSELL AGRARI MUNICIPAL.

Vista la proposició d'Alcaldia de data 11 de març de 2016,

Vist que el Consell Agrari de l'Ajuntament de Vinalsa en sessió celebrada en data 24 de febrer de 2016 va acordar proposar al Ple de l'Ajuntament de Vinalsa la iniciació del procediment per a la modificació de la composició del Reglament del Consell Agrari Municipal amb la finalitat de la inclusió entre els seus membres d'un representant del Consell Regulador de la denominació d'origen Xufa Valenciana,

Considerant el que estableix l'article 49 de la Llei 7/1.985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (d'ara en avant LRBRL) en relació amb l'article 70-2 de la LRBRL,

Considerant el que estableix l'article 22-2 d) de la LRBRL,

Considerant finalment el que estableix l'article 47-1 de la LRBRL,

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa Permanent d'Hisendes i Especial De Comptes,

Sotmés a votació va quedar com següent:

PSPV-PSOE -4 vots a favor
PPCV- 3 vots a favor
VEÍNS PER VINALESA- 2 vots a favor
COMPROMIS PER VINALESA- 2 vots a favor

L'Ajuntament Ple, per unanimitat, va adoptar l'acord següent:

PRIMER: Aprovar inicialment la següent modificació del Reglament del Consell Agrari Municipal:

Es modifica l'article 3 del Reglament del Consell Agrari Municipal que queda redactat com següix:

Article 3.- COMPOSICIÓ DEL CONSELL AGRARI MUNICIPAL

El Consell Agrari Municipal de Vinalesa d'acord amb l'article 3 de la llei 5/95, de la Generalitat valenciana té la composició següent:

President: L'Alcalde.

Vocals: -El Regidor d'agricultura.

-Un regidor de cada grup polític.

-Un representant de cada organització professional i sindical a les que es referix la Llei 5/95.

-Tres representants de les organitzacions agràries municipals.

-Un representant del Consell Regulador de la Denominació d'Origen Xufa de València.

Secretari: El de l'Ajuntament o funcionari en qui delegue.

SEGON: Sotmetre-ho a informació pública i audiència per un termini de 30 dies per mitjà d'anunci en el Butlletí Oficial de la Província i en el tauler d'edictes per a la presentació de reclamacions.

TERCER: Entendre definitivament aprovada la modificació si dins de l'esmentat termini no s'hagueren presentat reclamacions.

4. EXPT 28/16. APROVACIÓ, SI ÉS PROCEDENT, INCLUSIÓ EN L'INVENTARI DE BÉNS DE PARCEL·LES PROPIETAT MUNICIPAL.

Vista la proposició d'Alcaldia de data 11 de març de 2.016,

Vist que el Ple de l'Ajuntament de Vinalesa en sessió celebrada en data 2 d'agost de 2.005 va adoptar el següent acord la part decisió del qual és la que següix:

“PRIMER.- Realitzar la segregació de la parcel·la inicial matriu de 1.172,25 m²s (“VIALS PÚBLICS, Terrenys destinats a vials de domini i ús públic municipal, situats en terme de Vinalesa, U.E. núm. 9. Superfície de 1.172,25 m²s. Lindes: amb parcel·la adjudicada a RÀFIA INDUSTRIAL S.A. i resta de vials públics”), en les parcel·les següents:

PARCEL·LA RESULTANT “A”: 720,42 m²s resta de finca matriu.

PARCEL·LA RESULTANT “B”: Parcel·la sobrant de 451,83 m²s destinada a ús industrial per a la seua posterior transmissió a la mercantil RÀFIA INDUSTRIAL S.A.

SEGON.- Declarar com a parcel·la sobrant la PARCEL·LA RESULTANT “B” de 451,83 m²s destinada a ús industrial, prèvia informació pública durant un mes. Si durant el termini

d'informació pública no es presentaren al·legacions este acord esdevindrà automàticament definitiu.

TERCER.- Una vegada declarada definitivament com a parcel·la sobrant la PARCEL·LA RESULTANT “B” de 451,83 m²s destinada a ús industrial, s'acorda la seua transmissió a la mercantil RÀFIA INDUSTRIAL S.A., en ple domini i llibertat de càrregues, als efectes de fer complir el Conveni Urbanístic subscrit entre l'Ajuntament de Vinalesa i la mercantil RÀFIA INDUSTRIAL S.A. el dia 27 de novembre de l'any dos mil dos.

QUART.- Notificar el present acord plenari a la mercantil RÀFIA INDUSTRIAL S.A. als efectes oportuns”.

Vist que este acord plenari va ser sotmés a informació pública durant el termini d'un mes mitjançant un edicte publicat en el Butlletí Oficial de la Província núm. 205, de data 30 d'agost de 2.005,

Vist que durant el termini d'informació pública comprés entre el dia 30 d'agost i el 30 de setembre de 2.005 no es presentaren al·legacions quedant definitivament aprovat,

Considerant el que estableix l'article 86 del RDL 781/86, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les Disposicions Legals Vigents en matèria de Règim Local,

Considerant el que estableix l'article 17 del RD 1.372/1.986, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de Béns de les Entitats Locals (d'ara en avant RBEL),

Considerant així mateix el que estableixen els articles 18 i 19 deL RBEL,

Considerant el que estableix l'article 20 i ss. del RBEL,

Considerant el que estableix l'article 34 del RBEL,

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa Permanent d'Hisendes i Especial De Comptes,

Sotmés a votació va quedar com següix:

PSPV-PSOE -4 vots a favor

PPCV- 3 vots a favor

VEÍNS PER VINALESA- 2 vots a favor

COMPROMIS PER VINALESA- 2 vots a favor

L'Ajuntament Ple, per unanimitat, va adoptar l'acord següent:

PRIMER: Donar d'alta en l'Inventari de Béns dins de l'epígraf de béns immobles el bé que es relaciona a continuació amb les dades següents:

- a) Nom amb què anara coneguda la finca si tinguera algun especial: NO CONSTA.
- b) Naturalesa de l'immoble: URBANA.
- c) Situació, i descripció: Parcel·la sobrant obtinguda per l'Ajuntament de Vinalesa com a conseqüència de l'execució de la unitat d'execució UA-9 una vegada desafectada.
- d) Fites: D'acord amb l'informe de l'arquitecte municipal d'abril de 2.006, les fites segons els punts cardinals són els següents:

Nord: amb la parcel·la 3R adjudicada a RÀFIA INDUSTRIAL, S.A. en la reparcel·lació del sector industrial de Vinalesa.

Sud: amb parcel·la propietat de Ràfia Industrial, S.A.

Est : Camí de Foios

Oest: Parc PJJL-5 DEL Pla General de Vinalesa

- e) Superfície: 451,83 m2.
- f) Naturalesa de domini públic o patrimonial: PATRIMONIAL
- g) Títol en virtut del qual s'atribuïra a l'entitat: Reparcel·lació forçosa de la unitat d'actuació núm. 9 del PGOU protocol·litzada en acta de data 30 de juliol de 1.996, atorgada a Moncada per D. Alfredo Granell Dasí, Notari de l'Il·lustre Col·legi de València (núm. de protocol 1.319) al segregar-se de la parcel·la adjudicada a l'Ajuntament de Vinalesa destinada a vials i declarar-se parcel·la sobrant (acord plenari de data 2 d'agost de 2.005)
- h) Signatura de inscripció en el Registre de la Propietat, en el cas que anara inscriptible: PENDENT D'INSCRIPCIÓ REGISTRAL.
- i) Drets reals constituïts a favor seu: NO CONSTEN.
- j) Drets reals que graven la finca: NO CONSTEN.
- k) Drets personals constituïts en relació amb la mateixa: NO CONSTEN.
- l) Data d'adquisició: Segons reparcel·lació forçosa de la unitat d'actuació núm. 9 del PGOU protocol·litzada en acta de data 30 de juliol de 1.996, otorgada a Moncada per D. Alfredo Granell Dasí, Notari de l'Il·lustre Col·legi de València (núm. de protocol 1.319) al segregar-se de la parcel·la adjudicada a l'Ajuntament de Vinalesa destinada a vials (acord plenari de data 2 d'agost de 2.005)

SEGON: Rectificar l'inventari municipal amb la finalitat d'incorporar al mateix la finca descrita en l'apartat primer anterior adjuntat pla parcel·lari que determine gràficament la situació, fites i superfície de l'esmentada finca.

TERCER: Que es procedisca a la inscripció en el Registre de la Propietat de Moncada de la finca incorporada a l'inventari municipal de l'Ajuntament de Vinalesa.

5. EXPDT. 30/2016. APROVACIÓ, SI ÉS PROCEDENT, PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL VEINS PER VINALESÀ PER A LA REVISIÓ DE LES BASES PER A LA CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS ECONÒMIQUES PER AL PAGAMENT DE L'IBI.

Es procedix en primer lloc, per tractar-se d'un assumpte no dictaminat a la votació per a la ratificació de la inclusió del punt en l'orde del dia d'acord amb el que estableix l'art. 97-2 del ROF.

Sotmés a votació va quedar com següent:

PSPV-PSOE –A favor (4 vots)

COMPROMIS PER VINALESA- A favor (2 vots)

PPCV- A favor (3 vots)

VxV- A favor (2 vots)

Es va ratificar la inclusió del punt en l'orde del dia per unanimitat que en tot cas representa la majoria absoluta del número legal.

Es dóna lectura a la proposició pel Sr. Javier Gascó sent la següent:

PROPOSICIÓ PER A LA REVISIÓ DE LES BASES PER A LA CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS ECONÒMIQUES PER AL PAGAMENT DE L'IBI.

Ramón Lladró Murgadas, en representació del Grup Polític Municipal Veïns per Vinalesa, de conformitat amb l'article 97.2 del ROF

EXPOSE:

Que amb l'actual plantejament de les ajudes per al pagament de l'IBI, les famílies més afectades per la sobrevaloració cadastral a Vinalesa són les que més difícil tenen optar a les mateixes, donat el requisit insalvable del seu valor cadastral, valor que no depén d'ells i els ve impost.

Que l'any 2014 van haver-hi 31 peticions, de les quals 22 van ser aprovades i que van haver-hi 3800 € que van tornar a les arques de l'Ajuntament dels 6000 € destinats inicialment a estes ajudes, la quantia de cada ajuda va ser de 100 € per família.

El requeriment més important a complir era que el valor cadastral de l'immoble no superara els 120.000 €.

Que l'any 2015 el pressupost per a les dites ajudes va descendir a 4000 € i el requisit del valor cadastral màxim es va abaixar a 100.000 € deixant novament fora als més afectats per la sobrevaloració cadastral per a sol·licitar les dites ajudes.

En 2015 van haver-hi 23 peticions, de les quals 14 van ser aprovades i que van haver-hi 1900 € que van tornar a les arques de l'Ajuntament dels 4000 € destinats a estes ajudes.

Que comparant l'exercici 2014 i 2015 ens sorprén els retalls tant en la partida de l'import total destinat a estes ajudes de (6000 € a 4000 €) com l'enduriment dels requisits a complir pels

contribuents. Destacar que amb este sistema d'ajudes per a l'IBI s'han concedit menys ajudes l'any 2015 que en el 2014.

Que els veïns que viuen en les zones més sobrevalorades cadastralment tenen menys opcions a rebre l'ajuda que la resta de veïns fent que els més afectats pel problema de la sobrevaloració cadastral a Vinalesa queden fora de les dites ajudes.

Que en 2015 s'ha baixat per este ajuntament el requisit del valor cadastral màxim per a accedir a les dites ajudes de 120.000 € a 100.000 € fent que els canvis realitzats pel cadastre recentment, queden sense efecte i no hagen obert la porta a noves famílies a optar a estes ajudes per al pagament de l'IBI, atés que el nostre ajuntament ja s'ha encarregat de modular novament les bases d'estes ajudes en 2015, per a continuar deixant fora les mateixes famílies que no van poder optar en 2014 a les dites ajudes.

Un èxit o un fracàs segons de quin costat es mire, si del costat del contribuent o del costat recaptador, però l'evidència de les dades ens bota a la cara demostrant que el sistema d'ajudes per al pagament de l'IBI a Vinalesa és cada vegada més ineficaç, i cada vegada ajuda a menys famílies, arribant inclús a deixar fora de les ajudes a famílies l'any 2015 que si la van haver percebut l'any 2014.

Per tot l'anteriorment exposat i per a mitigar la ineficàcia d'este sistema d'ajudes per al pagament de l'IBI tan necessari en el nostre municipi, fem la següent:

PROPOSICIÓ D'ACORD PLENARI

Que l'Ajuntament en Ple approve una Revisió de les Bases per a ajudes de l'IBI constant dels canvis següents:

1. Que el pressupost torne a ser de 6.000 € com l'any 2014.
2. Que el valor cadastral màxim per a optar a la dita ajuda torne a ser de 120.000 € com l'any 2014.
3. Que la Corporació Municipal s'esforce fent el que es puga fins a esgotar el pressupost destinat per a les dites ajudes íntegrament, aplicant mecanismes alternatius previstos en la nostra legislació.
4. Mantindre l'ajuda de 150 € per família.

Intervé el Sr. Miguel Pelegero i assenyala que ells estan d'acord en el continent de la moció però en el contingut no acaben d'estar-ho, ja que tot el que siguen ajudes a veïns i famílies més necessitades estaran totalment d'acord, però pensen que el problema cal eradicar-ho de base perquè açò és una mesura però no arregla realment el problema de la revisió cadastral, de la qual cosa van plantejar en el programa de rebaixa del gravamen un 5% cada any. Indica que amb voluntat política caldria tornar a sol·licitar la revisió cadastral que, encara que la van denegar, creu que amb voluntat i insistència es podria aconseguir, i que es van a abstindre.

El Sr. Alcalde indica que en esta proposta s'anomena com quatre o cinc vegades la sobrevaloració cadastral i llegirà el que li va contestar a este Ajuntament el gerent regional del Cadastre, i llig: “ en relació amb la sol·licitud formulada per eixe ajuntament perquè s'aplique en 2016 els coeficients d'actualització dels valors cadastrals dels immobles urbans d'eixe municipi de conformitat amb el que disposa l'apartat 2 de l'article 32 del Text Refós de la Llei del Cadastre Immobiliari aprovat per Reial Decret Legislatiu 1/2004, de 5 de març, li comuniqui que la seua sol·licitud no ha sigut atesa pel fet que no s'han posat de manifest diferències substancials entre els valors de mercat del municipi i els que han servit de base per a la determinació dels valors cadastrals vigents. Com a conseqüència d'això, el municipi de Vinalsa no ha sigut inclòs en la relació de municipis a què se'ls aplicaran els coeficients d'actualització dels valors cadastrals que approve la llei de Pressupostos Generals de l'Estat per a 2016 que s'ha establert mitjançant una Orde del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de 24 de setembre de 2015 i publicada en el Boletí Oficial de l'Estat de data 28 de setembre de 2015”. El Sr. Alcalde li assenyala al Sr. Javier Gascó que el que ell diu sobrevaloració, almenys en l'organisme que li toca dir si està sobrevalorat o no, li diu que el que està dient no és cert. Li assenyala que pot continuar dient-ho fins a l'infinit però el que està dient tècnicament no és cert. El Sr. Javier Gascó li pregunta que de les dades i de la ineficàcia de les ajudes per a l'IBI què opina. El Sr. Alcalde li assenyala que les ajudes es van fer per a les famílies més necessitades, no per a abaixar-li l'IBI a ningú ja que només falta posar nom i cognoms en la moció. Indica que de les ajudes que es van sol·licitar algunes no complien el requisit, no pel valor de la vivenda sinó perquè tenien altres, i no pressupostaran 6000 euros quan resulta que de 4000 sobren i eixos diners no es pot gastar en més coses. El Sr. Javier Gascó li indica que entenga que li sobra diners en la partida pressupostària perquè hi ha gent que no pot optar a ella. El Sr. Alcalde assenyala que la gent necessitada que opta se li valora, se li barema conforme està feta l'Ordenança, i ja està, perquè no és perquè un que tinga una casa de dos-cents mil euros se li puga rebaixar 150 euros. El Sr. Javier Gascó indica que el que els costa entendre els veïns.....El Sr. Alcalde li assenyala que a alguns veïns. El Sr. Gascó indica que el que els costa entendre és com ell (en referència al Sr. Alcalde) està intentant defensar la pressa de pèl que ha sigut l'actualització cadastral per coeficients correctors on als veïns se'ls ha descomptat un 20% però continuen pagant el mateix i açò cal dir-ho alt i clar va ser un acte de trilerisme polític del Partit Popular, i dóna la sensació que ho defén perquè quan cal pujar impostos s'aplica la llei i quan cal baixar-los el Partit Popular es va inventar una nova llei que s'anomena actualització de coeficients correctors. El Sr. Alcalde indica que això se'l diga al Partit Popular i no a ell. El Sr. Javier Gascó indica que és que pareix que ell ho està defenent. El Sr. Alcalde assenyala que ell no defén res, ell defén que els valors cadastrals de Vinalsa estan d'acord amb els valors de mercat, i no perquè ho defenga ell perquè li ha dit moltes vegades que no té res a veure amb les actualitzacions dels valors cadastrals ja que és el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques. El Sr. Javier Gascó li pregunta per què hi ha municipis que sí que han aconseguit una revisió cadastral. El Sr. Alcalde li assenyala que no reproduïrem tot el que han discutit ací cinquanta-tres mil vegades, i que li ha presentat una moció i ell li dóna la seua contestació, i ara passaran a votació perquè si no estaríem sempre parlant del mateix. El Sr. Javier Gascó li indica que vol que tanquem el tema, i el Sr. Alcalde li indica que per descomptat que sí, que ell ha intervingut, ha llegit la moció, ell li dóna els seus arguments i ara votaran. El Sr. Javier Gascó li assenyala que el que han fet amb estes ajudes de l'IBI és el mateix trilerisme polític que ha fet el Partit Popular amb l'actualització cadastral per coeficients correctors. El Sr. Alcalde li assenyala que això se'l diga a les persones que sí que reben l'ajuda econòmica. El Sr. Javier Gascó

assenyala que està circumscriuint el tema a les ajudes per a l'IBI en este municipi. El Sr. Alcalde assenyala que es passe a votació, no cal parlar més, que ja sabem les postures de cada u.

El Sr. Ramón Lladró pregunta si pot fer un comentari i el Sr. Alcalde li indica que sí. El Sr. Ramón Lladró pregunta per què en el 2015 es van retallar els requisits en relació amb el 2014. El Sr. Alcalde contesta que perquè va haver-hi una rebaixa del 20% dels valors i les persones que abans estaven en 120 ara estaven en 100 i entraven dins de la quota i el Sr. Alcalde li pregunta si li pareix bé o no. El Sr. Ramón Lladró respon que no li pareix bé. El Sr. Javier Gascó indica que gent que va disfrutar l'ajuda en 2014 no pot optar en 2015. El Sr. Alcalde assenyala que és que es va abaixar el valor cadastral el 20%. El Sr. Javier Gascó assenyala que sí però els veïns paguen el mateix, on està l'avanç de l'actualització. El Sr. Alcalde assenyala que és el valor cadastral i ell (en referència al Sr. Gascó) està parlant del que es paga, que ací estem parlant del valor cadastral, i vol mesclar-ho tot i això no pot ser. Indica que parlen de valors cadastrals sobrevalorats i li diu el gerent del Cadastre que no està sobrevalorat, que està dins dels preus de mercat; i ara ja no vol que siga això i ja és una altra cosa. El Sr. Javier Gascó indica que té centenars de cartes explicant als contribuents i que ells van llegir estes cartes... El Sr. Alcalde indica que es passe a votació

Sotmés a votació va quedar com següeix:

PSPV-PSOE –En contra (4 vots)
COMPROMIS PER VINALESÀ- En contra 2 vots)
PPCV- Abstenció (3 vots)
VxV- A favor (2 vots)

L'Ajuntament Ple, per majoria absoluta, va desestimar la proposició presentada.

6. EXPDT. 30/2016. APROVACIÓ, SI ÉS PROCEDENT, PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL VEÏNS PER VINALESÀ PER A LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL DE L'IMPOST DE BÉNS IMMOBLES DE VINALESÀ.

S'absenta momentàniament el Sr. José Vicente Soler.

Es procedix en primer lloc, per tractar-se d'un assumpte no dictaminat a la votació per a la ratificació de la inclusió del punt en l'orde del dia d'acord amb el que estableix l'art. 97-2 del ROF.

Sotmés a votació va quedar com següeix:

PSPV-PSOE –A favor (4 vots)
COMPROMIS PER VINALESÀ- A favor (2 vots)
PPCV- A favor (2 vots)
VxV- A favor (2 vots)

Es va ratificar la inclusió del punt en l'orde del dia per unanimitat que en tot cas representa la majoria absoluta del número legal.

Es dóna lectura a la proposició pel Sr. Javier Gascó sent la següent:

PROPOSICIÓ PER A LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL IMPOST BÉNS IMMOBLES DE VINALESA.

D. Javier Gascó Fabado, com a portaveu i en representació del Grup Polític Municipal Veïns per Vinalesa, de conformitat amb l'article 97.2 del ROF

EXPOSA

Que fent ús de l'atribució que disposa l'article 9.1 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, que permet establir una bonificació de fins al 5% de la quota a favor dels subjectes passius que domicilien els seus deutes de venciment periòdic en una entitat financera, anticipen pagaments o realitzen actuacions que impliquen col·laboració en la recaptació d'ingressos, és pel que es proposa, la modificació de l'actual ordenança de l'IBI perquè la mateixa contemple la dita bonificació per als contribuents que domicilien el seu rebut de l'IBI.

Este fet, significa un lleu, encara que insuficient alleujament per als ciutadans alhora que suposa una autèntica col·laboració amb l'Ajuntament, facilitant-se la recaptació dels tributs.

Per això, vist que legalment és possible, “i que amb esta mesura també es contribuïx a pal·liar les perjudicades economies domèstiques davant de la situació actual”, és pel que Veïns per Vinalesa demana a totes les formacions polítiques que conformen el Ple de l'Ajuntament de Vinalesa, el vot favorable per a este acord, per mitjà del qual se sol·licita establir una bonificació del cinc per cent de la quota a favor dels subjectes passius que domicilien els seus deutes municipals de venciment periòdic.

ACORDS

Que el Ple Municipal approve una modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'IBI, perquè la mateixa contemple una bonificació del 5% de la quota resultant de l'impost Bens Immobles per a aquells contribuents que domicilien el pagament del rebut de l'IBI.

L'Alcalde pregunta que als que el tenen domiciliat des de fa anys quant els lleven, el 50%, el 60% o quant. El Sr. Javier Gascó respon que si no hi ha esta bonificació a què el tenen domiciliat és responsabilitat seua, que no ho faci responsable dels anys anteriors, que porta anys en este ajuntament i podia haver-ho fet quan ho haguera desitjat.

Es reincorpora el Sr. José Vicente Soler en este moment.

El Sr. Alcalde li pregunta si sap quanta gent té domiciliat més o menys el rebut en este ajuntament. El Sr. Javier Gascó li pregunta si vol dir que li preocupa el 5% menys de recaptació. El Sr. Alcalde li respon que ja veu que a ell no, que ell ja veu que portaria l'ajuntament amb la gorra, i sense ingressar un dur portaria l'ajuntament, que creu que si estiguera manant li pagaria als veïns perquè visqueren en este poble. El Sr. Alcalde li pregunta si sap el que li suposaria això que ha dit a

l'ajuntament, i li indica que entre cinquanta i seixanta mil euros ja que aproximadament entre el 90 i el 95 % de la gent té domiciliat el rebut. El Sr. Alcalde assenyala que seria una mesura que han fet en molts llocs quan ha recaptat l'ajuntament, cosa que este ajuntament no recapta, sinó la Diputació. Indica que per a evitar-se tota la faena i el que suposa la recaptació està bé incentivar que la gent domicilie el rebut. Assenyala que a més ell ho fa com una cosa graciable i pagar els impostos és una cosa obligatòria no graciable, i a l'ajuntament el que es tinga o no domiciliat el rebut no li suposa res en absolut; l'ajuntament de Vinalesa té el servici de recaptació cedit a la Diputació de València i per això paga a la Diputació de València més de 50.000 euros anuals i segurament ell no sabia tampoc eixa faena que fa la Diputació. Indica que ara ell vol que a més perden altres cinquanta o seixanta mil euros més, i li pareix molt bé la proposta que fa, però com a l'hora de fer els números qui els ha de quadrar no és ell (en referència al Sr. Gascó) alegrement pot dir el cinc com podria dir una altra cosa. El Sr. Javier Gascó li indica que la dada del 5% no ho diu ell sinó que ho diu la llei d'Hisendes Locals. El Sr. Alcalde assenyala que fins al cinc. El Sr. Javier Gascó li assenyala que com s'atreuix a dir que no es pot permetre el cinc per cent per la domiciliació dels rebuts quan ve del boom immobiliari, hi ha duplicat el pressupost d'este Ajuntament i ha vingut d'una època de recaptació que no es va a tornar a repetir i no ho ha fet perquè no ha tingut voluntat política de fer-ho. El Sr. Alcalde li respon que si sabera del que parla inclús podrien discutir però no sap ni del que parla; li indica que en el boom immobiliari que ell diu la revisió cadastral a Vinalesa no s'havia fet, i li pregunta si ho sap. El Sr. Javier Gascó li indica que clar que ho sap i ell ha duplicat el pressupost d'este ajuntament i està manejant un pressupost que d'una altra manera seria inviable. El Sr. Alcalde li respon que està manejant un pressupost dels més baixos de la comarca, perquè pressupostos més baixos que el de Vinalesa està el d'Emperador, que cap altre poble té els pressupostos més baixos que Vinalesa. El Sr. Javier Gascó li respon que potser tenen més habitants, que no voldrà tindre un pressupost com un poble d'onze mil habitants. El Sr. Alcalde li indica que no, que es compare amb Alfara i amb Bonrepòs i veja que pressupostos tenen. El Sr. Javier Gascó li assenyala que ha caigut en una incoherència perquè ell en el Pla econòmic de l'ajuntament de Vinalesa diu que no pot complir l'objectiu d'estabilitat financera pels fraccionaments de l'IBI. El Sr. Alcalde li assenyala que estem parlant d'una altra cosa, i que passen a votació perquè ell ho mescla tot i no es pot mesclar tot

Sotmés a votació va quedar com següix:

PSPV-PSOE –En contra (4 vots)

COMPROMIS PER VINALESA- En contra (2 vots)

PPCV- Abstenció (3 vots)

VxV- A favor (2 vots)

L'Ajuntament Ple, per majoria absoluta, va desestimar la proposició presentada.

7. DACIÓ DE COMPTES DE RESOLUCIONS D'ALCALDIA.

En compliment del que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, se n'adona a la Corporació de les resolucions adoptades per l'Alcalde-President des de l'última sessió ordinària, concretament des de la 734/2015 a la 183/2016.

El Ple de l'Ajuntament de Vinalesa es dona per assabentat.

8. ESTAT D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST.

Se n'adona de l'estat d'execució del pressupost, quedant assabentada la Corporació.

Abans de passar al torn de precs i preguntes, el Sr. Alcalde pregunta si algun membre de la Corporació té alguna moció que presentar al Ple no havent-hi cap.

9. PRECS I PREGUNTES

El Sr. Ramón Lladró pregunta al Sr. Alcalde el següent: fins ara, i que sapiem, sols hi ha aprovat un pressupost de 330.000 euros per a construir un anell verd que connectarà Pinedo, Sedaví, Picanya i Alaquàs, és a dir, l'Horta sud; pel que fa a l'anell verd de l'Horta nord només és un estudi de plantejament sobre un possible anell verd del barranc del Carraixet, cosa que ens sorprén ja que en "l'Es fa saber" del mes de gener ens van donar la notícia a tot color i en portada com un fet irreversible. Des de Veïns per Vinalesa, creiem que eixa via verda que està en estudi pot ampliar-se, ja que es pot aprofitar el moment per a condicionar d'una vegada per sempre l'aïllament que patix el nostre poble quan plou i el barranc es desborda ja que si s'amplia el traçat fins al Cano i torna pel vessant fins a Alfara no ens veurem aïllats quan el barranc es desborde; si estan tan convençuts de que serà així es planteja el prec següent: que l'ajuntament inicié els treballs amb la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i la COPUT per a aconseguir que el tràfic de l'anell verd transcorregués per tot el marge del nostre municipi fins al Cano i torne fins a la passarel·la com indica el projecte actual.

El Sr. Ramón Lladró pregunta al Sr. Alcalde el següent: ¿podria informar-nos del PPOS que es va a sol·licitar a la Diputació enguany 2016? ¿què es va a fer i quin és el pressupost?

El Sr. Alcalde li respon que els PPOS encara no han eixit i no saben quin pressupost és, que quan ho sàpien veuran quin projecte fan. El Sr. Ramón Lladró assenyala que en la premsa han vist que en el mes d'abril que és el mes que ve cal presentar-ho, i estaran treballant ja en eixe tema. El Sr. Alcalde li respon que ell no es guia per la premsa sinó quan Diputació diu que han eixit els PPOS, al poble de Vinalesa li toca tants diners, i a partir d'ací es tria el projecte, que la premsa en eixe sentit no és fiable. El Sr. Ramón Lladró prega que quan es faça l'estudi puguin participar les altres agrupacions polítiques. El Sr. Alcalde li pregunta si això és un prec i el Sr. Ramón Lladró li indica que sí.

El Sr. Ramón Lladró pregunta al regidor de participació, sostenibilitat i comunicació Víctor Martínez el següent:

-L'Associació de Veïns de Vinalesa el 4 de setembre de 2015, fa més de sis mesos, va fer una sol·licitud a l'ajuntament demanant un canvi de local per un més gran, ja que el local actual es queda moltes vegades xicotet, ¿per què no hi ha hagut eixa resposta? El Sr. Víctor Martínez li respon que ell no ha gestionat eixa sol·licitud ni li ha arribat eixa sol·licitud per cap part, però

s'estudiarà perquè té entès que s'havia pres alguna decisió respecte d'això o hi havia algun tipus d'acord sobre que s'havia de parlar, posar-se d'acord amb les altres associacions que ocupen el mateix espai. El Sr. Ramón Lladró li indica que fa sis mesos, que està preguntant al regidor de participació ciutadana si està assabentat d'eixa sol·licitud i per què no s'ha contestat, que fa sis mesos que es va demanar per escrit. El Sr. Víctor Martínez assenyala que el té entès que si que s'ha contestat, i el Sr. Ramón Lladró li respon que no s'ha contestat. El Sr. Víctor Martínez indica que a ell li sona que hi ha una resolució i el Sr. Ramón Lladró indica que no hi ha cap. El Sr. Víctor Martínez assenyala que ho tindran que comprovar.

El Sr. Alcalde assenyala que ell sap que hi ha una consulta a una altra associació que gasta un espai al costat d'on ells la gasten per a veure si podia compartir local, i no hi ha hagut contestació pel que mentres no hi haja contestació cada u té el seu local municipal que paguem tots. El Sr. Ramón Lladró indica que conste que hi ha un silenci administratiu, i el Sr. Alcalde indica que si es pot solucionar se solucionarà i si no no, i assenyala al Sr. Ramón Lladró que ell té local, que l'Associació de Veïns té local. El Sr. Ramón Lladró assenyala que sí però ells han fet una sol·licitud i volen una resposta. El Sr. Alcalde li indica que ja la tindrà i li pregunta si parla com a agrupació d'electors o com a associació de veïns. El Sr. Ramón Lladró assenyala que ell parla ara com a regidor de Veïns per Vinalesa, i porta una queixa de l'associació de veïns de la qual ell també forma part. El Sr. Alcalde li respon que era per saber-ho.

El Sr. Alcalde li indica que s'imagina que el local de l'associació de veïns serà utilitzat per l'associació de veïns i no per Veïns per Vinalesa. El Sr. Ramón Lladró li indica que és utilitzat per l'associació de veïns. El Sr. Alcalde li indica que Veïns per Vinalesa és una agrupació d'electors assimilable a un partit polític i en este poble els partits polítics es paguen els seus locals. El Sr. Javier Gascó indica que l'associació de veïns no fa discriminacions i si un senyor està en el padle pot entrar en el local de l'associació de veïns. El Sr. Alcalde li assenyala que s'imagina que tindran la decència de no gastar allò com un lloc polític, igual que els altres tenen la decència de pagar-se un lloguer i no es paga el poble. El Sr. Ramón Lladró indica que l'associació de veïns utilitza el local per a l'associació de veïns i Veïns per Vinalesa fa les reunions en altres llocs. El Sr. Alcalde li indica que són locals públics que paga tot el poble per a les associacions i no per als partits polítics que cada un es paga el seu. El Sr. Ramón Lladró indica que fa sis mesos que l'associació de veïns està esperant la resposta i a veure si es respon.

El Sr. Ramón Lladró pregunta el següent: L'Associació de Veïns de Vinales el 4-9-2015, fa més de sis mesos, va fer una sol·licitud a l'Ajuntament per a col·locar un cartell en el balcó del local de l'associació de veïns. El 24-9-2015, l'Ajuntament va contestar que el cartell ha de ser de la grandària DINA 4 i que l'associació de veïns ha de confirmar a l'ajuntament on s'ha d'ubicar. El 30 de novembre de 2015, l'associació de veïns respon als requeriments de l'ajuntament. El 3-12-2015, l'ajuntament va contestar dient que a més de la grandària, la ubicació deu de ser a la part dreta de la fatxada de la porta d'accés del local i situat a l'altura de 1,80 m., cosa que ja han posat el cartell. L'Associació de Veïns es va donar compte que hi ha tres locals municipals ocupats per associacions o clubs que no respecten eixa norma i el dia 17 de desembre de 2015, l'associació de veïns li va demanar a l'ajuntament còpia de l'ordenança que regula la grandària i el lloc on col·locar estos cartells, per què no hi ha hagut una resposta? El Sr. Alcalde li indica que de que no hi ha ordenança si hi ha hagut resposta, i no hi ha cap local que utilitze el que era la seu de l'Ajuntament vell del poble. Indica que si es referix a l'antiga cambra agrària o el que és la casa

del torró, li dirà que eixos no són edificis públics autèntics, són propietat municipal però no són edificis públics un poc representatius com era l'antic ajuntament de Vinalesa en el qual l'associació de veïns té concedit un local. El Sr. Ramón Lladró li indica que no entén eixa reflexió i el Sr. Alcalde li respon que ni ell la pregunta. El Sr. Alcalde indica que considera que hi ha coses importants i altres que no, i si el cartell mesura mitjà centímetre més o menys considera que no és important. El Sr. Javier Gascó indica que al no haver-hi ordenança ell considera qui pot posar un tipus de cartell i qui no. El Sr. Alcalde li respon que cap associació d'este poble ha tingut mai cap problema a senyalitzar els llocs ni a posar cartells i ells si. El Sr. Javier Gascó li indica que quan no hi ha ordenança depén del tarannà amb què ell s'alce. El Sr. Alcalde li assenyala que a ell ni li ha llevat ni li ha posat més que a una altra associació del poble. El Sr. Ramón Lladró indica que hi ha una desigualtat entre les associacions perquè les associacions que ell diu estan també en edificis públics. El Sr. Alcalde li assenyala que cap, que són edificis propietat de l'Ajuntament i el Sr. Ramón Lladró li respon que és el mateix que les altres. El Sr. Alcalde li assenyala que no és el mateix i que indique qual és el seu prec o pregunta.

El Sr. Ramón Lladró pregunta per què s'ha denegat a l'associació de veïns de Vinalesa l'ús del wifi de l'espai jove sense donar cap explicació. El Sr. Víctor Martínez indica que totes les preguntes referents a una instància que ha presentat dirigida qualsevol membre de l'ajuntament, ell no té per què saber totes les instàncies que entren si es contesten a temps o no. Respecte a la pregunta, li indica que el wifi no és un servici municipal, sinó és un servici per a l'ajuntament, i no ho utilitza cap associació de Vinalesa, és un servici per a l'espai jove. El Sr. Alcalde assenyala que amb la subvenció que té l'associació de veïns pot contractar un wifi. El Sr. Javier Gascó assenyala que és clar, però és que és una qüestió de proximitat. El Sr. Alcalde indica que no, que és una qüestió d'ús i que no té ningú eixe ús, és un ús corporatiu i no un ús privat de ningú. El Sr. Javier Gascó indica que està clar però el Sr. Ramón no compartia el fet de no tindre cap explicació i que ja l'han tingut.

El Sr. Ramón Lladró pregunta al regidor de participació i sostenibilitat el següent: Hi ha un veí de Vinalesa que després de sis mesos està encara esperant contestació per part de l'ajuntament a una sol·licitud, ¿això és normal?. Este veí va demanar un canvi de la lluminària dels fanals que donen a sa casa perquè hi ha una clara contaminació lumínica. El 14 de setembre de 2015 l'ajuntament va contestar denegant la sol·licitud i dient que la ubicació dels fanals era l'adequada. El 21 de setembre este veí va contestar novament dient que l'ajuntament no havia entés la seua sol·licitud i que no es tractava d'un problema d'ubicació sinó de canviar la lluminària i es va invitar a l'ajuntament a què fora algun tècnic responsable per a veure el problema in situ; no ha anat ningú i el problema continua, està assabentat vosté d'este assumpte que està pendent? El Sr. Víctor Martínez li pregunta que perquè diu que no se li ha contestat i en la mateixa pregunta formula que se li ha contestat. El Sr. Ramón Lladró indica que el veí el dia 21 va tornar a fer una contrapregunta. El Sr. Víctor Martínez li assenyala que eixe veí va dir que no entenia la resposta però la resposta era que no procedia. El Sr. Ramón Lladró indica que el veí el dia 21 va fer una altra sol·licitud que no se li ha contestat i en ella va dir que no era qüestió de la ubicació sinó de canviar la lluminària. El Sr. Alcalde assenyala que eixe veí, que és ell, se li va contestar que les lluminàries estaven d'acord al reglament i ell va contestar que no s'entenia el que volia dir. El Sr. Alcalde assenyala que no cal entendre-ho, que ho entenem tots. El Sr. Lladró pregunta per què hi ha veïns que ho han sol·licitat i se l'han canviat. El Sr. Alcalde li indica que cap i el Sr. Ramón

Lladró li indica que si que hi ha u. El Sr. Alcalde li indica que si té més preguntes que fer que continue. El Sr. Ramón Lladró pregunta per què hi ha esta desigualtat i el Sr. Alcalde li respon que cap veí que ha sol·licitat que li canvien la lluminària se li ha canviat, i eixe veí que diu no hi havia lluminària, que estava apagada. El Sr. Ramón Lladró indica que en el pròxim ple li portarà la normativa, i el Sr. Alcalde li assenyala que a ell no li porte normatives que en este ajuntament hi ha totes. El Sr. Javier Gascó indica si entén el problema, ja que pareix que hi ha dos tipus de lluminàries, unes lluminàries que molesten i altres molesten menys. El Sr. Alcalde indica que si ho entén, i que conforme es vagen canviant les lluminàries s'anirà fent però no canviaran una lluminària que val 600 euros pel capritx d'una persona quan porta 10 anys vivint allí i no li ha molestat. El Sr. Ramón Lladró assenyala que no és capritx, és contaminació lumínica i el Sr. Alcalde li indica que ho demostre i denuncie a l'ajuntament.

El Sr. Ramón Lladró pregunta: ¿per què no hi ha hagut cap resposta de l'Alcalde a la carta de data 30 de desembre de 2.015 i a més va haver-hi un recordatori del 4 de febrer de 2.016, que va fer Veïns per Vinalesa sobre la inversió financerament sostenible de l'anys 2.015? El Sr. Alcalde li pregunta si té ací la carta i li indica que diga que posa al final en eixa carta. El Sr. Ramón Lladró llig el següent: “ Sol·licite que tinga a bé considerar estes aportacions, revisar l'expedient citat (indica que està parlant de la insonorització de la nau de festes), la necessitat i urgència d'esta obra en perjuí d'altres de major calat social sol·licitant de la Diputació que esta partida pressupostària per a inversions IFS quede en reserva condicionada a la presentació d'una altra obra que si s'atinga a l'esperit del programa definit en les bases del servici de cooperació municipal de la Diputació. A l'espera de notícies seues li salude atentament, 20 de desembre de 2.015 “. El Sr. Alcalde li assenyala que ell està esperant les notícies. El Sr. Ramón Lladró indica que ells estan esperant la contestació a esta sol·licitud. El Sr. Alcalde li respon que sol·licita una sèrie de coses i espera notícies, perquè que les espere. El Sr. Ramón Lladró indica que hi ha silenci administratiu i el Sr. Alcalde li indica que no n'hi ha, que són apreciacions seues.

El Sr. Ramón Lladró indica que la següent pregunta és per al regidor de benestar social sent la següent: Hem rebut algunes queixes dels usuaris del centre de dia perquè enguany ha tancat cinc dies seguits per a Pasqua deixant sense servici als majors que fan ús d'este servici, i es prega que per a l'any que ve només tanquen dos dies com un cap de setmana normal. El Sr. Alcalde li pregunta que això ho ha de veure el regidor de benestar social, i el Sr. Ramón Lladró li indica que ell creu que això és de benestar social. El Sr. Alcalde li pregunta si sap de qui és el centre de dia i el Sr. Ramón Lladró li contesta que no ho sap. El Sr. Alcalde li assenyala que si no ho sap per què se'l diu al regidor de benestar social. El Sr. Ramón Lladró indica que ell sap que està portant el tema este una empresa externa. El Sr. Alcalde li indica que el centre de dia és de la Fundació Pere Bas i el regidor de benestar social no té res a veure, que l'ajuntament de Vinalesa no marca el horari del centre de dia, no gestiona el centre de dia. El Sr. Ramón Lladró indica que ells estan començant i ell porta ja setze anys i el Sr. Alcalde li respon que no cal que se'l diga, que es nota.

El Sr. Javier Gascó pregunta al Sr. Diego Perona i assenyala que en el ple passat se li va dir que una cosa és la realitat i una altra el que ells creuen que passarà, i ve a parlar de realitat perquè els preocupa el que està passant especialment a Riba-roja, dins de la corrupció sistèmica del PP en l'operació Taula, en que tant Partit socialista, com Compromís estan escandalitzats perquè es va pagar per dos pistes de pàdel (i està en el Llevant del 2 de febrer) el doble del seu preu de mercat.

Indica que es van pagar 60.000 euros per dos pistes de pàdel i estimen que pel cost real de les pistes no s'havia d'haver abonat més de 14.000 euros, 30.000 per les dos, i ells pel que fa a açò a ells els crida l'atenció que Vinalesa va pagar per les seues dos pistes de pàdel prop de 90.000 euros, i la pregunta seria: donat el brutal sobrecost de les dos pistes de pàdel, ¿creu vosté que hem sigut víctimes de la trama taula? El Sr. Alcalde li indica que vol que li porte una empresa que construísca una pista de pàdel per 20.000 euros, i faran dos més. El Sr. Javier Gascó li indica que les té ja, i el Sr. Alcalde li diu que és un atrevit i que no porte retalls del periòdic, que agafe l'expedient, ho estudie. El Sr. Javier Gascó li assenyala que ja li ha portat els pressupostos, que l'any 2.015 a Galícia dos pistes de pàdel 43.000 euros, a València una pista de pàdel 28.000 euros i que té quatre pressupostos. El Sr. Alcalde li assenyala que no vinga ací a estendre porqueria damunt de la taula, que agafe i denuncie a l'ajuntament de Vinalesa, i se'n va a la Diputació que va pagar els diners i que revisen les adjudicacions. El Sr. Javier Gascó li assenyala que a Ribarroja també les ha pagat la Diputació. El Sr. Alcalde li indica que està acusant i que se'n vaja al jutjat i els denuncie. El Sr. Javier Gascó assenyala que li ha dit al Sr. Perona si creu que hem sigut víctimes de la trama Taula, no ha acusat a este ajuntament de res. El Sr. Alcalde li assenyala que ell li diu que no. El Sr. Javier Gascó indica que la preocupació ve per l'honorabilitat d'este ajuntament, i si hem sigut víctimes de la trama Taula que l'equip de govern pose l'expedient en mans del fiscal; li pregunta si li molesta que li diga això. El Sr. Alcalde li indica que si perquè això és posar en dubte una adjudicació que es va fer en el seu moment correcta i perfecta, i perquè ara hagen per ací historietes d'eixes que compta no sap per què vol incloure a l'ajuntament de Vinalesa en l'operació Taula. El Sr. Javier Gascó assenyala que els preocupen els sobre costos, i el Sr. Alcalde li indica que on estan, que això ho diu ell. El Sr. Javier Gascó li pregunta si no hi havia pressupostos més barats i el Sr. Alcalde li indica que no, i que si ha agafat l'expedient. El Sr. Javier Gascó assenyala que ha agafat l'expedient i té dubtes i el Sr. Alcalde li assenyala que ell no té cap. El Sr. Javier Gascó pregunta si l'equip de govern està tranquil amb esta ombra de dubte i el Sr. Alcalde li indica que l'ombra de dubte la té ell, que ell ha adjudicat l'expedient i ell és responsable, i si creu que hi ha dubtes que agafe l'expedient i ho porte al fiscal. El Sr. Javier Gascó indica que potser l'han enganyat perquè és una trama perfectament organitzada. El Sr. Alcalde li assenyala que si l'han enganyat el fiscal se l'aclarirà de seguida. El Sr. Javier Gascó assenyala que si no li dóna la documentació no podrà treballar i el Sr. Alcalde li indica que ell l'ha de demanar i portar-la al fiscal, i si no ho fa li dirà que és un mentider i un trampós. El Sr. Javier Gascó li assenyala que si està tan tranquil i ho ha fet tan bé porte l'expedient al fiscal. El Sr. Alcalde li indica que la càrrega de la prova és al revés i que si ell afirma això és ell el que te que portar-ho. El Sr. Javier Gascó li respon que si ell tinguera dubtes d'este equip de govern hauria de portat directament l'expedient al fiscal i no li haguera dit res. El Sr. Alcalde li indica que està acusant gratuïtament a un equip de govern, no a este sinó a l'anterior que va adjudicar les pistes de padel i si té el mínim dubte ha de dir-ho al fiscal i no a ell. El Sr. Javier Gascó assenyala que el que li està dient és que vaja amb atenció no siga que l'hagen enganyat. El Sr. Alcalde li indica que l'han enganyat o ha fet frau i ha posat la mà. El Sr. Javier Gascó indica que tampoc tenen clar que en l'és "fa saber" del 2.010 diu que es licita la construcció d'una pista de pàdel i han mirat l'expedient i no han trobat altres pressupostos. El Sr. Alcalde assenyala que no es presentaria ningú més, i el Sr. Javier Gascó li pregunta si està segur. El Sr. Alcalde li pregunta quin tipus de procediment de contractació era, un contracte major, menor, què era. El Sr. Javier Gascó assenyala que estava feta en dos parts i seria obra menor possiblement. El Sr. Alcalde li indica que a veure si no s'ha mirat l'expedient i no sap ni el que està dient. El Sr. Javier Gascó indica que a ell no li preocupa en

absolut quan en el seu partit estan preocupadíssims perquè han pagat el doble de les pistes. El Sr. Alcalde li respon que ells sabran per què estan preocupats, que ell no ho està i si ell (en referència al Sr. Gascó) ho està, ja sap què ha de fer, posar-ho en coneixement de les autoritats que toquen. El Sr. Javier Gascó assenyala que ell pensava que tant Compromís com ell estarien disposats a portar-ho. El Sr. Alcalde li assenyala que Compromís en això no va participar i el Sr. Javier Gascó li respon que per això eixa ombra de dubte no li interessa gens ni miqueta. El Sr. Alcalde li indica que l'ombra de dubte és fer afirmacions gratuïtes com les que ell està fent, que no s'ha mirat l'expedient i no sap si era un contracte major o un contracte menor, que porta retalls de periòdic i ni una dada. El Sr. Javier Gascó indica que tenen clar que no li preocupa gens ni miqueta el sobrecost de 90.000 euros per dos pistes de pàdel i el Sr. Alcalde li respon que això de sobrecost ho diu ell. Li indica que ell que sembla el dubte ho porte al fiscal, i el Sr. Javier Gascó li indica que no sembla el dubte que és basant-se en una argumentació. El Sr. Alcalde li assenyala que no ha mirat l'expedient i no sap el que és un contracte menys ni un contracte major, que agafe l'expedient i si veu alguna irregularitat se'n vaja al fiscal, i si no mentres li dirà que és un mentider. El Sr. Javier Gascó li pregunta per tot el que ix en la premsa. El Sr. Alcalde li indica que li pareix perfecte el que ix en la premsa, que si ell es creu que un document oficial com és un expedient de l'ajuntament té el mateix valor que un document de premsa allà ell però que per favor porte l'expedient al fiscal. El Sr. Javier Gascó li respon que ell no vol portar-ho, i el Sr. Alcalde indica que no té per què portar-ho, que ho ha adjudicat i en tot cas si haguera fet quelcom mal seria ell, que ho porte al fiscal. El Sr. Javier Gascó li indica que ell confiava que no tindria cap problema en açò i el Sr. Alcalde li indica si creu que el que està dient és lògic. El Sr. Javier Gascó li pregunta com justifica 90.000 euros si estan dient que 60.000 és una barbaritat. El Sr. Alcalde li indica que a través d'un expedient, una execució d'un projecte i una factura.

El Sr. Javier Gascó indica que queda clar que a Compromís tampoc li preocupa gens ni miqueta que dos pistes de pàdel hagen costat 90.000 euros. El Sr. Ferrán Pardo indica que Compromís va votar a favor de la construcció de les pistes. El Sr. Javier Gascó li pregunta si ho veuen tot normal i no consideren necessari posar-ho en mans del fiscal, y el Sr. Ferrán Pardo li respon que no.

El Sr. Javier Gascó pregunta si a l'equip de govern li pareix prou la informació que s'ha donat en l'És "fa saber" amb el tema de l'autobús. El Sr. Alcalde li pregunta si ja sap de qui és responsabilitat el transport públic metropolità, que eixa ressenya és d'una reunió que es va tindre fa poc i que pot convertir-se en oficial o no, de moment encara no s'ha convertit en oficial i quan es tinga més informació es donarà més informació, i li pregunta si per a ell és informació dir que ara posarem un autobús que anirà i vindrà i tornarà. El Sr. Alcalde li indica que siguen més seriosos, que primer cal saber de qui és la responsabilitat i la competència del transport interurbà. El Sr. Javier Gascó indica que el tema de l'autobús és un tema apassionant i el Sr. Alcalde li indica que una animalada d'apassionant, que el tema l'autobús li està costant a l'ajuntament de Vinalesa, i a ell també, 65.000 euros de moment, i no haurien de pagar res i esta situació la té Vinalesa de tota la vida. Assenyala que ara estan barallant per a tindre l'autobús que ems toca. El Sr. Javier Gascó indica que ell va en eixa direcció perquè pareix que ací estem esperant el gratis total i la consellera de transport M^a José Salvador, que és del seu partit, en el Llevant el 16-11 indica que les singularitats del transport metropolità en què coincideixen competències autonòmiques i locals exigixen solucions específiques per a la seua gestió, i en les solucions específiques és on volen ajudar, aportar perquè dóna la sensació que amb esta informació que han donat l'equip de govern

s'ha posat de perfil i esta història no va amb ells perquè s'ha limitat a posar la llista de preus com si açò fora un berenador. El Sr. Alcalde li indica si té més preguntes, que continue.

El Sr. Javier Gascó pregunta què ha canviat per a després d'explicar-nos durant tants anys tan vehementment que les competències de transport metropolità són de la Generalitat Valenciana ara s'estiga descarregant tota la responsabilitat en l'ajuntament de València i el Sr. Ribó. El Sr. Alcalde li pregunta qui ha descarregat eixa responsabilitat, i el Sr. Javier Gascó li respon que els set alcaldes proclamats de l'EMT. El Sr. Alcalde l'indica que no és cert, que pareix que a ell els periòdics li van molt, que eixes paraules que ha dit a ell no se les haurà sentit dir-les perquè té molt clar de qui és la competència, i té molt clar el servei que tenen ara gràcies a l'ajuntament, que ell no ho té tant ja que fins fa quatre dies no sabia ni de qui era la competència, i que a l'ajuntament no pot més que donar-li les gràcies. El Sr. Javier Gascó assenyala que per això li van fer un menyspreu l'altre dia. El Sr. Alcalde li indica que l'altre dia els van citar a una reunió que després no va tindre els resultats esperats perquè no sabien ni a què anaven, per això va ser el menyspreu i no per una altra cosa, que a ell no li escoltarà dir que el Sr. Ribó és pitjor que Rita, que és un poc més seriós per a eixes coses. El Sr. Javier Gascó indica que el Sr. Ribó en unes declaracions ha explicat que l'EMT ha fet una estimació en funció dels costos de l'EMT i els quilòmetres que fan els autobusos encara que ha assegurat que no tenen problema que els propis consistoris realitzen els seues anàlisis objectives a través de diferents experts; pregunta què ha ocorregut que ara demanen més diners per l'autobús i si no seria interessant que l'ajuntament fera un estudi dels costos amb els seus propis experts, i assenyala que es poden fer moltes coses en el tema de l'autobús però dona la sensació que estan esperant que triomfe la política d'amiguets i el gratis total. El Sr. Alcalde li respon que la primera cosa que es pot fer si no es tenen competències és callar i esperar a veure què passa. El Sr. Javier Gascó assenyala que el Sr. Ribó i la Consellera M^a José Salvador diuen que conflueixen competències municipals i autonòmiques. El Sr. Alcalde li indica que municipals cap en este cas, transport interurbà competències municipals en un poble de 3.300 habitants cap. El Sr. Javier Gascó li pregunta si no es podria estar treballant en la direcció d'abaixar la freqüència de pas i intentar que l'autobús entre en el nucli urbà. El Sr. Alcalde li pregunta qui es creu que mana en l'autobús, en l'EMT. El Sr. Javier Gascó diu que on està escrit que la freqüència de pas no es pot baixar. El Sr. Alcalde li indica que no sap ni el que està parlant i li pregunta a quantes reunions ha anat ell amb el senyor Grezzi, o el Sr. Mendoza que hi havia abans. El Sr. Javier Gascó indica que no li faça les preguntes a ell i el Sr. Alcalde li indica que li està fent les preguntes perquè ell està parlant de coses que molta gent de la què està en esta taula ha anat a parlar i ell no. El Sr. Javier Gascó li indica que Vinalesa està al final de la línia i els canvis en la freqüència no afecten els usuaris. El Sr. Alcalde li respon que Vinalesa no està ni en la línia, la línia acaba en Cases de Bárcena i que ell té molta inventiva sobretot quan correspon la faena a este ajuntament però ell li dirà que totes eixes propostes que fa s'han multiplicat per deu en inventives perquè tot això que està dient quedarà reflectit, tot s'ha plantejat en l'EMT amb resultat negatiu. El Sr. Javier Gascó assenyala que la situació de línia curta, línia llarga no suposa cap gasto i el Sr. Alcalde li respon que això és el que diu ell. El Sr. Javier Gascó indica que queden moltes coses per fer en el tema de l'autobús i pensen que es poden dur a terme i el Sr. Alcalde li assenyala que competència municipal cap excepte la preocupació que els veïns puguin anar a València tots els dies, i de moment tenen un bon servei d'autobús únicament amb la molèstia d'estar ací i han de procurar que això no ho toquen. El Sr. Javier Gascó assenyala que el seu grup creu que és obligació de l'equip de govern explorar eixes alternatives, fer eixes propostes. El Sr.

Alcalde indica que menys la proposta de fer eixe autobús dalt i a baix les altres estan estudiant-ho tot i quan tinguen resultats ho comunicaran.

El Sr. José Vicente Soler indica que el Grup Popular vol que conste en acta la seua protesta motivada en que quan el Sr. Alcalde se'n va de viatge es canvien les dates dels plens i no obstant això, des de la data d'este ple fins a la seua celebració, només hi ha hagut un dia hàbil al ser tots els altres festius impedit d'esta manera la consulta i presentació de documentació relativa al ple de hui en dia 29 de març i entorpint la labor de control, de l'oposició.

El Sr. José Vicente Soler indica que continuant amb les preguntes que li va realitzar en el ple de desembre li agradaria que els poguera dir el Sr. Alcalde quals han sigut els motius pels quals s'ha procedit a l'anul·lació de drets reconeguts segons resolució 730, de 30 de desembre de 2.014, de l'empresa TOPSUCRE per un import de 41.290,60 € corresponents als anys 2.005 i 2.006. El Sr. Alcalde li indica que continue i el Sr. José Vicente Soler li assenyala que com en l'anterior ple es va indicar que ja li'l contestaria i que això no serà així però que ja li'l contestarà en el pròxim ple. El Sr. Alcalde li respon que no s'ha recordat de mirar-ho. El Sr. José Vicente Soler li indica que llavors en el pròxim ple li va a contestar i li pregunta si vol que li diga totes per si després vol revisar-ho. El Sr. Alcalde li indica que les llija totes si vol. El Sr. José Vicente Soler li indica que li va a dir les empreses simplement i així indica les següents: CONSTRUCCIONS SAUSÁN, S.L. per import de 4.011,25 €, CONSTRUCCIONS VERDUGO I MAÑEZ, S.L. per import de 8.129,70 €, CORYDE, S.L. per import de 5.193 €, CASES MACARELLA, S.L. per import de 1.727,94 €, PROMOCIONS MARCIAL BAUTISTA, S.L. per import de 1.180,20 €, Benito Carbonell Peydro per import de 307,26 €, José Boira Tronchoni per import de 700,85 €, María Ruiz Martí per import de 3.766,83 €, Vicente Ballester Pardo per import de 2.300,26 €, José Manuel López Capilla per import de 1.829,06 €, Ramón Ros Zaragoza per import de 2.067,24 €. El Sr. Alcalde li indica que això és diners que ell suposa que l'ajuntament els ha perdonat eixes persones. El Sr. José Vicente Soler assenyala que ell no suposa res sinó que simplement en la Resolució 730/2014 es parla d'unes quantitats del 2.004 al 2.008 per 132.000 euros. El Sr. Alcalde li pregunta si eixa Resolució fa referència a un expedient anterior en el que estarà la relació i el per què. El Sr. José Vicente Soler assenyala que ací el que diu és que es realitzen en els últims anys com a saldos de cobrament dubtós per les raons indicades que no sap quins són. El Sr. Alcalde li assenyala que si posa les raons indicades estaran indicades en algun lloc. El Sr. José Vicente Soler indica que això ho sabrà el que ho va fer o el que ho ha firmat, que ell té ací una relació i està firmada per vosté, que el que no ho sap és ell. El Sr. Alcalde indica que deu d'haver-hi dos expedients, un que consten tots els deutes i per què es regularitzen. El Sr. José Vicente Soler diu que estan els deutes però no diu per què. El Sr. Alcalde li assenyala que ho demane que sí que està, i el Sr. José Vicente Soler indica que ell ho ha demanat i ho té ací però no diu el per què, només posa expedient 149/2014 de baixes de drets reconeguts d'exercicis tancats. El Sr. Alcalde li pregunta si ell eixe expedient ho ha demanat i ho ha vist. El Sr. José Vicente Soler assenyala que ell ha demanat molts expedients i no se'ls donen i el que vol és que li diga quin és el motiu. El Sr. Alcalde li assenyala que no es creu que demane un expedient i no se'l donen perquè caldrà anar contra els funcionaris, perquè ell quan demana un expedient de seguida els diu que se'l donen. El Sr. José Vicente Soler indica que en data 21 d'octubre va demanar un expedient i no se li ha contestat, el 21 de novembre va presentar la segona petició i no se li ha contestat tampoc, i amb data 21 de març de 2.016 ha presentat la tercera sol·licitud del mateix expedient i

seguixen sense haver-li contestat. El Sr. Alcalde li indica que no es creu que eixe expedient ho haja demanat i ningú se l'ha mostrat. El Sr. Alcalde indica que ell vol que li faça de secretari i no és el seu secretari, que ell li demana un expedient o una dada i li dóna l'expedient i ell se'l mira perquè ell tampoc té secretari ja que el senyor que hi ha ací és el secretari-interventor de l'ajuntament de Vinalesa i no el seu secretari ni el d'ell (en referència al Sr. Soler). El Sr. José Vicente Soler llig l'article 79-1 i 3 de la LRBRL sobre l'accés a la informació. El Sr. Alcalde li assenyala que no pot dir que se li ha negat l'expedient perquè en 17 anys no se li ha negat mai un expedient a ningú. El Sr. José Vicente Soler l'indica que li acaba d'ensenyar tres peticions que ha fet i el Sr. Alcalde li indica que la dada que busca ho ha de mirar ell en l'expedient, que una altra cosa és que llija l'expedient i no sàpia interpretar-ho però això no és un problema seu sinó d'ell. El Sr. José Vicente Soler demana al Sr. Perona que no faça comentaris. El Sr. José Vicente Soler li assenyala que si li diu que demà pot anar a pels expedients va, i el Sr. Alcalde li assenyala que ell sap que quan demana un expedient si en cinc dies no li han contestat ho té a la seua disposició perquè ho diu la llei. El Sr. José Vicente Soler pregunta que a qui se'l demana, i el Sr. Alcalde li indica que una vegada demanats va i li donaran l'expedient. El Sr. José Vicente Soler assenyala que no és cert, que en una ocasió en relació a un expedient que va demanar de la borsa de treball li va dir que fóra a l'ADL i li facilitaria tota la informació i l'endemà va ser i no li la va facilitar, que va parlar per telèfon amb ell i li va dir que ho demanara per escrit. El Sr. Alcalde li assenyala que als cinc dies d'haver-ho demanat pot anar a veure l'expedient. El Sr. José Vicente Soler assenyala que com té diverses coses que el dia 21 va presentar i ja han passat els cinc dies demà anirà a demanar-los però que se'ls donen perquè si no quedarà com a mentider. El Sr. Alcalde li assenyala que eixe dret ho té i no se'l va a llevar i pregunta al Sr. Secretari si quan el Sr. Soler ha demanat un expedient se li ha concedit i este indica que tramita tots els que li arriben. El Sr. José Vicente Soler assenyala que en el 99% dels casos sí però en el que li està dient no. El Sr. Alcalde assenyala que ja hem avançat alguna cosa. El Sr. José Vicente Soler indica al Sr. Alcalde que no diga falsedats, que el que li diu és que en un balanç presentat i format per ell i amb una memòria comptable firmada per ell figura una partida en el compte 490 que diu que són provisions de cobrament dubtós per 207.000 euros, i el que li pregunta és que vol saber eixa partida de què es compon. El Sr. Alcalde li assenyala que o com es calcula, i el Sr. José Vicente Soler assenyala que vol saber quins conceptes porta perquè calcular-ho és fàcil, ell sap multiplicar. Indica que són 207.000 euros que sumats a 132.000 que ell ja els ha tirat, ha dit que no els cobrarà, estem parlant de prop de 350.000 euros. El Sr. Alcalde li indica que ja s'ha passat en l'apreciació, ha dit que els ha tirat. El Sr. José Vicente Soler li indica que a pèrdues perquè figuren en el balanç firmat per ell com perdudes de l'exercici. El Sr. Alcalde li indica si ha llegit algun decret que pose que per capritx del Sr. Alcalde es tiren 100.000 euros al fem. El Sr. José Vicente Soler assenyala que ell no ha dit que siga per capritx, que ho diu ell que té molta por de dir les coses, no sap per què serà, potser és que no sap o no vol saber. El Sr. Alcalde li indica si ell es creu que de tota eixa relació de noms que ha portat ací i que no deuria d'haver donat cap perquè potser algú se sent al·ludit, si creu que li pot dir cas per cas per què s'ha donat de baixa. El Sr. José Vicente Soler li indica si li vol dir que firma resolucions i no sap el que firma. El Sr. Alcalde li indica que tot això que està dient, hi ha un expedient o dos que fa referència a això, en un estarà la relació de per què no es podien cobrar i en l'altre per què es van donar de baixa i eixos expedients estan al seu abast i ell no se els va a mirar, que els mire ell (en referència al Sr. Soler) i se'l traurà i quan ho traga vindrà al ple i dirà que és veritat i que no va mirar els expedients com tocava. El Sr. José Vicente Soler indica que fins ara ell (en referència al Sr. Alcalde) mai li ha donat res, és ell qui ho mira, si fins

en la comissions de govern no diu res, es limita a no dir res. El Sr. Alcalde li assenyala que qui es creu que és, que ha de demanar que tota la informació la tinga al seu abast, i quan demane una cosa la tinga al seu abast. El Sr. José Vicente Soler li indica que la demanarà com li ha dit. El Sr. Alcalde li assenyala que clar, i si no comprén alguna cosa de comptabilitat nacional o el que siga, tenen un interventor, un secretari per a preguntar-li però no per a rebre classes de comptabilitat. El Sr. José Vicente Soler li assenyala que classes se les pot donar ell al Sr. Alcalde i que com a cap visible de l'ajuntament és el responsable de tot i després diu que no sap el que ha firmat. El Sr. Alcalde li indica que per això ho firma, perquè és responsable. El Sr. Alcalde li indica que no canvie les coses, que sí que sap el que firma, la qual cosa no pot acordar-se mai en la vida és de tot el que firma. El Sr. José Vicente Soler indica que fa tres mesos se'l pregunta i va dir que hui li contestaria, i en tres mesos no ha fets els deures, ell si els ha fet i per això ho ha tornat a preguntar. El Sr. Alcalde li indica que no els ha fet perquè no ha anat a pels expedients. El Sr. José Vicente Soler assenyala que li va dir que cada vegada que hi haja un ple preguntaria fins que se'l diguera o s'acabara la legislatura d'ací a quatre anys i ell li va dir que si no estava d'acord fóra al contenciós. El Sr. Alcalde li indica que si perquè a ell se li va contestar per una resolució i la té en la mà. El Sr. José Vicente Soler li indica que vol que li diga a què es deu i el Sr. Alcalde li contesta que ho posa la resolució. El Sr. José Vicente Soler indica que té la resolució i la llig.

El Sr. José Vicente Soler pregunta el següent: “m'agradaria saber quin és el motiu pel qual des de les últimes eleccions efectuades en el mes de maig de 2.015 no han pres possessió dels seus càrrecs els regidors designats per al PASIV i en conseqüència qui gestiona, administra i pren decisions en el PASIV.

El Sr. Alcalde li indica que el president i el Sr. José Vicente Soler li indica si ho fa ell a soles. El Sr. Alcalde assenyala que no s'ha constituït encara el PASIV, i que esperen constituir-ho abans que s'acabe el mes potser.

El Sr. José Vicente Soler pregunta: Ara que la Diputació de València està governada pel PSOE, ¿s'ha sol·licitat el finançament per a la terminació de la ronda nord a Vinalesa? El Sr. Alcalde indica que formalment per escrit no, en reunions amb el diputat de carreteres si, i ja els va dir que era poc probable que es construïra.

El Sr. José Vicente Soler pregunta als regidors de Compromís ¿heu realitzat gestions amb l'alcalde de València D. Joan Ribó o amb el regidor Giussepe Grezzi en relació amb el servici prestat per l'EMT? El Sr. Ferrán Pardo indica que amb Joan Ribó no s'han reunit i amb Grezzi han parlat i hi ha sintonia. El Sr. Javier Gascó intervé i assenyala que una sintonia que ens costa més cara, ens demanen 10.000 euros més pel cànon de l'EMT. El Sr. Ferrán Pardo li pregunta si ha vist la informació que hi ha publicada en l'Es “fa saber i no sap encara per què ha augmentat. El Sr. Javier Gascó indica que mentres tenim una freqüència de pas que és excessiva, que està sobredimensionada, resulta que posen més hores de cotxe. Indica que un municipi de 3.000 habitants té una freqüència de pas com una gran ciutat i damunt ens posen més hores de cotxe i ens cobren més diners; assenyala que pareix que s'està actuant en la direcció inversa i potser caldria baixar eixa freqüència de pas. El Sr. Ferrán Pardo assenyala que abans ja ha dit l'Alcalde totes les gestions que ha fet l'equip de govern i tot el que s'ha plantejat en esta legislatura i en l'anterior. El Sr. Javier Gascó assenyala que ells confien en la sintonia que puga haver-hi amb D.

Joan Ribó i amb Compromís però no entenen el que està passant perquè no s'entén com un municipi de 3000 habitants pot necessitar la mateixa freqüència de pas que una gran ciutat. El Sr. Ferrán Pardo li pregunta si ell pensa que ha sigut l'ajuntament el que ha sol·licitat que haguera més hores. El Sr. Javier Gascó indica que no ho pensa però si confien en que eixa sintonia que ha fet menció, i que a nivell de sostenibilitat ambiental és una barbaritat que entren tots els dies més de 50 autobusos a Vinalsa quan a les hores baixes generalment van semibuits.

El Sr. José Vicente Soler pregunta: ¿està d'acord amb l'Ajuntament de València en el càlcul efectuat de les hores empleades per l'autobús per a arribar a Vinalsa? L'any 2014 segons el que es publica en l'Es "fa saber" amb la diferència amb el 2015 hi ha hagut un augment de 585 hores que suposa el 23,84 %. Pregunta si se sap a què és degut este augment. El Sr. Ferrán Pardo assenyala que això ho han decidit els que són responsables de l'EMT, el gerent de l'EMT que haurà decidit que la línia 16 ha de tindre més hores i els tècnics ho hauran valorat així. El Sr. Javier Gascó pregunta que si els gestors de l'EMT l'any que ve decidixen que Vinalsa ha de tindre 5.000 hores anuals en compte de 3.000 hauran d'engolir i pagar 5.000 hores. El Sr. Alcalde indica que desgraciadament sí, ja que el que organitza la línia és l'EMT, no ells i si volen s'acullen al conveni d'ells i si no es queden sense conveni. El Sr. José Vicente Soler assenyala que vol entendre que esta informació l'ha facilitat l'EMT i per part de l'ajuntament no hi ha hagut interès a esbrinar o a preguntar a què es deu eixe increment de 585 hores. El Sr. Ferrán Pardo indica que han augmentat les hores, no hi ha cap altra explicació. El Sr. José Vicente Soler assenyala que ha calculat que ens estan cobrant 26 minuts per cada hora del dia, ja que ell s'ha molestat a agafar els horaris de l'EMT i mirar la freqüència de pas dels autobusos al matí, al migdia, a la nit, els festius, els dissabtes, i li ix una mitjana de quinze minuts cada autobús. El Sr. Diego Perona li indica que ell no s'ha preocupat, que ha anat a la parada i ha mirat la freqüència i diu que s'ha preocupat. El Sr. José Vicente Soler li respon que s'ha preocupat i que ell no té ni idea. El Sr. Diego Perona li indica que un poc més que ell sap perquè el pareix que és molt tècnic, comptable, gerent d'empresa municipal de transports. El Sr. José Vicente Soler li indica que ell colombar. El Sr. Alcalde li indica que faça el favor de respectar i no posar apel·latius a ningú que a ell no li ha dit ningú el que creu que és. El Sr. José Vicente Soler li assenyala que li ha dit que és un comptable i que faça el favor de dir-li a eixe senyor que calle que ell no li ha dit res. El Sr. Alcalde li indica que continue amb les preguntes.

El Sr. José Vicente Soler pregunta a la regidora d'igualtat i festes el següent: ¿s'han comptabilitzat ja tots els gastos corresponents a les festes patronals del mes d'octubre de 2015? Indica que ho diu perquè ha sol·licitat l'accés als comptes de les festes.

El Sr. José Vicente Soler pregunta: ¿hi ha alguna raó per la qual l'estat del pressupost de l'any 2015 no se'ns ha entregat i, no obstant això, si se'ls ha entregat el del 2016? El Sr. Alcalde li assenyala que l'estat d'execució del pressupost del 2015 es va entregar en el ple de desembre de 2015. El Sr. José Vicente Soler assenyala que això va ser el dia 22 i estava fins al dia 20 i falten huit dies. El Sr. Alcalde li indica que l'estat d'execució del pressupost es passa en tots els plens ordinaris i el Sr. José Vicente Soler li assenyala que faltaven huit dies de desembre. El Sr. José Vicente Soler pregunta si se l'entregaran i el Sr. Alcalde li indica que sí.

El Sr. José Vicente Soler pregunta sobre la informació que apareix sobre la línia verda en què diu que s'ha resolt 203 incidències a través de la línia verda i a ell no li ixen els comptes perquè ací es parla d'un 80% resoltes, un 9,52 % que estan pendents, un altre 9,86% de no sé de què i un 36% que s'han rebutjat, i això li dona un 135,38%. Indica que ell té presentats tres avisos des del mes d'agost de l'any passat i llavors de les quatre que no s'han fet dos deuen de ser seues, perquè es va fer això de la palmera que es va tallar i es va deixar en el solar i sí que es va retirar després. Indica que després hi havia altres dos, un perquè no es podia passar per la vorera degut a la quantitat d'herbes que la invadixen i sa mare quan ve al poble amb 86 anys ha de baixar a la calçada amb greu risc, i això segueix igual. Indica que si és el cas, per això, el 66% no s'ha resolt i marca si s'esperen resoldre. El Sr. Víctor Martínez assenyala que en línia verda cada dia entren unes quantes incidències i hi ha incidències en què pot actuar l'ajuntament directament i altres que tenen a veure amb propietaris privats com és el cas que està indicant. El Sr. José Vicente Soler respon que el cas seu és un vorera que és municipal i està invadida per quantitat d'herbes i no es pot passar. El Sr. Víctor Martínez li pregunta si la vorera està ben pavimentada. El Sr. José Vicente Soler li respon que si ell es cau la responsabilitat se la demanarà a l'ajuntament. El Sr. Víctor Martínez indica que ell no pot entrar a un solar a netejar-ho. El Sr. José Vicente Soler li indica que ell creia que l'ajuntament ha de vetlar per totes estes coses i pregunta si retirar les herbes que impedeixen el pas de la vorera si el solar d'on provenen no és municipal no és la seua funció. El Sr. Víctor Martínez li pregunta si això ell no ho sap i se l'ha de contestar ell. El Sr. José Vicente Soler li respon que no ho sap i el Sr. Víctor Martínez li indica que s'assabente i que com li pot dir que ell no pot entrar a un solar privat a netejar. El Sr. José Vicente Soler li assenyala que ell pregunta que si les herbes estan en la vorera i provenen d'un solar no es poden netejar. El Sr. Víctor Martínez assenyala que a l'hivern les herbes s'assequen i eixa foto ara mateix ja no estarà així. El Sr. José Vicente Soler assenyala que ell creia que era a l'estiu. El Sr. Víctor Martínez indica que arribar a este extrem sobre si les herbes s'assequen a l'hivern o a l'estiu...

El Sr. Víctor Martínez li assenyala que en la pàgina web de línia verda pot consultar totes les incidències i el Sr. José Vicente Soler li assenyala que no ho sabia.

El Sr. Javier Gascó intervé i assenyala que ells per a tancar el tema lamenten que el senyor Perona veja un atac quan estaven buscant línies de trobada perquè l'autobús entre dins del municipi. El Sr. Diego Perona assenyala que ell no està ací com a treballador de l'EMT podria comptar prou coses de per què és això però no creu que és el moment ni és la seua funció ací com a regidor.

El Sr. Alcalde assenyala que hi ha una qüestió que considera prou important i que no sap si tanta importància tenia per a Veïns per Vinalesa com ni ho ha mencionat. Indica que Veïns Per Vinalesa de la mà del Sr. Ramón Lladró va presentar davant de la Diputació de València una sol·licitud perquè a Vinalesa li llevaren la subvenció per a la insonorització de la nau i li pareix un fet gravíssim, és l'únic cas que s'ha donat en tota la província de València. El Sr. Javier Gascó intervé i assenyala que això no és cert, que no és perquè li llevaren la subvenció, que s'estava sol·licitant un replantejament. El Sr. Alcalde li assenyala que està parlant ell i ara llegirà el que han sol·licitat en la Diputació. El Sr. Alcalde assenyala que han acusat a l'ajuntament de Vinalesa de possible falsedat en l'expedient, que estan en el mateix d'abans i han d'anar-se'n al jutjat. El Sr. Alcalde assenyala que l'ajuntament de Vinalesa fa una petició d'una subvenció i resulta que ha falsejat els

documents l'ajuntament. Indica que és l'únic cas en tota la província de València en que uns veïns li han dit a la Diputació que no li done eixos diners al seu poble i li pareix vergonyós i gravíssim.

El Sr. Alcalde llig la sol·licitud efectuada sent: “ sol·licite que es revise l'expedient entregat per l'ajuntament de Vinalesa i reconsideren si d'acord amb allò que s'ha aportat procedix o no l'adjudicació de la dita subvenció”; indica que a més en les pròpies bases indicava que no hi hauria pròrroga per a canviar d'obra ni demanar que la subvenció s'assignara a una altra cosa i quan a més en eixe moment eixa obra estava adjudicada a una empresa. El Sr. Alcalde pregunta al grup Veïns per Vinalesa quina millora volen ells per a este poble i indica que en la vida se li ha ocorregut a ningú d'este poble anar en contra d'una subvenció que donara la Diputació per al poble, ni el PP, ni el PSOE, ni Compromís, ni ningú, només ells que l'interés que tenen en este poble és que la Diputació ens llevem els diners i que és gravíssim. El Sr. Javier Gascó indica que ací el que es demana és un replantejament de la subvenció i si els seus expedients no foren tan opacs que no explicara...El Sr. Alcalde li indica que si ell s'assabentara d'on està hauria mirat l'expedient però ell no s'assabenta ni on està. El Sr. Javier Gascó assenyala que el que li pareix gravíssim és que ell (en referència al Sr. Alcalde) ens intenta embarcar en un projecte que no ha explicat fins on ens porta ni de quantes fases es compon, no ha explicat res. El Sr. Alcalde li indica que el projecte i el que va aprovar Diputació estava claríssim el que era. El Sr. Javier Gascó assenyala que l'ha aprovat la primera part i no els ha explicat totes les de després. El Sr. Alcalde li assenyala que les que ells creuen que seran, i indica que les de després seran el que determine este ple si es fan i es gastaran en el que li done la gana al ple d'este ajuntament i no a ell en particular. El Sr. Alcalde li indica que és gravíssim i és la primera vegada en la història de Vinalesa que els veïns van en contra dels interessos municipals. El Sr. Javier Gascó indica que els interessos del seu equip de govern, que com pot dir que llevar l'acústica de la nau de festes és un interés municipal. El Sr. Alcalde li assenyala que en democràcia els plens determinen. El Sr. Javier Gascó li indica que no faça seua la seua causa, que ells en l'acústica reivindiquen l'absència de participació, l'absència de consens, l'absència de com s'ha fet tot en l'expedient. El Sr. Alcalde li respon que ell ha presentat un document perquè li lleven la subvenció a l'ajuntament de Vinalesa per a una millora d'unes instal·lacions municipals, ha anat a la Diputació perquè li lleven els diners a l'ajuntament. El Sr. Javier Gascó indica que per a un replantejament de la subvenció, que no tergiverse la realitat. El Sr. Alcalde li indica que no hi havia replantejament possible ja que les mateixes bases del programa ho posaven, que no es prorrogaran els temps d'adjudicació ni les condicions de la subvenció i ells si no ho sabien és pitjor encara; assenyala que hauran de fer molts viatges a la Diputació si cada vegada que no es fa una cosa que ells creuen diuen que ací s'actua il·legalment, que quan diguen que s'actua il·legalment se'n vagen al jutjat, que ells estan molt acostumats a estendre porqueria i la realitat està en els documents. El Sr. Javier Gascó indica que ell (en referència al Sr. Alcalde) ho veu tot correcte mentres en el seu partit estan escandalitzats per 60.000 euros en dos pistes de pàdel ací gasten 90.000 i no passa res. El Sr. Alcalde li indica que se'n vaja a passeig amb el pàdel i amb el seu partit, que ací estem parlant de que han anat a la Diputació a què els llevaren els diners per al poble. El Sr. Javier Gascó respon que han anat a Diputació a demanar una explicació perquè com ell té uns expedients tan opacs. El Sr. Alcalde li assenyala que els expedients són públics, que no diga mentires, les resolucions de l'Alcaldia són públiques; li indica que continuen apostant així per Vinalesa que se'l van a agrair tots molt. El Sr. Javier Gascó indica que continua projectant la imatge que o es fa el que ell vol amb la subvenció o els diners es perd, i això és fals. El Sr. Alcalde li respon que ho va decidir el

ple i el Sr. Javier Gascó li indica que va tramitar la subvenció d'amagat, el ple no va decidir res. El Sr. Alcalde li indica que ho va decidir l'organisme que tenia potestat per a decidir-ho. El Sr. Javier Gascó indica que no va ser el Ple i el Sr. Alcalde li respon que ho va decidir qui tenia potestat per a decidir-ho, la Junta de Govern. El Sr. Javier Gascó assenyala que va tindre moltes ocasions de debatre-ho, comissions informatives. El Sr. Alcalde indica que es queda un titular per a la història: en contra dels interessos del poble.

El Sr. Ramón Lladró indica que dir que Veïns per Vinalesa va enviar una carta a Diputació perquè llevaren la subvenció no és veritat. El Sr. Alcalde li assenyala que ací està i que parla de possible falsedat documental. El Sr. Ramón Lladró indica que ells volen subvenció però per a altres coses i que ells diuen que l'ajuntament ha falsejat l'expedient no ho posa en eixa carta. El Sr. Alcalde llig el document: estudiats els expedients, l'estudi de viabilitat hem comprovat que per part de l'ajuntament hi ha hagut una possible falsedat documental. El Sr. Ramón Lladró indica que es parla d'una possible falsedat i que ha dit que les pròximes fases es decidiran en un ple i pregunta la primera fase quan es va decidir. El Sr. Alcalde li indica que o en una Comissió de Govern. El Sr. Ramón Lladró assenyala que ho tenien tot en secret, que es van assabentar pel diari Levante el que s'anava a fer. El Sr. Alcalde li respon que es va assabentar pel Llevant perquè no sap ni on està perquè si agafa el llibre de resolucions veurà que tots els actes de l'Alcalde estan reflectits en les resolucions d'Alcaldia, i si ho sabera hauria agafat el llibre de resolucions i haguera llegit la data de la resolució i el que posava, i no haguera fet falta anar al periòdic, que s'assabenten de tot pel periòdic. El Sr. Ramón Lladró indica que eixa resolució d'Alcaldia va ser abans del dia 22 de juny que van ser les eleccions i ells encara no estaven de regidors. El Sr. Alcalde li respon que com diu tantes animalades si està la data, que la mire en el llibre de resolucions, si a més açò ho va fer el nou equip de govern de la Diputació de València com seria d'abans de les eleccions. El Sr. Ramón Lladró indica que no es va fer en un ple i el Sr. Alcalde li indica que ho va fer l'òrgan competent. El Sr. Javier Gascó indica que què hi ha de roïn a demanar transparència a les Administracions si ell fica dins d'un epígraf que protegeix i millora el medi ambient, i no hi ha qui s'ho crea, que un condicionament acústic protegeix i millora el medi ambient, que hi ha de roïn a dir-li a l'administració que revise l'expedient igual que li demanen que revise l'expedient del pàdel ja que només volen vetlar per l'honorabilitat de l'ajuntament i l'està fent un atac partidista. El Sr. Alcalde indica que eixe del pàdel ho ha de portar ell a la fiscalia i si no li dirà mentider i marejador.

I no havent-hi més assumptes que tractar es va alçar la sessió d'orde de l'Alcalde-president en el lloc i la data assenyalats ut *supra*, sent les vint-i-dos hores i trenta-set minuts de que com a secretari En done fe.