

ACTA AJUNTAMENT PLE

MINUTA NUMERE: 1/08
SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA
DIA 1 DE FEBRER DE 2008
1a CONVOCATÒRIA
HORA: 20:45 HORES
LLOC: Saló de Plens

ASSISTENTS:

SR. ALCALDE-PRESIDENT
D. JULIO MARTÍNEZ BLAT

SRS. REGIDORS

FRANCISCO RAMÓN AMPLÉ BLAT
CARLOS MARÍA IRIARTE VALERO
MARÍA ÁNGELES MELLADO JOSÉ
NOELIA RIGOBERTO ZARAGOZÁ
JOSÉ M^a LLOPIS MONTALT
JOSÉ VIDAL MELIÀ
RICARDO SANTARRUFINA ROMERO
GEMA BLAT MARÍ
HONORATO ROS PARDO
ANA PERIS MONTALT

SR. SECRETARI.
D. EVARISTO MUÑOZ MONTERDE

REPRESENTEN LA TOTALITAT DELS MEMBRES LEGALS QUE INTEGREN LA CORPORACIÓ.

ORDE DEL DIA

1. APROVACIÓ, SI PROCEDIX, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.

Preguntat pel Sr. alcalde-president, si algun membre de la corporació, desitja realitzar alguna objecció a l'acta de la sessió de data 28 de desembre de 2007, i no existint cap, es va aprovar per unanimitat.

2. EXPDTE. 14/08 APROVACIÓ, SI PROCEDIX, PRESSUPOST GENERAL 2.008.

Vista la proposició d'Alcaldia de data 18 de gener de 2008,

Donat compte de les previsions d'ingressos i crèdits per a gastos, contingudes en el PRESSUPOST General per a l'exercici de 2008, que presenta la Presidència, procedint a l'examen i discussió del seu contingut.

Resultant que el dit pressupost ha sigut informat per la Intervenció,

CONSIDERANT que el Projecte de PRESSUPOST s'ajusta en el seu fons i forma a la normativa continguda en el RDL 2/2.004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei d'Hisendes locals i Reial Decret 500/90, de 20 d'abril, que la reglamenta en matèria pressupostària.

Considerant que és competència de l'Ajuntament Ple amb el vot favorable de la majoria simple del número legal dels seus membres, segons els articles 22.2 e) i i) i 47.1 de la Llei 7/85, Reguladora de les Bases de Règim Local.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa Permanent d'Hisendes i Especial De Comptes,

Intervé el Sr. Ricardo Santarrufina i assenyala que estos pressupostos són pràcticament calcats als que s'han presentat en les legislatures anteriors i no poden dir més del que ja van dir en aquell moment. Indica que el que sí que cabria ressaltar és que en estos anys que han entrat uns ingressos extres pel fenomen de la construcció no s'han vist reflectits en una millora en les inversions del poble sinó que al contrari lamentablement s'ha perdut patrimoni. Resumint, estan en una línia d'altres anys, poca inversió i moltes promeses i pocs fets.

Intervé el Sr. Francisco Ample i assenyala que efectivament com diu el portaveu del Partit Popular van en la mateixa línia que els pressupostos de l'anterior legislatura i van en eixa línia perquè ells pensen que en les altres legislatures si han aconseguit desenvolupar un programa que ha beneficiat, i això és important, a la majoria de veïns i per eixe motiu se'n va en eixa línia. Indica que pensen que són uns pressupostos que estan molt ben dissenyats i reflectixen la voluntat d'este equip de govern i pensen que són els que es necessiten en este moment.

Intervé el Sr. Ricardo Santarrufina i indica que el creu que no hi ha un bon criteri ni econòmic ni de rendibilitat i que el que cal fer és esprémer el pressupost al màxim i intentar que els ingressos donen el màxim possible per als ciutadans, que repercutisca en un major servici i millor qualitat i respecte a què aporten poc indicar que només hi ha tres inversions de què dos són de la Diputació i l'altra possiblement siga de la venda d'una parcel·la pel que es perdrà també patrimoni enguany.

El Sr. Francisco Ample assenyala que torna a repetir que ell parla d'inversions i ells inverteixen en les persones i pensen que són uns pressupostos dissenyats per a invertir en les persones. Assenyala que el proposa uns pressupostos totalment diferents i ells els fan així perquè és així com els volen. Assenyala que són uns pressupostos que estan basats en la legalitat, tècnicament estan ben confeccionats i lògicament ells els farien d'una altra forma; que ells els han fet així i pensen continuar en eixa línia perquè és la que ells han decidit. Indica també que per a acabar vol dir que hi ha pocs ajuntaments com el de Vinalesa que tinguen l'índex d'endeutament que es té, que estan ajustats al màxim i tenint en compte els ingressos que es tenen ja que s'està parlant d'uns tres-cents cinquanta milions de les antigues pessetes, creu que estan molt ben distribuïts i van destinats a la majoria de la gent del poble.

Sotmés a votació va quedar com seguix:

PSPV-PSOE, A favor (6 vots)

PPCV, En contra (5 vots)

L'Ajuntament Ple, per majoria absoluta, va adoptar l'acord següent:

PRIMER.- Aprovar inicialment el PRESSUPOST General per a l'exercici de 2008, fixant els gastos i els ingressos en les xifres que, per capítols, s'expressen a continuació:

PRESSUPOST DE L'ENTITAT LOCAL:

PRESSUPOST GENERAL MUNICIPAL 2.008

RESUM GENERAL PER CAPÍTOLS

GASTOS

CAPITULOS	PRESUPUESTOS			
	AYTO. VINALESA	PASIV	DEDUCCIÓ TRANSF. INT.	TOTAL CONSOLIDADO
1. PERSONAL	543.142,91 €	273.318,79 €		816.461,70
2. COMPRA B. CORRIENTES	366.868,00 €	186.806,00 €		553.674,00 €
3. INTERESES	7.250,00 €	0,00 €		7.250,00 €
4. TRANSFER. CORRIENTES	545.298,68 €	64.600,00 €	335.526,89 €	274.371,79 €
6.INVERSIONES REALES	354.000,00 €	23.506,00 €		377.506,00,00 €
7. TRANSFER. CAPITAL	0,00 €	0,00 €		0,00 €
8. VARIAC. ACTIV.FINANC.	0,00 €	0,00 €		0,00 €
9. VARIAC. PASIVOS FINANCIEROS	4.300,00 €	0,00 €		4.300,00 €
TOTALES	1.820.859,59 €	548.230,79 €	335.526,89 €	2.033.563,49 €

INGRESOS

CAPITULOS	PRESUPUESTOS			
	AYTO. VINALESA	PASIV	DEDUCCIÓ TRANSF. INT.	TOTAL CONSOLIDADO
1. IMPUESTOS DIRECTOS	544.974,72 €	0,00 €		544.974,72 €
2. IMPUESTOS INDIRECTOS	282.000,00 €	0,00 €		282.000,00 €
3. TASAS Y OTROS INGRES	239.912,95 €	125.740,00 €		365.652,95 €
4. TRANSFER. CORRIENTES	442.971,92 €	430.926,89 €	335.526,89 €	538.371,92 €
5. INGRESOS PATRIMONIAL.	600,00 €	6.460,00 €		7.060,00 €
6.ENAJ INVERS REALES	200.000,00 €	0,00 €		200.000,00 €
7. TRANSF. DE CAPITAL	110.400,00 €	0,00 €		110.400,00 €
8. ACTIVOS FINANC.	0,00 €	0,00 €		0,00 €
9.PASIVOS FINANCIEROS	0,00 €	0,00 €		
TOTALES	1.820.859,59 €	563.126,89 €	335.526,89 €	2.048.459,59 €

SEGON.- Igualment aprovar les Bases d'Execució del Pressupost General, la relació de llocs de treball i la Plantilla de personal.

TERCER.- Exposar al públic el Pressupost General inicialment aprovat en el tauler d'anuncis i en el Butlletí Oficial de la província, pel termini de 15 dies hàbils, a comptar del següent al de la publicació en este, posant a disposició del públic la corresponent documentació; durant el termini de la qual, els interessats podran examinar-ho i presentar reclamacions davant del Ple.

QUART.- Considerar definitivament aprovat el Pressupost General, si durant l'esmentat període no s'hagueren presentat reclamacions.

3.EXPTE. 164/07. RATIFICACIÓ, SI PROCEDIX. RESOLUCIÓ D'ALCALDIA NÚM. 532/07 SOBRE APROVACIÓ PLA ACCIÓ AGENDA 21 LOCAL.

Vista la proposició d'Alcaldia de data 17 de gener de 2008,

Vista la Resolució d'Alcaldia núm. 532, de data 26 de desembre de 2007 i que literalment transcrita és la que seguix:

RESOLUCIÓ NÚM. 532

Vista l'acta de la reunió del Fòrum de Participació Ciutadana de l'Agenda 21 Local celebrada en data 11 de desembre de 2007 en la que entres altres assumptes es va acordar sol·licitar del Ple de la corporació l'aprovació del Pla d'Acció Local,

RESOLC:

PRIMER: Aprovar el Pla d'Acció Local proposat pel Fòrum de Participació Ciutadana de l'Agenda 21 Local.

SEGON: Traslladar d'esta resolució al Ple de la corporació per a la seua ratificació als efectes oportuns.

Vista la necessitat ratificació de la mencionada resolució,

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa Permanent d'Hisendes i Especial De Comptes,

Intervé el Sr. Honorato Ros i assenyala que vist l'expedient li pareix un poc curiós com està muntat perquè va estar en eixa reunió a què es fa referència de l'11 de desembre, la convocatòria no creu que fóra la més regular possible perquè es va cridar per telèfon a les persones i creu que el més procedent haguera sigut enviar una convocatòria per escrit. Indica que allí eren onze persones de les quals si s'exceptuen els regidors i els tècnics de l'Ajuntament només hi havia quatre que no eren o regidor o alcalde o tècnic de l'Ajuntament i per descomptat en la convocatòria a ell quan el van cridar a casa no se li va dir que s'anava a constituir el Comitè de participació ciutadana, un òrgan que considera important dins de l'agenda 21, la constitució del comitè de coordinació que es va triar allí el representant. Indica que el va comentar i en l'acta no es reflectix que hi havia molt poca gent, que tal vegada la gent estava ja d'alguna manera oblidada del tema de l'agenda 21 perquè l'anterior reunió era de març de 2.006 i era com un tema semiolvidat i que igual s'havia pogut fer una miqueta més de propaganda simplement utilitzant el "És fa saber" i dir que s'havien fet unes reunions, s'havia dissenyat un pla d'acció local i dir que estava penjat en l'Ajuntament no perquè s'aprove allí mateix sinó que ha de passar pel Ple. Assenyala que en eixe mateix " És fa saber" es podia haver convocat tota la gent del poble per que el " És fa saber" arriba a la gent i que potser no hagueren anat més persones però la convocatòria haguera sigut més àmplia i ell creu que onze persones per a constituir el Comitè li pareix insuficient. Indica que si que ha vist la urgència perquè la Diputació té eixe Pla i per a poder demanar Fons FEDER cal presentar eixe Pla i haver presentat eixa acta perquè hi havia una urgència. Assenyala que inclús en el calendari de reunions s'assenyala que al Gener es faria ja una primera

reunió i ha passat Gener i no s'ha fet cap, no han sigut convocats i també es podria haver aprofitat per a si s'han de presentar en Diputació una sèrie de temes, d'aspectes que es considera que cal desenvolupar i que es consideren que són susceptibles de subvenció de projectes FEDER, el Comitè podria haver revisat eixe Pla d'Acció Local i haver vist quines eren les prioritats. Assenyala que encara estan en el termini perquè segons ha vist fins al 15 de febrer hi ha possibilitat de presentar-ho i creu que estaria bé convocar eixe Comitè que s'ha triat, que ja sap que tal com està plantejat les propostes no són vinculants per a l'Ajuntament però si es vol fer participar a la gent si és interessant convocar-lo, sentir la veu de les persones que han sigut triades i establir unes prioritats que després s'acceptaran o no, perquè si no pareix que l'aspecte formal està molt bé però després l'Ajuntament fa el que creu convenient. Assenyala també que ja que el Sr. Francisco Ample va ser triat coordinador estaria bé que convocara eixe Comitè. Indica que falta també la designació dels regidors representants dels partits polítics i fer eixa reunió. Indica així mateix que segons l'acta es van prendre acords per unanimitat i ell creu que es van presentar, es va dir, es va informar però per unanimitat l'única cosa que es va acordar va ser la constitució i les persones que estaven allí però allò altre més que res es va informar, es va dir que estava penjat en la pàgina web de l'Ajuntament però aprovar per unanimitat per descomptat no.

Intervé el Sr. Francisco Ample i assenyala que creu que hi ha dit una paraula clau que va provocar la reunió i que es feren les coses així i és la urgència. Indica que pren nota del que ha proposat de fer una reunió per a tornar a tractar l'assumpte, que el no va poder estar precisament per eixe motiu d'urgència en eixa reunió però pren nota dels suggeriments que ha fet.

El Sr. José Vidal pregunta si eixos defectes de forma no poden provocar algun problema en la tramitació per si s'ha d'esmenar alguna cosa en relació a l'acta al que el Sr. secretari li informa que l'acta s'aprovarà en la següent reunió i en ella es podrà corregir els possibles errors i que això no variaria la majoria indicant que el Fòrum de Participació Ciutadana és un òrgan consultiu que únicament efectua propostes.

Sotmés a votació va quedar com segueix:

PSPV-PSOE, A favor (6 vots)
PPCV, Abstenció (5 vots)

L'Ajuntament Ple, per majoria absoluta, va adoptar l'acord següent:

PRIMER: Ratificar la Resolució d'Alcaldia núm. 532, de data 26 de desembre de 2.007 anteriorment transcrita.

SEGON: Traslladar del present acord a la Diputació Provincial de València als efectes oportuns.

4. EXPDTE. 169/06. APROVACIÓ, SI PROCEDIX, ACCEPTACIÓ DESISTIMENT I FINALITZACIÓ PROCEDIMENT D'APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ DEL PAI DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 11.2 DEL PGOU.

Vista la proposició d'Alcaldia de data 17 de gener de 2008,

Vist que l'Ajuntament de Vinalesa, de conformitat amb els articles 128.1 i 130.6 de la Llei 16/2.005, de 30 de desembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana (d'ara en avant L.U.V.), va redactar d'ofici la següent documentació de l'Alternativa Tècnica del Programa d'Actuació Integrada corresponent a la Unitat d'Execució 11.2 del Sector "La Devesa" del Pla General de Vinalesa:

A.- Memòria del Programa d'Actuació Integrada corresponent a la Unitat d'Execució 11.2 del Sector "La Devesa" del Pla General de Vinalesa.

B.- Projecte d'Urbanització de la Unitat d'Execució 11.2 del Sector "La Devesa" del Pla General de Vinalesa.

Vist que l'Ajuntament de Vinalesa, de conformitat amb l'article 42.2 apartat e) i l'article 131.1 L.U.V., va aprovar l'Ordenança Municipal de l'Ajuntament de Vinalesa Reguladora de les Bases Generals municipals per a l'adjudicació de Programes, i reguladora de totes aquelles qüestions jurídiques, econòmiques i administratives que afecten tant el procediment d'adjudicació com al desplegament i execució dels programes d'actuació integrada per mitjà de gestió indirecta. Esta Ordenança està publicada en el Butlletí Oficial de la província de València el dia 18 d'abril de l'any 2006 (B.O.P. núm. 91),

Vist que el Ple de l'Ajuntament de Vinalesa, de conformitat amb l'article 131 L.U.V., va adoptar el següent acord en sessió celebrada el dia 25 de gener de l'any 2007, la part dispositiva del qual assenyala:

"PRIMER.- Iniciar el procediment per a la gestió indirecta del Programa d'Actuació Integrada corresponent a la Unitat d'Execució 11.2 del Sector "La Devesa" del Pla General de Vinalesa.

SEGON.- Aprovar les Bases Particulars reguladores del concurs del procediment per a la gestió indirecta del Programa d'Actuació Integrada corresponent a la Unitat d'Execució 11.2 del Sector "La Devesa" del Pla General de Vinalesa.

L'aprovació d'estes Bases Particulars pot ser impugnada en via administrativa de conformitat amb els articles 286.2 i 448.1 R.O.G.T.U., i igualment, S'HAURÀ D'interposar Recurs de Reposició, davant del Ple de l'Ajuntament de Vinalesa, amb caràcter previ a la interposició de recurs contenciós administratiu en els termes indicats per l'article 447 R.O.G.T.U. I els articles 107.1, 110, 116 i 117 de la Llei 30/1.992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

TERCER.- Ordenar, de conformitat amb l'article 132 L.U.V., la publicació de l'Anunci de concurs del procediment per a la gestió indirecta del Programa d'Actuació Integrada corresponent a la Unitat d'Execució 11.2 del Sector "La Devesa" del Pla General de Vinalesa, que s'inserirà en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament de Vinalesa, en el Diari Oficial de la Unió Europea i en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana.

L'anunci de concurs no podrà inserir-se en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana abans de la data en què s'envie a la Comissió Europea per a la seua publicació en el Diari Oficial de la Unió Europea."

Vist que l'Ajuntament de Vinalesa, de conformitat amb l'article 132 L.U.V., va enviar a la Comissió Europea el dia 22 de febrer de l'any 2007 l'Anunci del concurs del procediment per a la gestió indirecta del Programa d'Actuació Integrada corresponent a la Unitat d'Execució 11.2 del Sector "La Devesa" del Pla General de Vinalesa.

Així mateix, este Anunci va ser publicat en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament de Vinalesa, i en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana de data 14 de maig de l'any 2.007 (D.O.C.V. núm. 5.511).

Vist que les mercantils que a continuació s'indiquen van realitzar la publicació dels edictes següents:

1.- ROVER ALCISA IMMOBILIÀRIA S.L.U: "Informació pública de la proposta del Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució núm. 11.2 del Sector "La Devesa" de Vinalesa", publicat en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana de data 18 de maig de 2007 (D.O.G.V. núm. 5.515).

2.- PACVA, S.A: "Informació pública de l'alternativa tècnica del programa d'actuacions integrada de la unitat d'execució 11.2 del sector La Devesa del Pla General d'Ordenació Urbana de Vinalesa", publicat en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana de data 21 de maig de 2007 (D.O.G.V. núm. 5.516).

Vist que les mercantils que s'indiquen a continuació van presentar propostes de programa amb la finalitat de participar en el procediment per a la gestió indirecta del Programa d'Actuació Integrada corresponent a la Unitat d'Execució 11.1 del Sector "La Devesa" del Pla General de Vinalesa:

1.- Proposició presentada per D. Salvador Tordera Baviera, en nom i representació de la mercantil ROVER ALCISA IMMOBILIÀRIA S.L.U., per mitjà d'un escrit de data 22 de maig de l'any 2.007 (núm. registre d'entrada 1.265).

2.- Proposició presentada per D. Manuel Marco Peiró i Sra. Amèlia Vilanova Pérez, en nom i representació de la mercantil PACVA, S.A., per mitjà d'un escrit de data 22 de maig de l'any 2.007 (núm. registre d'entrada 1.268).

Vist que durant la tramitació del procediment administratiu han sigut presentades les al·legacions següents:

1.- Escrit de data 12 de febrer de l'any 2.007 (núm. registre d'entrada 327), presentat per Sra. Carmen Pardo Ros.

2.- Escrits de data 5 de juny de l'any 2007 (núm. registre d'entrada 1.380 i 1.381 respectivament), presentats per Sra. Inmaculada Martín Tortosa en nom i representació de Sra. María Isabel Peris Navarro.

Vist que D. Salvador Tordera Baviera, en nom i representació de la mercantil ROVER ALCISA IMMOBILIÀRIA S.L.U., i D. Manuel Marco Peiró i Sra. Amèlia Vilanova Pérez, en nom i representació de la mercantil PACVA, S.A., van presentar un escrit de data 10 de gener de l'any 2008 (núm. registre d'entrada 48), en el que exposaven:

"QUART.- Des de la presentació de les propostes fins a la data actual, l'Ajuntament ens ha manifestat la seua intenció de modificar substancialment la proposta que inicialment va elaborar i que ambdós concursants assumim, per la qual cosa la tramitació d'este concurs únicament pot resoldre's declarant-ho desert quan transcórreguen els terminis legals establits amb este fi per la LUV i el ROGTU.

QUINT.- Sent voluntat d'ambdós mercantils que el termini per a la convocatòria d'un nou concurs no s'allargue en excés, la qual cosa redundaria en perjudi de l'Ajuntament de Vinalesa, així com dels propietaris del sector, ambdós mercantils desistixen de la seua proposició. Este desistiment està en qualsevol cas condicionat a què per part de l'Ajuntament de Vinalesa es considere esta renúncia justificada i per tant es procedisca a tornar la fiança sense exigència de danys i perjudis a ambdós empreses, dau els motius exposats prèviament".

Vist que l'Ajuntament de Vinalesa té la voluntat de modificar l'ordenació detallada de la Unitat d'Execució 11.2 del Sector "La Devesa" del Pla General de Vinalesa,

Considerant el que estableixen els articles 87.1, 90 i 91 de Llei 30/1.992, de 26 de novembre de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú (d'ara en avant LRJ-PAC),

Considerant així mateix el que estableixen els articles 133.1 apartat d) i 140 apartat 1 i 2 L.U.V., i l'article 323 del Decret 67/2.006, de 19 de maig, del Consell, pel que s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística (d'ara en avant R.O.G.T.U.).

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme,

Intervé el Sr. Ricardo Santarrufina i assenyala que li agradaria que el regidor d'urbanisme li aclarira quines circumstàncies i problemes hi ha hagut perquè esta empresa que ja tenia el Pla adjudicat se l'haja deixat. El Sr. José M^a Llopis li indica que està equivocacat perquè no està adjudicat i que està mal informat o no ha llegit l'expedient. El Sr. José Vidal assenyala que s'està en el procés d'adjudicació.

El Sr. Ricardo Santarrufina indica que s'havien presentat dos empreses i les dos ho han desestimat i pregunta si es poden saber els motius. El Sr. José M^a Llopis li assenyala que es vol una altra ubicació dels carrers. El Sr. Ricardo Santarrufina assenyala que pel que l'ha pogut esbrinar pareix que se l'han deixat perquè pareix que es va a replantejar el Pla General una altra vegada i pregunta si això és possible. El Sr. José M^a Llopis li pregunta qui se l'ha dit i el Sr. Ricardo Santarrufina li contesta que ho ha vist en l'expedient o és el que ell ha tret de l'expedient. El Sr. José M^a Llopis li diu que l'expedient no diu això, que on ho ha vist i el Sr. Ricardo Santarrufina li indica que igual està ell equivocacat. El Sr. José M^a Llopis li indica que diga que lloc de l'expedient diu això però el no pot dir que ho ha vist si no ho ha llegit i si no que li diga en quina pàgina està.

El Sr. José Vidal assenyala que el que vol dir és que si les modificacions que faran suposaran una modificació del Pla General i el Sr. José M^a Llopis assenyala que no. El Sr. Ricardo Santarrufina indica que també es pot equivocar i que mai ha dit que no es crega el que ell diu.

El Sr. José Vidal indica que de totes maneres no deixa de ser estrany o inusual que enmig d'un procés com el que estava obert l'Ajuntament es replantege modificar simplement perquè si o és que hi haurà altres motius, de sobte dir a mitat de procés anem a modificar-ho, modificarem la distribució, l'alineació, els carrers, la qual cosa es pense modificar, resulta estrany que es faça o es pense això llevat que haja passat quelcom que no saben a mitat del procés, quan el Pla General vigent ho han aprovat ells i ho han homologat ells; llevat que hi haja alguna altra circumstància que no saben o que no coneixen, que està oculta i per això ho pregunta, perquè és quelcom rar.

El Sr. José M^a Llopis li assenyala que ell ja se l'ha dit i si se'l vols creure donc bé. El Sr. José Vidal li indica que s'ho creuen entre altres coses perquè ja es veurà, tardarà més o menys però ja es veurà, que era per si es podia aclarir una miqueta més.

El Sr. alcalde li respon que si es pregunta com toca sí, però si no no i si hi ha quelcom ocult o no ja ho dirà ell perquè estiga ocult o no ell ja ho dirà.

Sotmés a votació va quedar com seguix:

PSPV-PSOE, A favor (6 vots)

PPCV, Abstenció (5 vots)

L'Ajuntament Ple, per majoria absoluta, va adoptar l'acord següent:

PRIMER.- Acceptar de pla el desistiment presentat per D. Salvador Tordera Baviera, en nom i representació de la mercantil ROVER ALCISA IMMOBILIÀRIA S.L.U., i D. Manuel Marco Peiró i Sra. Amèlia Vilanova Pérez, en nom i representació de la mercantil PACVA, S.A., per mitjà d'un escrit de data 10 de gener de l'any 2008 (núm. registre d'entrada 48), declarant conlú el procediment d'aprovació i adjudicació, per gestió indirecta, del Programa d'Actuació Integrada corresponent a la Unitat d'Execució 11.2 del Sector "La Devesa" del Pla General de Vinalesa, incoat per acord plenari de data 25 de gener de l'any 2007.

SEGON.- Tornar a les mercantils ROVER ALCISA IMMOBILIÀRIA S.L.U. I PACVA, S.A., les garanties provisionals presentades durant la tramitació del procediment per a la gestió indirecta del Programa d'Actuació Integrada corresponent a la Unitat d'Execució 11.2 del Sector "La Devesa" del Pla General de Vinalesa.

Esta devolució de garanties es produïx per la voluntat de l'Ajuntament de Vinalesa de modificar l'ordenació detallada de la Unitat d'Execució 11.2 del Sector "La Devesa" del Pla General de Vinalesa i, en conseqüència, acredita que les empreses licitadores no han presentat de manera injustificada l'escrit de desistiment de data 10-01-2.008 (núm. registre d'entrada 48).

TERCER.- Notificar el present acord plenari a les mercantils ROVER ALCISA IMMOBILIÀRIA S.L.U. I PACVA, S.A., així com als altres interessats en el procediment administratiu.

I no havent-hi més assumptes que tractar es va alçar la sessió d'orde de l'alcalde-president en el lloc i la data assenyalats ut *supra*, sent les vint-i-una hores i quinze minuts de tot el que com a secretari done fe.

ACTA AYUNTAMIENTO PLENO

MINUTA NUMERO: 1/08
SESION EXTRAORDINARIA
DIA 1 DE FEBRERO DE 2.008
1ª CONVOCATORIA
HORA: 20:45 HORAS
LUGAR: Salón de Plenos

ASISTENTES:

SR. ALCALDE-PRESIDENTE
D. JULIO MARTÍNEZ BLAT

SRES. CONCEJALES

FRANCISCO RAMÓN AMPLE BLAT
CARLOS MARÍA IRIARTE VALERO
MARÍA DE LOS ÁNGELES MELLADO JOSÉ
NOELIA RIGOBERTO ZARAGOZÁ
JOSÉ M^a LLOPIS MONTALT
JOSÉ VIDAL MELIÁ
RICARDO SANTARRUFINA ROMERO
GEMA BLAT MARÍ
HONORATO ROS PARDO
ANA PERIS MONTALT

SR. SECRETARIO,
D. EVARISTO MUÑOZ MONTERDE

REPRESENTAN LA TOTALIDAD DE LOS MIEMBROS LEGALES QUE INTEGRAN LA
CORPORACION.

ORDEN DEL DIA

1. APROBACION, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR.

Preguntado por el Sr. Alcalde-Presidente, si algún miembro de la Corporación, desea realizar alguna objeción al acta de la sesión de fecha 28 de diciembre de 2.007, y no existiendo ninguna, se aprobó por unanimidad.

2. EXPDTE. 14/08 APROBACIÓN, SI PROCEDE, PRESUPUESTO GENERAL 2.008.

Vista la proposición de Alcaldía de fecha 18 de enero de 2.008,

Dada cuenta de las previsiones de ingresos y créditos para gastos, contenidas en el Presupuesto General para el ejercicio de 2008, que presenta la Presidencia, procediendo al examen y discusión de su contenido.

Resultando que dicho presupuesto ha sido informado por la Intervención,

CONSIDERANDO que el Proyecto de Presupuesto se ajusta en su fondo y forma a la normativa contenida en el RDL 2/2.004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales y Real Decreto 500/90, de 20 de abril, que la reglamenta en materia presupuestaria.

Considerando que es competencia del Ayuntamiento Pleno con el voto favorable de la mayoría simple del número legal de sus miembros, según los artículos 22.2 e) e i) y 47.1 de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Visto el dictámen favorable de la Comisión Informativa Permanente de Haciendas y Especial de Cuentas,

Interviene el Sr. Ricardo Santarrufina y señala que estos presupuestos son prácticamente calcados a los que se han presentado en las legislaturas anteriores y no pueden decir más de lo que ya dijeron en aquel momento. Indica que lo que sí que cabría resaltar es que en estos años que han entrado unos ingresos extras por el fenómeno de la construcción no se han visto reflejados en una mejora en las inversiones del pueblo sino que al contrario lamentablemente se ha perdido patrimonio. Resumiendo, están en una línea de otros años, poca inversión y muchas promesas y pocos hechos.

Interviene el Sr. Francisco Ample y señala que efectivamente como dice el portavoz del Partido Popular van en la misma línea que los presupuestos de la anterior legislatura y van en esa línea porque ellos piensan que en las otras legislaturas si han conseguido desarrollar un programa que ha beneficiado, y eso es importante, a la mayoría de vecinos y por ese motivo se va en esa línea. Indica que piensan que son unos presupuestos que están muy bien diseñados y reflejan la voluntad de este equipo de gobierno y piensan que son los que se necesitan en este momento.

Interviene el Sr. Ricardo Santarrufina e indica que el cree que no hay un buen criterio ni económico ni de rentabilidad y que lo que hay que hacer es exprimir el presupuesto al máximo e intentar que los ingresos den lo máximo posible para los ciudadanos, que repercuta en un mayor servicio y mejor calidad y respecto a que aportan poco indicar que solo hay tres inversiones de las que dos son de la Diputación y la otra posiblemente sea de la venta de una parcela por lo que se perderá también patrimonio este año.

El Sr. Francisco Ample señala que vuelve a repetir que él habla de inversiones y ellos invierten en las personas y piensan que son unos presupuestos diseñados para invertir en las personas. Señala que el propone unos presupuestos totalmente diferentes y ellos los hacen así porque es así como los quieren. Señala que son unos presupuestos que están basados en la legalidad, técnicamente están bien confeccionados y lógicamente ellos los harían de otra forma; que ellos los han hecho así y piensan continuar en esa línea porque es la que ellos han decidido. Indica también que para acabar quiere decir que hay pocos Ayuntamientos como el de Vinalesa que tengan el índice de endeudamiento que se tiene, que están ajustados al máximo y teniendo en cuenta los ingresos que se tienen ya que se está hablando de unos trescientos cincuenta millones de las antiguas pesetas, cree que están muy bien distribuidos y van destinados a la mayoría de la gente del pueblo.

Sometido a votación quedó como sigue:

PSPV-PSOE, A favor (6 votos)
PPCV, En contra (5 votos)

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría absoluta, adoptó el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente el Presupuesto General para el ejercicio de 2008, fijando los gastos y los ingresos en las cifras que, por capítulos, se expresan seguidamente:

PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD LOCAL:

PRESUPUESTO GENERAL MUNICIPAL 2.008
RESUMEN GENERAL POR CAPÍTULOS
GASTOS

CAPITULOS	PRESUPUESTOS			
	AYTO. VINALESA	PASIV	DEDUCCIÓN TRANSF. INT.	TOTAL CONSOLIDADO

1. PERSONAL	543.142,91 €	273.318,79 €		816.461,70
2. COMPRA B. CORRIENTES	366.868,00 €	186.806,00 €		553.674,00 €
3. INTERESES	7.250,00 €	0,00 €		7.250,00 €
4. TRANSFER. CORRIENTES	545.298,68 €	64.600,00 €	335.526,89 €	274.371,79 €
6. INVERSIONES REALES	354.000,00 €	23.506,00 €		377.506,00,00 €
7. TRANSFER. CAPITAL	0,00 €	0,00 €		0,00 €
8. VARIAC. ACTIV. FINANC.	0,00 €	0,00 €		0,00 €
9. VARIAC. PASIVOS FINANCIEROS	4.300,00 €	0,00 €		4.300,00 €
TOTALES	1.820.859,59 €	548.230,79 €	335.526,89 €	2.033.563,49 €

INGRESOS

CAPITULOS	PRESUPUESTOS			
	AYTO. VINALESA	PASIV	DEDUCCIÓN TRANSF. INT.	TOTAL CONSOLIDADO
1. IMPUESTOS DIRECTOS	544.974,72 €	0,00 €		544.974,72 €
2. IMPUESTOS INDIRECTOS	282.000,00 €	0,00 €		282.000,00 €
3. TASAS Y OTROS INGRES	239.912,95 €	125.740,00 €		365.652,95 €
4. TRANSFER. CORRIENTES	442.971,92 €	430.926,89 €	335.526,89 €	538.371,92 €
5. INGRESOS PATRIMONIAL.	600,00 €	6.460,00 €		7.060,00 €
6. ENAJ INVERS REALES	200.000,00 €	0,00 €		200.000,00 €
7. TRANSF. DE CAPITAL	110.400,00 €	0,00 €		110.400,00 €
8. ACTIVOS FINANC.	0,00 €	0,00 €		0,00 €
9. PASIVOS FINANCIEROS	0,00 €	0,00 €		
TOTALES	1.820.859,59 €	563.126,89 €	335.526,89 €	2.048.459,59 €

SEGUNDO.- Igualmente aprobar las Bases de Ejecución del Presupuesto General, la relación de puestos de trabajo y la Plantilla de personal.

TERCERO.- Exponer al público el Presupuesto General inicialmente aprobado en el tablón de anuncios y en el Boletín Oficial de la Provincia, por el plazo de 15 días hábiles, a contar desde el siguiente al de la publicación en éste, poniendo a disposición del público la correspondiente documentación; durante cuyo plazo, los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno.

CUARTO.- Considerar definitivamente aprobado el Presupuesto General, si durante el citado periodo no se hubiesen presentado reclamaciones.

3.EXPTE. 164/07. RATIFICACIÓN, SI PROCEDE. RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA Nº 532/07 SOBRE APROBACIÓN PLAN ACCIÓN AGENDA 21 LOCAL.

Vista la proposición de Alcaldía de fecha 17 de enero de 2.008,

Vista la Resolución de Alcaldía nº 532, de fecha 26 de diciembre de 2.007 y que literalmente transcrita es la que sigue:

RESOLUCIÓN Nº 532

Vista el acta de la reunión del Foro de Participación Ciudadana de la Agenda 21 Local celebrada en fecha 11 de diciembre de 2.007 en la que entres otros asuntos se acordó solicitar del Pleno de la Corporación la aprobación del Plan de Acción Local,

RESUELVO:

PRIMERO: Aprobar el Plan de Acción Local propuesto por el Foro de Participación Ciudadana de la Agenda 21 Local.

SEGUNDO: Dar traslado de esta resolución al Pleno de la Corporación para su ratificación a los efectos oportunos.

Vista la necesidad de ratificación de la mencionada resolución,

Visto el dictámen favorable de la Comisión Informativa Permanente de Haciendas y Especial de Cuentas,

Interviene el Sr. Honorato Ros y señala que visto el expediente le parece un poco curioso como está montado porque estuvo en esa reunión a que se hace referencia del 11 de diciembre, la convocatoria no cree que fuera la más regular posible porque se llamó por teléfono a las personas y cree que lo más procedente hubiera sido enviar una convocatoria por escrito. Indica que allí eran once personas de las cuales si se exceptúan los concejales y los técnicos del Ayuntamiento solo había cuatro que no eran o concejal o Alcalde o técnico del Ayuntamiento y desde luego en la convocatoria a él cuando lo llamaron a casa no se le dijo que se iba a constituir el Comité de participación ciudadana, un órgano que considera importante dentro de la agenda 21, la constitución del comité de coordinación que se eligió allí el representante. Indica que el comentó y en el acta no se refleja que había muy poca gente, que tal vez la gente estaba ya de alguna manera olvidada del tema de la agenda 21 porque la anterior reunión era de marzo de 2.006 y era como un tema semio olvidado y que igual se había podido hacer algo más de propaganda simplemente utilizando el "Es fa saber" y decir que se habían hecho unas reuniones, se había diseñado un plan de acción local y decir que estaba colgado en el Ayuntamiento no para que se apruebe allí mismo sino que ha de pasar por el Pleno. Señala que en ese mismo "Es fa saber" se podía haber convocado a toda la gente del pueblo por que el "Es fa saber" llega a la gente y que a lo mejor no hubieran ido más personas pero la convocatoria hubiera sido más amplia y él cree que once personas para constituir el Comité le parece insuficiente. Indica que si que ha visto la urgencia porque la Diputación tiene ese Plan y para poder pedir Fondos FEDER hay que presentar ese Plan y haber presentado ese acta pues había una urgencia. Señala que incluso en el calendario de reuniones se señala que en enero se haría ya una primera reunión y ha pasado enero y no se ha hecho ninguna, no han sido convocados y también se podría haber aprovechado para si se tienen que presentar en Diputación una serie de temas, de aspectos que se considera que hay que desarrollar y

que se consideran que son susceptibles de subvención de proyectos FEDER, el Comité podría haber revisado ese Plan de Acción Local y haber visto cuáles eran las prioridades. Señala que aún están en el plazo porque según ha visto hasta el 15 de febrero hay posibilidad de presentarlo y cree que estaría bien convocar ese Comité que se ha elegido, que ya sabe que tal como está planteado las propuestas no son vinculantes para el Ayuntamiento pero si se quiere hacer participar a la gente si es interesante convocarlo, oír la voz de las personas que han sido elegidas y establecer unas prioridades que después se aceptarán o no, porque si no parece que el aspecto formal está muy bien pero después el Ayuntamiento hace lo que cree conveniente. Señala también que ya que el Sr. Francisco Ample fue elegido coordinador estaría bien que convocara ese Comité. Indica que falta también la designación de los concejales representantes de los partidos políticos y hacer esa reunión. Indica asimismo que según el acta se tomaron acuerdos por unanimidad y él cree que se presentaron, se dijo, se informó pero por unanimidad lo único que se acordó fue la constitución y las personas que estaban allí pero lo otro más que nada se informó, se dijo que estaba colgado en la página web del Ayuntamiento pero aprobar por unanimidad desde luego no.

Interviene el Sr. Francisco Ample y señala que cree que ha dicho una palabra clave que provocó la reunión y que se hicieran las cosas así y es la urgencia. Indica que toma nota de lo que ha propuesto de hacer una reunión para volver a tratar el asunto, que el no pudo estar precisamente por ese motivo de urgencia en esa reunión pero toma nota de las sugerencias que ha hecho.

El Sr. José Vidal pregunta si esos defectos de forma no pueden provocar algún problema en la tramitación por si se ha de subsanar algo en relación al acta a lo que el Sr. Secretario le informa que el acta se aprobará en la siguiente reunión y en ella se podrá corregir los posibles errores y que ello no variaría la mayoría indicando que el Foro de Participación Ciudadana es un órgano consultivo que únicamente efectúa propuestas.

Sometido a votación quedó como sigue:

PSPV-PSOE, A favor (6 votos)
PPCV, Abstención (5 votos)

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría absoluta, adoptó el siguiente acuerdo:

PRIMERO: Ratificar la Resolución de Alcaldía nº 532, de fecha 26 de diciembre de 2.007 anteriormente transcrita.

SEGUNDO: Dar traslado del presente acuerdo a la Diputación Provincial de Valencia a los efectos oportunos.

4. EXPDTE. 169/06. APROBACIÓN, SI PROCEDE, ACEPTACIÓN DESISTIMIENTO Y FINALIZACIÓN PROCEDIMIENTO DE APROBACIÓN Y ADJUDICACIÓN DEL PAI DE LA UNIDAD DE ACTUACIÓN Nº 11.2 DEL PGOU.

Vista la proposición de Alcaldía de fecha 17 de enero de 2.008,

Visto que el Ayuntamiento de Vinalesa, de conformidad con los artículos 128.1 y 130.6 de la Ley 16/2.005, de 30 de diciembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana (en adelante L.U.V.), redactó de oficio la siguiente documentación de la Alternativa Técnica del Programa de Actuación Integrada correspondiente a la Unidad de Ejecución 11.2 del Sector "La Devesa" del Plan General de Vinalesa:

A.- Memoria del Programa de Actuación Integrada correspondiente a la Unidad de Ejecución 11.2 del Sector "La Devesa" del Plan General de Vinalesa.

B.- Proyecto de Urbanización de la Unidad de Ejecución 11.2 del Sector “La Devesa” del Plan General de Vinalesa.

Visto que el Ayuntamiento de Vinalesa, de conformidad con el artículo 42.2 apartado e) y el artículo 131.1 L.U.V., aprobó la Ordenanza Municipal del Ayuntamiento de Vinalesa Reguladora de las Bases Generales Municipales para la adjudicación de Programas, y reguladora de todas aquellas cuestiones jurídicas, económicas y administrativas que afecten tanto al procedimiento de adjudicación como al despliegue y ejecución de los programas de actuación integrada por medio de gestión indirecta. Esta Ordenanza está publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Valencia el día 18 de abril del año 2.006 (B.O.P. nº 91),

Visto que el Pleno del Ayuntamiento de Vinalesa, de conformidad con el artículo 131 L.U.V., adoptó el siguiente acuerdo en sesión celebrada el día 25 de enero del año 2.007, cuya parte dispositiva señalaba:

“PRIMERO.- Iniciar el procedimiento para la gestión indirecta del Programa de Actuación Integrada correspondiente a la Unidad de Ejecución 11.2 del Sector “La Devesa” del Plan General de Vinalesa.

SEGUNDO.- Aprobar las Bases Particulares reguladoras del concurso del procedimiento para la gestión indirecta del Programa de Actuación Integrada correspondiente a la Unidad de Ejecución 11.2 del Sector “La Devesa” del Plan General de Vinalesa.

La aprobación de estas Bases Particulares puede ser impugnada en vía administrativa de conformidad con los artículos 286.2 y 448.1 R.O.G.T.U., e igualmente, se DEBERÁ interponer Recurso de Reposición, ante el Pleno del Ayuntamiento de Vinalesa, con carácter previo a la interposición de recurso contencioso-administrativo en los términos indicados por el artículo 447 R.O.G.T.U. y los artículos 107.1, 110, 116 y 117 de la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

TERCERO.- Ordenar, de conformidad con el artículo 132 L.U.V., la publicación del Anuncio de concurso del procedimiento para la gestión indirecta del Programa de Actuación Integrada correspondiente a la Unidad de Ejecución 11.2 del Sector “La Devesa” del Plan General de Vinalesa, que se insertará en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento de Vinalesa, en el Diario Oficial de la Unión Europea y en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana.

El anuncio de concurso no podrá insertarse en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana antes de la fecha en que se envíe a la Comisión Europea para su publicación en el Diario Oficial de la Unión Europea.”

Visto que el Ayuntamiento de Vinalesa, de conformidad con el artículo 132 L.U.V., envió a la Comisión Europea el día 22 de febrero del año 2.007 el Anuncio del concurso del procedimiento para la gestión indirecta del Programa de Actuación Integrada correspondiente a la Unidad de Ejecución 11.2 del Sector “La Devesa” del Plan General de Vinalesa.

Así mismo, este Anuncio fue publicado en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento de Vinalesa, y en el Diario Oficial de la Comunidad Valenciana de fecha 14 de mayo del año 2.007 (D.O.C.V. nº 5.511).

Visto que las mercantiles que seguidamente se indican realizaron la publicación de los siguientes Edictos:

1.- ROVER ALCISA INMOBILIARIA S.L.U: “Información pública de la propuesta del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución nº 11.2 del Sector “La Devesa” de Vinalesa”, publicado en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana de fecha 18 de mayo de 2.007 (D.O.G.V. nº 5.515).

2.- PACVA, S.A: "Información pública de la alternativa técnica del programa de actuaciones integrada de la unidad de ejecución 11.2 del sector La Devesa del Plan General de Ordenación Urbana de Vinalesa", publicado en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana de fecha 21 de mayo de 2.007 (D.O.G.V. nº 5.516).

Visto que las mercantiles que se indican a continuación presentaron propuestas de programa con la finalidad de participar en el procedimiento para la gestión indirecta del Programa de Actuación Integrada correspondiente a la Unidad de Ejecución 11.1 del Sector "La Devesa" del Plan General de Vinalesa:

1.- Proposición presentada por D. Salvador Tordera Baviera, en nombre y representación de la mercantil ROVER ALCISA INMOBILIARIA S.L.U., mediante escrito de fecha 22 de mayo del año 2.007 (nº registro de entrada 1.265).

2.- Proposición presentada por D. Manuel Marco Peiró y Dña. Amelia Vilanova Pérez, en nombre y representación de la mercantil PACVA, S.A., mediante escrito de fecha 22 de mayo del año 2.007 (nº registro de entrada 1.268).

Visto que durante la tramitación del procedimiento administrativo han sido presentadas las siguientes alegaciones:

1.- Escrito de fecha 12 de febrero del año 2.007 (nº registro de entrada 327), presentado por Dña. Carmen Pardo Ros.

2.- Escritos de fecha 5 de junio del año 2.007 (nº registro de entrada 1.380 y 1.381 respectivamente), presentados por Dña. Inmaculada Martín Tortosa en nombre y representación de Dña. María Isabel Peris Navarro.

Visto que D. Salvador Tordera Baviera, en nombre y representación de la mercantil ROVER ALCISA INMOBILIARIA S.L.U., y D. Manuel Marco Peiró y Dña. Amelia Vilanova Pérez, en nombre y representación de la mercantil PACVA, S.A., presentaron un escrito de fecha 10 de enero del año 2.008 (nº registro de entrada 48), en el que exponían:

"CUARTO.- Desde la presentación de las propuestas hasta la fecha actual, el Ayuntamiento nos ha manifestado su intención de modificar sustancialmente la propuesta que inicialmente elaboró y que ambos concursantes asumimos, por lo que la tramitación de este concurso únicamente puede resolverse declarándolo desierto cuando transcurran los plazos legales establecidos a tal fin por la LUV y el ROGTU.

QUINTO.- Siendo voluntad de ambas mercantiles que el plazo para la convocatoria de un nuevo concurso no se alargue en demasía, lo que redundaría en perjuicio del Ayuntamiento de Vinalesa, así como de los propietarios del sector, ambas mercantiles desisten de su proposición. Este desistimiento está en cualquier caso condicionado a que por parte del Ayuntamiento de Vinalesa se considere esta renuncia justificada y por tanto se proceda a devolver la fianza sin exigencia de daños y perjuicios a ambas empresas, dado los motivos expuestos previamente".

Visto que el Ayuntamiento de Vinalesa tiene la voluntad de modificar la ordenación pormenorizada de la Unidad de Ejecución 11.2 del Sector "La Devesa" del Plan General de Vinalesa,

Considerando lo establecido en los artículos 87.1, 90 y 91 de Ley 30/1.992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en adelante LRJ-PAC),

Considerando asimismo lo establecido en los artículos 133.1 apartado d) y 140 apartado 1 y 2 L.U.V., y el artículo 323 del Decreto 67/2.006, de 19 de mayo, del Consell, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística (en adelante R.O.G.T.U.).

Visto el dictámen favorable de la Comisión Informativa Permanente de Urbanismo,

Interviene el Sr. Ricardo Santarrufina y señala que le gustaría que el concejal de urbanismo le aclarase qué circunstancias y problemas ha habido para que esta empresa que ya tenía el Plan adjudicado se lo haya dejado. El Sr. José M^a Llopis le indica que está equivocado porque no está adjudicado y que está mal informado o no ha leído el expediente. El Sr. José Vidal señala que se está en el proceso de adjudicación.

El Sr. Ricardo Santarrufina indica que se habían presentado dos empresas y las dos lo han desestimado y pregunta si se pueden saber los motivos. El Sr. José M^a Llopis le señala que se quiere otra ubicación de las calles. El Sr. Ricardo Santarrufina señala que por lo que el ha podido averiguar parece ser que se lo han dejado porque parece que se va a replantear el Plan General otra vez y pregunta si eso es posible. El Sr. José M^a Llopis le pregunta quien se lo ha dicho y el Sr. Ricardo Santarrufina le contesta que lo ha visto en el expediente o es lo que él ha sacado del expediente. El Sr. José M^a Llopis le dice que el expediente no dice eso, que donde lo ha visto y el Sr. Ricardo Santarrufina le indica que igual está él equivocado. El Sr. José M^a Llopis le indica que diga en que lugar del expediente dice eso pero el no puede decir que lo ha visto si no lo ha leído y si no que le diga en qué página está.

El Sr. José Vidal señala que lo que quiere decir es que si las modificaciones que van a hacer van a suponer una modificación del Plan General y el Sr. José M^a Llopis señala que no. El Sr. Ricardo Santarrufina indica que también se puede equivocar y que nunca ha dicho que no se crea lo que él dice.

El Sr. José Vidal indica que de todas formas no deja de ser extraño o inusual que en medio de un proceso como el que estaba abierto el Ayuntamiento se replantee modificar simplemente porque si o es que habrá otros motivos, de repente decir a mitad de proceso vamos a modificarlo, vamos a modificar la distribución, la alineación, las calles, lo que se piense modificar, resulta extraño que se haga o se piense eso salvo que haya pasado algo que no saben a mitad del proceso, cuando el Plan General vigente lo han aprobado ellos y lo han homologado ellos; salvo que haya alguna otra circunstancia que no saben o que no conocen, que está oculta y por eso lo pregunta, porque es algo raro.

El Sr. José M^a Llopis le señala que él ya se lo ha dicho y si se lo quieres creer pues bien. El Sr. José Vidal le indica que se lo creen entre otras cosas porque ya se verá, tardará más o menos pero ya se verá, que era por si se podía aclarar algo más.

El Sr. Alcalde le responde que si se pregunta como toca sí, pero si no no y si hay algo oculto o no ya lo dirá él porque esté oculto o no él ya lo dirá.

Sometido a votación quedó como sigue:

PSPV-PSOE, A favor (6 votos)

PPCV, Abstención (5 votos)

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría absoluta, adoptó el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Aceptar de plano el desistimiento presentado por D. Salvador Tordera Baviera, en nombre y representación de la mercantil ROVER ALCISA INMOBILIARIA S.L.U., y D. Manuel Marco Peiró y Dña. Amelia Vilanova Pérez, en nombre y representación de la mercantil PACVA, S.A., mediante escrito de fecha 10 de enero del año 2.008 (nº registro de entrada 48), declarando concluso el

procedimiento de aprobación y adjudicación, por gestión indirecta, del Programa de Actuación Integrada correspondiente a la Unidad de Ejecución 11.2 del Sector "La Devesa" del Plan General de Vinalsa, incoado por acuerdo plenario de fecha 25 de enero del año 2.007.

SEGUNDO.- Devolver a las mercantiles ROVER ALCISA INMOBILIARIA S.L.U. y PACVA, S.A., las garantías provisionales presentadas durante la tramitación del procedimiento para la gestión indirecta del Programa de Actuación Integrada correspondiente a la Unidad de Ejecución 11.2 del Sector "La Devesa" del Plan General de Vinalsa.

Esta devolución de garantías se produce por la voluntad del Ayuntamiento de Vinalsa de modificar la ordenación pormenorizada de la Unidad de Ejecución 11.2 del Sector "La Devesa" del Plan General de Vinalsa y, en consecuencia, acredita que las empresas licitadoras no han presentado de manera injustificada el escrito de desistimiento de fecha 10-01-2.008 (nº registro de entrada 48).

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo plenario a las mercantiles ROVER ALCISA INMOBILIARIA S.L.U. y PACVA, S.A., así como a los demás interesados en el procedimiento administrativo.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levantó la sesión de orden del Alcalde-Presidente en el lugar y fecha señalados ut supra, siendo las veintiuna horas y quince minutos de todo lo que como Secretario doy fé.