

MINUTA NUMERO 7/06
SESSIÓ ORDINÀRIA
DIA 28 DE SETEMBRE DE 2.006
1a CONVOCATÒRIA
HORA: 20:00 HORES
LLOC: Saló de Plens

ASSISTENTS:
SR. ALCALDE-PRESIDENT
D. JULIO MARTÍNEZ BLAT

SRS. REGIDORS
PEDRO PÉREZ RUIZ
FRANCISCO RAMÓN AMPLE BLAT
FRANCISCO JOSÉ ORTS DELGADO
M. JESUS MARTÍNEZ MONTALT
JOSÉ MARIA LLOPIS MONTALT
MARÍA DE LOS ÁNGELES MELLADO JOSÉ
RAFAEL LLOPIS ALCAYDE
JUAN SALVADOR ASÍS SÁNCHEZ
HONORATO ROS PARDO (excusa assistència)
RICARDO SANTARRUFINA ROMERO

SR. SECRETARI
D. EVARISTO MUÑOZ MONTERDE

REPRESENTEN LA MAJORIA DELS MEMBRES LEGALS QUE INTEGREN LA
CORPORACIÓ.

ORDE DEL DIA

1. APROVACIÓ, SI PROCEDIX, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.

Es pregunta pel Sr. Alcalde-President, si algun membre de la Corporació, desitja efectuar alguna objecció a l'acta de la sessió de data 27 de juliol de 2.006:

Se sotmet a votació amb el següent resultat:

PSPV-PSOE (A favor- 7 vots)
PPCV (En contra- 3 vots)

El Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta, va aprovar l'acta de data 27 de juliol de 2.006.

2. EXPDTE. 109/06. APROVACIÓ, SI PROCEDIX, CUENTA GENERAL EXERCICI 2.005.

Vista la proposició d'Alcaldia de data 14 de setembre de 2.006,

Examinada el COMPTES general corresponent a l'exercici 2.005, formada per la Intervenció i integrada pels estats i cuentas anuals de l'entitat local i els seus organismes autònoms rendides pel President,

Considerant que dites Comptes Generals estan rendides conforme al que preveu la secció segona del capítol III del Títol VAIG VORE del RDL 2/2.004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i del Títol IV de la Instrucció de Comptabilitat, aprovada per l'Orde de 17 de juliol de 1.990, del Ministeri d'Economia i Hisenda,

Considerant que els Conta generals han sigut dictaminades per la Comissió Especial de Conta en la seua sessió de data 6 de juliol de 2.006 i han romàs exposades al públic per terme de quinze dies per mitjà d'anuncis publicats en el tauler d'edictes de l'Ajuntament i en el Butlletí

Oficial de la Província núm. 167, de data 15 de juliol de 2.006, durant els quals i huit dies més, els interessats han pogut presentar reclamacions inconvenients o observacions,

Vist que durant el termini indicat no s'han presentat reclamacions,

Considerant el que estableix l'art. 212 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals,

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa Permanent d'Hisendes i Especial de Contes,

Intervé el Sr. Rafael Llopis i assenyala que en el presupuesto 2.005, en el comptes general, els gastos corrents són prou elevats i representen aproximadament un 50% del presupuesto i que en la partida d'inversions hi ha una quantitat que és molt baixa.

Assenyala que no recorda si es van mostrar crítics quan es van aprovar els pressupostos de 2.005 però ara a l'analitzar el comptes general s'observa un increment d'aproximadament un 30% en el capítol II, concretament 90.600 euros i junts els dos capítols primers ja representen un 65 % del presupuesto el que dona peu a què es deixen les inversions més baixes. Assenyala que també s'observa, però això ja és un poc normal en tots els anys, la partida de festes que té una consignació de 56.000 euros però no han sigut suficients i s'han incrementat en 59.000 euros el que fa un total de 115.000 euros el que en pessetes serien 19 o 20 milions de pessetes. Indica que creu que este gasto mereix almenys un control.

Indica que també el COMPTES general demostra un excés d'ingressos prou important en el capítol II que és l'impost sobre construccions i concretament 64.847 euros i també en el capítol IV que és la partida de subvencions en 130.210 el que demostra que el Partit Popular de la Comunitat Valenciana no s'ha portat tan malament .

Assenyala també que a tot açò cal afegir que l'Ajuntament a 31 de desembre té un deute de 563.458 euros, és a dir, noranta-tres milions de les antigues pessetes. Assenyala que creu que els tributs que paga el poble per ser molt elevats han de servir no sols per a gastos de personal, gastos corrents i manteniment perquè un poble que no invertisca naturalment s'empobrix.

En resum indica que creu que este comptes general li ha de servir a l'equip de govern de reflexió per a poder elaborar un bon presupuesto per a 2.007.

Intervé el Sr. Francisco Orts i assenyala que li agrairia la seua aportació, que els comptess estan ací i que hi ha una incorrecció en el que acaba de dir i el ho ha saber perquè un interventor d'un altre Ajuntament lo ho ha saber i és que no pot dir que hi ha un deute.

Assenyala que si veu el resum hi ha un romanent de tresoreria que mostra la situació a 31 de desembre de l'Ajuntament en què hi ha uns creditors i uns deutors i el que realment els fa d'alguna forma estar prou satisfets, encara que podrien estar més satisfets si tingueren alguna ajuda més de la Generalitat, i més inversions que és el paper que correspon a les Conselleries encara que pareix que ells no ho compartixen

, la realitat és que hi ha un romanent de tresoreria positiu i que evidentment quan es tanca un presupuesto en un moment donat de l'any, en este cas el 31 de desembre de 2.005 hi ha unes persones que deuen diners i altres a què ells els deuen diners i això no vol dir que tinguen deute i ell ho sap. Indica que si això es diu en el carrer com a vegades els ha arribat eixe comentari hi ha una perversió en eixa cosa.

Assenyala que li agrairia que si realment té interès en què l'equip de govern millore la gestió presupostària per a l'any que ve no ha de dir eixes coses incorrectes perquè confonen a la gent i el que cal dir és la veritat i esta és que en este moment hi ha una situació econòmica prou equilibrada, hi ha un romanent de tresoreria positiu i per tant no hi ha un deute tal com la gent ho entén en el carrer.

L'única cosa que hi ha és una gent a qui l'Ajuntament li deu diners i altres persones que li deuen diners a l'Ajuntament i la diferència que és el romanent de tresoreria és el que és positiu, per tant els comptess han sigut presentades a temps, s'ha donat informació, han passat tots els tràmits que han de passar i així creu que l'equip de govern està satisfet amb els conta.

Assenyala que evidentment podrien estar-ho més i tant de bo tingueren més ajuda de l'administració autonòmica per a fer inversions en els pobles i sobretot en els pobles xicotets. Indica que una inversió per exemple que coneix de prop perquè és la seua regidoria és el tema de l'esport.

Assenyala que en tema d'esport este Ajuntament en huit anys no ha rebut un euro per a instal·lacions esportives i han hagut de fer un esforç molt gran des de l'Ajuntament amb els recursos que es tenen per a poder fer instal·lacions.

Intervé el Sr. Rafael Llopis i assenyala que no lleva res del que acaba de dir ja que el romanent de tresoreria no té res a vore amb l'endeutament de l'Ajuntament perquè el romanent de

tresoreria naix d'una operació matemàtica que s'imagina que el regidor d'hisenda sap qual és, però això no lleva que l'Ajuntament tinga a 31 de desembre eixe deute.

Indica també que no es queixe perquè si han rebut respecte de la quantitat pressupostada un increment de 130.210 euros, s'hauria pogut invertir més però no s'han portat tan malament, almenys respecte del que pensaven al principi.

Assenyala que podrien ser més i tots voldrien que anaren més però de moment el creu que les subvencions han estat molt per damunt del que pressuposta i a més inversions pressupostàriament, almenys no hi ha hagut.

Intervé el Sr. Alcalde i indica que voldria contestar i assenyala que inversions es tenen més i no és perquè el Partit Popular s'estiga portant malament ni bé perquè les subvencions no vénen del Partit Popular ja que és un costum que té d'identificar Generalitat Valenciana amb Partit Popular i li agradaria que en algun moment sabera diferenciar el que és el Partit Popular i el Govern Valencià perquè són dos coses diferents que no tenen res a vore.

Assenyala que no obstant l'haver tingut més subvencions demostra l'eficàcia i el rendiment del govern que hi ha en este Ajuntament que significa que es presenten projectes per a totes la subvencions que apareixen.

Indica que evidentment per prudència pressupostària a principi d'any es pressuposada el que es pensa que es pot assumir i si després hi ha més qüestions és perquè efectivament hi ha molt de treball perquè això puga ser ja que ningú no dona res si no es demana i si no es gestiona.

Indica que en eixe sentit està donant la raó que s'està fent una molt bona gestió per part de l'equip de govern.

Intervé el Sr. Ricardo SANTARRUFINA i pregunta si per a instal·lacions esportives s'ha demanat en diverses ocasions.

El Sr. Francisco Orts assenyala que dos vegades i el pregunta si només dos. El Sr. Alcalde li indica que només han eixit dos. El Sr. Francisco Orts li pregunta si sap tots els Plans Que han eixit des del 2.001 i ell li indica que pregunta si s'han sol·licitat.

El Sr. Francisco Orts assenyala que s'han tret dos Plans d'Instal·lacions Esportives en els últims 7 anys i Vinalesa ha presentat els seus projectes les dos vegades. Assenyala que s'han tret 60 milions d'euros per a tota la Comunitat quan per exemple a Catalunya que és qui té més instal·lacions ha aprovat un Pla per mil milions d'euros i ací el Govern Valencià ha aprovat un pla de 60 milions d'euros.

I les dos vegades s'ha parlat amb els tècnics per a indicar-los que es tenia un projecte per a tot el poble de Vinalesa, per als nostres fills i és un projecte social i el que han dit els tècnics és que era un projecte fabulós però no s'ha donat res

ni l'any 2.001 ni ara que s'ha demanat no sabem si es donarà.

Sotmés a votació va quedar com segueix:

PSPV (A favor- 7 vots)

PPCV (En contra-3 vots)

El Ple de l'Ajuntament de Vinalesa, per majoria absoluta, va adoptar el següent acord:

PRIMER: Aprovar el COMPTES general de l'Ajuntament de Vinalesa corresponents a l'exercici 2.005 i integrada pels estats i conta anuals de l'entitat local i els seus organismes autònoms i que s'arreglen en els corresponents expedients administratius.

SEGON: Rendir el mencionat COMPTES general al tribunal de conta i a la Sindicatura de Conta de la Comunitat Valenciana conforme al que preveu l'art. 212 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals i la regla 226 de la Instrucció de Comptabilitat, aprovada per Orde de 17 de juliol de 1.990, del Ministeri d'Economia i Hisenda.

3. EXPDTE. 136/06. APROVACIÓ INICIAL, SI PROCEDIX, ORDENANÇA REGULADORA DE LA Tinença D'ANIMALS DE COMPANYIA.

Vista la proposició d'Alcaldia de data 12 de setembre de 2.006,

Vista la Llei 4/1.994, de 8 de juliol, de la Generalitat Valenciana així com el Decret 158/1.996, de 13 d'agost, del Govern Valencià que la desenrotlla,

Considerant el que disposa l'art. 49 de la Llei 7/1.985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local quant al procediment d'elaboració de les Ordenances,

Considerant així mateix el que disposa l'art. 70-2 de la Llei 7/1.985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (en avant LRBRL) quant a la publicació i entrada en vigor de les Ordenances,

Considerant així mateix el que disposa l'art. 22-2 d) de la LRBRL que atribueix al ple de la Corporació la competència per a l'aprovació de les Ordenances,

Considerant finalment el que estableix l'art. 47 de la LRBRL,

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa Permanent d'Hisendes i Especial de Conta,

Intervé el Sr. Rafael Llopis i assenyala que ha llegit l'Ordenança i considera que les sancions són molt elevades i proposaria reduir-les a la mitat.

El Sr. Alcalde li indica que segons té entès són les sancions que arreplega el Decret de la Generalitat Valenciana i està arreplegat literalment d'ací. Pregunta al Sr. Secretari si és així.

El Sr. Secretari assenyala que les infraccions i sancions són les arreplegades en la Llei Valenciana d'Animals de Companyia..

Sotmés a votació va quedar com segueix:

PSPV (A favor- 7 vots)

PPCV (Abstenció-3 vots)

El Ple de l'Ajuntament de Vinalsa, per majoria absoluta, va adoptar el següent acord:

PRIMER: Aprovar inicialment l'Ordenança municipal reguladora de la tinença d'animals de companyia de l'Ajuntament de Vinalsa.

SEGON: Sotmetre-la A informació pública i audiència per un termini de 30 dies per mitjà d'anunci en el Butlletí Oficial de la Província i en el tauler d'edictes per a la presentació de reclamacions.

TERCER: Entendre-la definitivament aprovada si dins del citat termini no s'hagueren presentat reclamacions.

4. EXPDTE. 44/06. APROVACIÓ DEFINITIVA, SI PROCEDIX, MODIFICACIÓ PUNTUAL DE LES NORMES URBANÍSTIQUES DEL PLA GENERAL.

Vista la proposició d'Alcaldia de data 14 de setembre de 2.006,

Vist que el Ple de l'Ajuntament de Vinalsa en sessió celebrada el dia 30 de juny de l'any 2.005 va adoptar el següent acord la part dispositiva del qual assenyalava textualment:

“PRIMER.- Suspendre l'aplicació dels articles 4.2.3.1, 3.4.5 i 4.2.1.5 del nou Pla General de Vinalsa en nom d'evitar problemes en la seua aplicació pràctica i amb la finalitat de tramitar una modificació dels mateixos, tot això de conformitat amb l'informe tècnic de data 9 de juny de l'any 2.005 emés per D. Antonio Gil Estellés, Arquitecte Municipal de l'Ajuntament de Vinalsa.

SEGON.- Publicar el present acord plenari en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana”.

Vist que este acord plenari de data 30/06/2.005, de conformitat amb l'article 57.1 apartat A) de la Llei 6/1.994, de 15 de novembre, Reguladora de l'Activitat Urbanística, va ser anunciat per mitjà d'Edicte publicat en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana el dia 19 de juliol de l'any 2.005 (DOGV núm. 5.052).

Vist que D. Antonio Gil Estellés, Arquitecte Municipal de l'Ajuntament de Vinalsa, va redactar el Projecte de Modificació Puntual del Pla General de Vinalsa per a la modificació dels articles 4.2.3.1, 3.4.5 i 4.2.1.5 de les Normes Urbanístiques del Pla General de Vinalsa.

Vist que el Ple de l'Ajuntament de Vinalsa en sessió celebrada el dia 30 de març de l'any 2.006, va adoptar el següent acord la part dispositiva del qual assenyalava:

“PRIMER.- Sotmetre a informació pública durant el termini d'UN MES, de conformitat amb l'article 83.2 apartat a) LUV, el Projecte de Modificació Puntual del Pla General de Vinalsa per a la modificació dels articles 4.2.3.1, 3.4.5 i 4.2.1.5 de les Normes Urbanístiques del Pla General de Vinalsa, redactat per D. Antonio Gil Estellés, Arquitecte Municipal de l'Ajuntament de Vinalsa.

SEGON.- Este tràmit d'informació pública serà anunciat per mitjà d'Edicte publicat en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat de Vinalesa.

Així mateix, durant el termini d'informació pública el Projecte diligenciat de Modificació Puntual del Pla General de Vinalesa per a la modificació dels articles 4.2.3.1, 3.4.5 i 4.2.1.5 de les Normes Urbanístiques del Pla General de Vinalesa, es trobarà depositat en l'Ajuntament de Vinalesa per a la seua consulta pública”.

Vist que el referit tràmit d'informació pública va ser anunciat per mitjà d'Edicte publicat en el diari “LEVANTE-EMV” el dia 11 d'abril de l'any 2.006 i en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana el dia 20 d'abril de l'any 2.006 (DOGV núm. 5.242).

Durant este tràmit d'informació pública comprés des del dia 20 d'abril fins al dia 20 de maig de l'any 2.006, estos dos inclusivament, no es van presentar al·legacions.

Vist que el Ple de l'Ajuntament de Vinalesa en sessió celebrada el dia 29 de juny de l'any 2.006 va adoptar el següent acord la part dispositiva del qual indicava:

“PRIMER.- Aprovar provisionalment el Projecte de Modificació Puntual del Pla General de Vinalesa per a la modificació dels articles 4.2.3.1, 3.4.5 i 4.2.1.5 de les Normes Urbanístiques del Pla General de Vinalesa, redactat per D. Antonio Gil Estellés, Arquitecte Municipal de l'Ajuntament de Vinalesa, i remetre-ho a la Conselleria de Territori i Vivenda interessant la seua aprovació definitiva.

SEGON.- Notificar el present acord plenari a la Conselleria de Territori i Vivenda als efectes oportuns”.

Vist que l'Ajuntament de Vinalesa per mitjà d'escrit de data 18 de juliol de l'any 2.006 (núm. registre d'eixida 1.488), va remetre el Projecte de Modificació Puntual del Pla General de Vinalesa per a la modificació dels articles 4.2.3.1, 3.4.5 i 4.2.1.5 de les Normes Urbanístiques del Pla General de Vinalesa, a la Conselleria de Territori i Vivenda interessant la seua aprovació definitiva.

No obstant això, D. Manuel I. Atapeït Honorato, Director Territorial de València de la Conselleria de Territori i Vivenda, va remetre escrit de data 28 de juliol de l'any 2.006 (núm. Registre d'eixida 65.463 de data 07/08/2006), amb entrada en l'Ajuntament de Vinalesa el dia 10 d'agost de l'any 2.006 (núm. registre 1.815), el tenor literal del qual assenyalava:

“En contestació al seu escrit presentat, amb RE de data 19 de juliol de 2.006, relatiu a l'expedient de Modificació dels articles 4.2.3.1, 3.4.5 i 4.2.1.5 de les Normes Urbanístiques del Pla General d'eixe municipi, que s'està tramitant en esta Comissió Territorial d'Urbanisme, li comuniquem que, examinada la documentació presentada s'observa que les modificacions proposades únicament afecten a l'ordenació detallada pel que, en virtut del que disposa l'article en l'article 37.2 de la Llei 16/2.005, de 30 de desembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana, la competència per a l'aprovació definitiva del projecte correspon a l'Ajuntament.

En virtut d'allò que s'ha exposat, es declara l'arxiu de l'expedient de planejament de Modificació dels articles 4.2.3.1, 3.4.5 i 4.2.1.5 de les Normes Urbanístiques del Pla General, acompanyant-se a la present notificació, per a la seua devolució, el Projecte complet presentat per eixe Ajuntament”.

Considerant el que estableix els articles 37, 38 apartat a), 57, 61 a 64, 81, 83, 94.1, 101.3 i 104 de la Llei 16/2.005, de 30 de desembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana (en avant LUV)

Considerant així mateix el que estableix els articles 22.2 apartat c) i 47.2 apartat II) de la Llei 7/1.985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme,

Sotmés a votació va quedar com següent:

PSPV (A favor- 7 vots)
PPCV (En contra-3 vots)

El Ple de l'Ajuntament de Vinalesa, per majoria absoluta, va adoptar el següent acord:

PRIMER.- Elevar a DEFINITIVA l'aprovació provisional adoptada en virtut de l'acord del Ple de l'Ajuntament de Vinalesa de data 29 juny de 2.006, del Projecte de Modificació Puntual del Pla General de Vinalesa per a la modificació dels articles 4.2.3.1, 3.4.5 i 4.2.1.5 de les Normes Urbanístiques del Pla General de Vinalesa, redactat per D. Antonio Gil Estellés, Arquitecte Municipal de l'Ajuntament de Vinalesa.

SEGON.- Publicar, de conformitat amb l'article 104 LUV, este acord plenari d'aprovació definitiva de la Modificació Puntual del Pla General de Vinalesa per a la modificació dels articles 4.2.3.1, 3.4.5 i 4.2.1.5 de les Normes Urbanístiques, així com el contingut dels citats preceptes, en el Butlletí Oficial de la Província de València per a possibilitar la seua entrada en vigor.

5. DACIÓ DE COMPTES DE RESOLUCIONS D'ALCALDIA.

En compliment del que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, s'adona a la Corporació de les resolucions adoptades per l'Alcalde-President des de l'última sessió ordinària, concretament des de la 352/06 a la 482/06.

El Ple de l'Ajuntament de Vinalesa es dóna per assabentat.

6. ESTAT D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST.

S'adona de l'estat d'execució del pressupost quedant assabentada la Corporació

Abans de passar al torn de precs i preguntes, el Sr.Alcalde preguntar si algun membre de la Corporació té alguna moció que presentar al Ple.

Intervé el Sr. Rafael Llopis i indica que tenen una moció i es tracta que tots som coneixedors de les queixes que els veïns tenen pels servicis sanitaris perquè només es té un metge i el servici es realitza d'una manera aclaparadora per a poder assistir a tota la gent a qui ha d'assistir diàriament, més que res perquè el poble ha tingut un augment demogràfic important i està aproximadament en tres mil habitants i segons la informació que té la quota màxima de metge per habitant és de 1.500 a 1.800 i així el creu que este poble ho supera i podrien sol·licitar l'increment de la plantilla sanitària del centre de salut en un metge i caldria donar trasllat al coordinador del Centre de Salut i al Director de l'Àrea.

El Sr. Alcalde li indica que des de l'Ajuntament es porten quatre anys sol·licitant al Director de l'Àrea 4 més assistència sanitària. De fet es va aconseguir un administratiu que no es tenia, que el pediatre vinguera en comptes de dos dies a la setmana tota la setmana encara que a l'estiu els deixen sense atenció i també es van sol·licitar unes obres que no es van concedir. Indica que de totes maneres si es vol que es vote la moció no té cap inconvenient.

Es procedix en primer lloc i d'acord amb el que estableix l'art.91-4 del ROF a votar la procedència del debat sobre la moció amb el següent resultat:

PSPV-PSOE (A favor- 7 vots)

PPCV (A favor-3 vots)

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, va aprovar la procedència del debat sobre la moció presentada.

Es dóna lectura a la moció pel Sr. Rafael Llopis sent la següent:

D. Rafael Llopis Alcayde, portaveu del grup Popular presenta al Ple de l'Ajuntament la següent moció:

Hi hagut compte del notable creixement demogràfic que en els últims anys està experimentant la població de vinalesa que compte actualment amb un nombre d'habitants de tres mil aproximadament així com de les previsions existents per als pròxims anys a causa de la situació geogràfica privilegiada del mateix.

Comprovades les nombroses queixes manifestades pels propis veïns en relació amb els servicis sanitaris per considerar-los insuficients, comprovat que l'única metgessa titular que disposa el poble ha de realitzar el servici contínuament aclaparada per a poder assistir amb la millor atenció mèdica al personal que el visita.

Vist que la quota màxima de metge per habitant és de 1.500 a 1.800 pel que este poble ho supera en molt, es proposa al Ple de l'ajuntament l'adopció dels següents acords.

PRIMER: Sol·licitar l'increment de la plantilla sanitària del Centre de Salut de Vinalesa en una plaça de metge més.

SEGON: Donar trasllat d'este acord al coordinador del centre de Salut perquè ho sol·licite pel procediment oficial .

TERCER: igualment donar trasllat al Director de l'Àrea que corresponga a este municipi.

Intervé el Sr. Francisco Ample indica que el seu grup està d'acord amb la moció i votaria a favor si s'inclou també en la mateixa la sol·licitud de construcció d'un nou Centre de Salut. El Grup Popular manifesta la seua conformitat amb la inclusió d'este aspecte.

D'esta forma la proposta d'acord quedaria com seguix:

PRIMER: Sol·licitar l'increment de la plantilla sanitària del Centre de Salut de Vinalesa en una plaça de metge més així com sol·licitar la construcció d'un nou Centre de Salut a Vinalesa.

SEGON: Donar trasllat d'este acord al coordinador del centre de Salut perquè ho sol·licite pel procediment oficial .

TERCER: igualment donar trasllat al Director de l'Àrea que corresponga a este municipi.

Es procedix a la votació de la moció amb la introducció d'allò que s'ha acordat amb el següent resultat:

PSPV-PSOE- (A favor- 7 vots)

PPCV (A favor-3 vots)

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, va aprovar la moció.

El Sr Francisco Orts indica que el seu grup té una moció per a mostrar la seua solidaritat amb la campanya "El camp és vida: Fes-lo teu " i amb els agricultors i ramaders valencians i instar a la Generalitat Valenciana a desenrotllar l'article 18 de l'Estatut d'Autonomia perquè s'adopten totes aquelles mesures polítiques, fiscals, jurídiques i legislatives que garantisquen els drets d'este sector, el seu desenrotllament i protecció així com dels agricultors i ramaders.

Es procedix en primer lloc i d'acord amb el que estableix l'art.91-4 del ROF a votar la procedència del debat sobre la moció amb el següent resultat:

PSPV-PSOE (A favor- 7 vots)

PPCV (A favor-3 vots)

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, va aprovar la procedència del debat sobre la moció presentada.

Es dóna lectura a la moció sent la següent:

La crisi en el camp és brutal. Està en perill en estos moments la continuïtat de l'activitat agrària i d'un ofici ancestral, d'un paisatge que forma part dels nostres pobles.

Ningú s'ha parat a pensar les greus i desastroses conseqüències tant socials, mediambientals com econòmiques que representaria la desaparició dels nostres camps, dels nostres llauradors i ramaders.

A més de riquesa per al conjunt de l'economia, els llauradors i ramaders produeixen qualitat, donen seguretat alimentària, protegint el medi ambient i el benestar dels animals, conservant el paisatge i preservant les tradicions en el món rural.

No obstant la tendència que preval actualment en el camp valencià, com a conseqüència de la passivitat de les Administracions, és una reducció generalitzada del nombre d'explotacions, de la superfície agrícola, tant de secà com de regadiu, del nombre de llocs de treball.

L'agricultura segueix caracteritzant-se per una gran quantitat de xicotetes explotacions, en les quals la seua base social continua sent, per la mateixa raó, fort, important i generalitzada. Convé destacar a més, que estes explotacions xicotetes són les que encara garantixen un gran nombre de llocs de treball.

Les actuals dades són per a posar-se a tremolar. Els titulars d'explotacions agràries a la Comunitat Valenciana menors de 35 anys han passat de ser el 6,02%, segons el Cens Agrari de 1999, al 3,83% de l'enquesta d'Explotacions de 2003.

En només quatre anys han desaparegut quasi 8.000 jóvens de l'activitat agrària i en la nostra comunitat hi ha menys llauradors i ramaders que en la resta de l'Estat espanyol i de la Unió Europea.

En la part més alta, els majors de 60 anys han passat de 46,06% en 1999 al 51,82% en 2003. Els jubilats que continuen com a titulars d'explotacions han passat del 33,58 % al 37,65 % en només quatre anys mentres que els menors de 30 anys han abaixat del 2,44 % a l'1,76%.

Les dades demostren que l'envelliment dels llauradors valencians configura una situació preocupant i amb greus conseqüències, al mateix temps que el recanvi generacional per mitjà del manteniment o instal·lació de llauradors i ramaders jóvens és cada vegada menor. La distribució demogràfica del sector agrari és una piràmide invertida, just al contrari de com han de ser les piràmides de poblacions. Donades les expectatives de progrés és probable que no puga continuar sostenint-se.

Això suposa un greu risc per a la continuïtat del sector agrari i zones rurals a les nostres terres.

Cap demanar l'atenció de les diferents Administracions i de la societat en general sobre els aspectes que fan prevore un futur sense llauradors i ramaders.

- La falta de perspectives econòmiques segures i rendes dignes.
- La falta de racionalització en els actuals processos d'urbanització del territori d'ús agrícola.
- La reducció del nivell dels servicis que disposen les persones, les famílies i les empreses en les zones rurals i, per tant, de la qualitat de vida en general.
- Eixa situació desanima als jóvens, especialment a les dones, a constituir noves famílies en estes zones.
- La percepció que les condicions socials no són adequades enfront de l'atracció permanent d'altres sectors econòmics i d'altres entorns de vida i treball.
- Els elevats preus de venda i lloguer dels terrenys, massa alts en comparació a les perspectives de renda.
- Els alts costos d'inici de l'activitat, compra de maquinària i millora de l'explotació;
- Les càrregues administratives oneroses, obstacles jurídics i fiscals per a l'inici i desenrotllament de l'activitat, tot un excés de normes, que dificulten la gestió sense un assessorament adequat.
- La formació escassa, tenint en compte l'entorn en el qual ha de funcionar una explotació agrària moderna, ben orientada des del punt de vista tècnic, al corrent dels problemes de producció i venda, capaç d'integrar activitats i ingressos aprofitant la necessària multifuncionalitat de l'agricultura.

Hi ha per tant una sèrie de perspectives que influïxen d'una forma decisiva en la falta d'incorporació de jóvens al sector i per extensió en el seu futur que es resumiria en la baixa i inestable rendibilitat de les explotacions com a conseqüència d'uns preus molt baixos, la deteriorada imatge de l'agricultura, dels agricultors i ramaders i del món rural per la falta d'orientació de les diferents polítiques agràries cap a les persones.

Però vam pensar que la tendència a la desaparició d'actius agraris, a la marginació dels actuals i a l'envelliment de les persones en el sector agrari ha d'invertir-se de forma ràpida.

Vam considerar necessària una major sensibilitat per al camp valencià i un marc normatiu ampli que en comptes de promoure instruments que aconseguisquen evitar el declivi del món rural i de l'activitat agrària a les nostres comarques, parle dels llauradors i ramaders, de les funcions que han d'ocupar per a evitar la desaparició del camp.

Ens neguem a convertir el nostre país en una terra només de turisme i d'oci, de servicis. No es pot tancar els ulls a un passat, un present i un futur agrari en el nostre territori. Però només si vam elaborar un pacte entre els llauradors i els ramaders i la resta de la societat hi haurà un futur agrari en les nostres terres.

L'article 49 de l'estatut d'autonomia de la Comunitat Valenciana, al punt tercer, diu que la Generalitat té competència exclusiva en matèria d'agricultura i ramaderia. També l'article 18 de l'estatut d'autonomia de la Comunitat Valenciana diu textualment que "des del reconeixement social i cultural del sector agrari valencià i de la seua important labor en l'activitat productiva, en

el manteniment del paisatge, del territori, del medi ambient, de la cultura, de les tradicions i costums mes definitòries de la identitat valenciana, la Generalitat adoptarà les mesures polítiques, fiscals, jurídiques i legislatives que garantisquen els drets d'este sector, el seu desenrotllament i protecció, així com dels llauradors i ramaders”.

Exigim que es complisca l'estatut d'autonomia i reclamem a les diferents Administracions i també a tota la societat valenciana que faça seus els problemes del camp, perquè no podem oblidar que EL CAMP ÉS VIDA i si es mor ens morirem tots un poc.
Hem de fer-ho el nostre els hòmens i les dones que formem part de la societat valenciana. No deixes morir el camp perquè ens dóna vida.

PROPOSTA D'ACORD:

1)Mostrar la solidaritat amb la campanya El camp és vida: fer-hoteu i amb els llauradors i ramaders valencians.

2) Instar a la Generalitat Valenciana a desenrotllar l'article 18 de l'Estatut d'Autonomia perquè s'adopten totes aquelles mesures polítiques, fiscals, jurídiques i legislatives que garantisquen els drets d'este sector, el seu desenrotllament i protecció, així com dels llauradors i ramaders.

Es procedix a la votació de la moció amb el següent resultat:

PSPV-PSOE- (A favor- 7 vots)
PPCV (Abstenció-3 vots)

El Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta, va aprovar la moció.

7. PRECS I PREGUNTES.

Intervé el Sr. Ricardo Santarrufina i assenyala que té un prec i és vore si es pot sol·licitar de l'Ajuntament de Meliana que posaren un lloc adequat per a l'autobús que va des de Moncada allí, perquè puga aparcar allí on està el metro perquè molts viatges no pot aparcar i es deixa a molts veïns esperant l'autobús o potser està el metro arribant i l'autobús se'n va.

El Sr. Alcalde assenyala que eixe problema no és només de l'Ajuntament, és de l'empresa. Indica que l'empresa en principi va posar autobusos xicotets tipus microbús o un poc més grans i pels carrers i això podia girar bé.

Però eixe autobús pel que s'ha vist s'espata molt i quan s'espata posen un gran i el gran no pot girar per eixos carrers. Això s'ha parlat moltes vegades amb l'empresa perquè ha vingut gent a dir-ho i el problema és eixe.

Assenyala que inclús l'última vegada que va parlar amb el gerent de l'empresa es va plantejar que en comptes de fer eixe recorregut fera un altre però també està igual i com al final l'autobús és un servici de Metro València no és per a fer el recorregut que nos de la gana sinó per a fer un recorregut de metro a metro.

El Sr. Ricardo Santarrufina indica que està clar que és un enllaç amb el metro el que passa és que realment no està complint el servici perquè hi ha molts viatgers que està arribant el metro i l'autobús està eixint perquè no pot parar.

El Sr. Alcalde indica que també es va dir que es fera una entrada allí en la mateixa parada que té davant de la parada de Meliana però l'Ajuntament se haurà de vore si el vol fer o no, però encara que tinga eixa entrada si va l'autobús gran no pot parar.

I no havent-hi més assumptes que tractar es va alçar la sessió d'orde de l'Alcalde-Presidente en el lloc i data assenyalats ut *supra*, sent les vint hores cinquanta minuts de tot el que com a Secretari done fe.

MINUTA NUMERO: 7/06

SESION ORDINARIA

DIA 28 DE SEPTIEMBRE DE 2.006

1ª CONVOCATORIA

HORA: 20:00 HORAS

LUGAR: Salón de Plenos

ASISTENTES:

SR. ALCALDE-PRESIDENTE

D. JULIO MARTÍNEZ BLAT

SRES. CONCEJALES

PEDRO PÉREZ RUIZ

FRANCISCO RAMÓN AMPLE BLAT

FRANCISCO JOSÉ ORTS DELGADO

M. JESUS MARTÍNEZ MONTALT

JOSÉ MARIA LLOPIS MONTALT

MARÍA DE LOS ÁNGELES MELLADO JOSÉ

RAFAEL LLOPIS ALCAYDE

JUAN SALVADOR ASÍS SÁNCHEZ

HONORATO ROS PARDO (excusa asistencia)

RICARDO SANTARRUFINA ROMERO

SR. SECRETARIO

D. EVARISTO MUÑOZ MONTERDE

REPRESENTAN LA MAYORÍA DE LOS MIEMBROS LEGALES QUE INTEGRAN LA CORPORACION.

ORDEN DEL DIA

1. APROBACION, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.

Se pregunta por el Sr. Alcalde-Presidente, si algún miembro de la Corporación, desea efectuar alguna objeción al acta de la sesión de fecha 27 de julio de 2.006:

Se somete a votación con el siguiente resultado:

PSPV-PSOE (A favor- 7 votos)

PPCV (En contra- 3 votos)

El Pleno del Ayuntamiento, por mayoría absoluta, aprobó el acta de fecha 27 de julio de 2.006.

2. EXPDTE. 109/06. APROBACIÓN, SI PROCEDE, CUENTA GENERAL EJERCICIO 2.005.

Vista la proposición de Alcaldía de fecha 14 de septiembre de 2.006,

Examinada la Cuenta General correspondiente al ejercicio 2.005, formada por la Intervención e integrada por los estados y cuentas anuales de la entidad local y sus organismos autónomos rendidas por el Presidente,

Considerando que dichas Cuentas Generales están rendidas conforme a lo previsto en la sección segunda del capítulo III del Título VI del RDL 2/2.004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y del Título IV de la Instrucción de Contabilidad, aprobada por la Orden de 17 de julio de 1.990, del Ministerio de Economía y Hacienda,

Considerando que las Cuentas Generales han sido dictaminadas por la Comisión Especial de Cuentas en su sesión de fecha 6 de julio de 2.006 y han permanecido expuestas al público por término de quince días mediante anuncios publicados en el tablón de edictos del Ayuntamiento

y en el Boletín Oficial de la Provincia nº 167, de fecha 15 de julio de 2.006, durante los cuales y ocho días más, los interesados han podido presentar reclamaciones reparos u observaciones,

Visto que durante el plazo indicado no se han presentado reclamaciones,

Considerando lo establecido en el art. 212 del RDL 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales,

Visto el dictámen favorable de la Comisión Informativa Permanente de Haciendas y Especial de Cuentas,

Interviene el Sr. Rafael Llopis y señala que en el presupuesto 2.005, en la Cuenta General, los gastos corrientes son bastante elevados y representan aproximadamente un 50% del presupuesto y que en la partida de inversiones hay una cantidad que es muy baja. Señala que no recuerda si se mostraron críticos cuando se aprobaron los presupuestos de 2.005 pero ahora al analizar la Cuenta General se observa un incremento de aproximadamente un 30% en el capítulo II, concretamente 90.600 euros y juntos los dos capítulos primeros ya representan un 65 % del presupuesto lo que da pie a que se dejen las inversiones más bajas. Señala que también se observa, pero eso ya es algo normal en todos los años, la partida de fiestas que tiene una consignación de 56.000 euros pero no han sido suficientes y se han incrementado en 59.000 euros lo que hace un total de 115.000 euros lo que en pesetas serían 19 o 20 millones de pesetas. Indica que cree que este gasto merece al menos un control. Indica que también la Cuenta General demuestra un exceso de ingresos bastante importante en el capítulo II que es el impuesto sobre construcciones y concretamente 64.847 euros y también en el capítulo IV que es la partida de subvenciones en 130.210 lo que demuestra que el Partido Popular de la Comunidad Valenciana no se ha portado tan mal .

Señala también que a todo esto hay que añadir que el Ayuntamiento a 31 de diciembre tiene una deuda de 563.458 euros, es decir, noventa y tres millones de las antiguas pesetas. Señala que cree que los tributos que paga el pueblo por ser muy elevados deben servir no solo para gastos de personal, gastos corrientes y mantenimiento porque un pueblo que no invierta naturalmente se empobrece. En resumen indica que cree que esta Cuenta General le debe servir al equipo de gobierno de reflexión para poder elaborar un buen presupuesto para 2.007.

Interviene el Sr. Francisco Orts y señala que le agradece su aportación, que las Cuentas están ahí y que hay una incorrección en lo que acaba de decir y el lo debe saber porque un interventor de otro Ayuntamiento lo debe saber y es que no puede decir que hay una deuda. Señala que si ve el resumen hay un remanente de tesorería que muestra la situación a 31 de diciembre del Ayuntamiento en que hay unos acreedores y unos deudores y lo que realmente les hace de alguna forma estar bastante satisfechos, aunque podrían estar más satisfechos si tuvieran alguna ayuda más de la Generalitat, y más inversiones que es el papel que corresponde a las Consellerías aunque parece que ellos no lo comparten, la realidad es que hay un remanente de tesorería positivo y que evidentemente cuando se cierra un presupuesto en un momento dado del año, en este caso el 31 de diciembre de 2.005 hay unas personas que deben dinero y otras a los que ellos les deben dinero y eso no quiere decir que tengan deuda y él lo sabe. Indica que si eso se dice en la calle como a veces les ha llegado ese comentario hay una perversión en esa cosa. Señala que le agradecería que si realmente tiene interés en que el equipo de gobierno mejore la gestión presupuestaria para el año que viene no debe decir esas cosas incorrectas porque confunden a la gente y lo que hay que decir es la verdad y ésta es que en este momento hay una situación económica bastante equilibrada, hay un remanente de tesorería positivo y por tanto no hay una deuda tal como la gente lo entiende en la calle. Lo único que hay es una gente a la que el Ayuntamiento le debe dinero y otras personas que le deben dinero al Ayuntamiento y la diferencia que es el remanente de tesorería es lo que es positivo, por tanto las Cuentas han sido presentadas a tiempo, se ha dado información, han pasado todos los trámites que han de pasar y así cree que el equipo de gobierno está satisfecho con las Cuentas. Señala que evidentemente podrían estarlo más y ojalá tuvieran más ayuda de la administración autonómica para hacer inversiones en los pueblos y sobre todo en los pueblos pequeños. Indica que una inversión por ejemplo que conoce de cerca porque es su concejalía es el tema del deporte. Señala que en tema de deporte este Ayuntamiento en ocho años no ha recibido un euro para instalaciones deportivas y han tenido que hacer un esfuerzo muy grande desde el Ayuntamiento con los recursos que se tienen para poder hacer instalaciones.

Interviene el Sr. Rafael Llopis y señala que no quita nada de lo que acaba de decir ya que el remanente de tesorería no tiene nada que ver con el endeudamiento del Ayuntamiento pues el remanente de tesorería nace de una operación matemática que se imagina que el concejal de hacienda sabe cual es, pero eso no quita que el Ayuntamiento tenga a 31 de diciembre esa deuda. Indica también que no se queje porque si han recibido respecto de la cantidad presupuestada un incremento de 130.210 euros, se habría podido invertir más pero no se han

portado tan mal, al menos respecto de lo que pensaban al principio. Señala que podrían ser más y todos querrían que fuesen más pero de momento el cree que las subvenciones han estado muy por encima de lo presupuestado y además inversiones presupuestariamente, por lo menos no ha habido.

Interviene el Sr. Alcalde e indica que querría contestar y señala que inversiones se tienen más y no es porque el Partido Popular se esté portando mal ni bien porque las subvenciones no vienen del Partido Popular ya que es una costumbre que tiene de identificar Generalitat Valenciana con Partido Popular y le gustaría que en algún momento supiera diferenciar lo que es el Partido Popular y el Gobierno Valenciano pues son dos cosas diferentes que no tienen nada que ver. Señala que sin embargo el haber tenido más subvenciones demuestra la eficacia y el rendimiento del gobierno que hay en este Ayuntamiento que significa que se presentan proyectos para todas la subvenciones que aparecen. Indica que evidentemente por prudencia presupuestaria a principio de año se presupuesta lo que se piensa que se puede asumir y si después hay más cuestiones es porque efectivamente hay mucho trabajo para que eso pueda ser ya que nadie da nada si no se pide y si no se gestiona. Indica que en ese sentido está dando la razón de que se está haciendo una muy buena gestión por parte del equipo de gobierno.

Interviene el Sr. Ricardo Santarrufina y pregunta si para instalaciones deportivas se ha pedido en varias ocasiones. El Sr. Francisco Orts señala que dos veces y el pregunta si solo dos. El Sr. Alcalde le indica que sólo han salido dos. El Sr. Francisco Orts le pregunta si sabe cuantos Planes han salido desde el 2.001 y él le indica que pregunta si se han solicitado.

El Sr. Francisco Orts señala que se han sacado dos Planes de Instalaciones Deportivas en los últimos 7 años y Vinalesa ha presentado sus proyectos las dos veces. Señala que se han sacado 60 millones de euros para toda la Comunidad cuando por ejemplo en Cataluña que es quien tiene más instalaciones ha aprobado un Plan por mil millones de euros y aquí el Gobierno Valenciano ha aprobado un plan de 60 millones de euros. Y las dos veces se ha hablado con los técnicos para indicarles que se tenía un proyecto para todo el pueblo de Vinalesa, para nuestros hijos y es un proyecto social y lo que han dicho los técnicos es que era un proyecto fabuloso pero no se ha dado nada ni en el año 2.001 ni ahora que se ha pedido no sabemos si se dará.

Sometido a votación quedó como sigue:

PSPV (A favor- 7 votos)

PPCV (En contra-3 votos)

El Pleno del Ayuntamiento de Vinalesa, por mayoría absoluta, adoptó el siguiente acuerdo:

PRIMERO: Aprobar la Cuenta General del Ayuntamiento de Vinalesa correspondientes al ejercicio 2.005 e integrada por los estados y cuentas anuales de la entidad local y sus organismos autónomos y que se recogen en los correspondientes expedientes administrativos.

SEGUNDO: Rendir la mencionada Cuenta General al Tribunal de Cuentas y a la Sindicatura de Cuentas de la Comunidad Valenciana conforme a lo previsto en el art. 212 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales y la regla 226 de la Instrucción de Contabilidad, aprobada por Orden de 17 de julio de 1.990, del Ministerio de Economía y Hacienda.

3. EXPDTE. 136/06. APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, ORDENANZA REGULADORA DE LA TENENCIA DE ANIMALES DE COMPAÑÍA.

Vista la proposición de Alcaldía de fecha 12 de septiembre de 2.006,

Vista la Ley 4/1.994, de 8 de julio, de la Generalitat Valenciana así como el Decreto 158/1.996, de 13 de agosto, del Gobierno Valenciano que la desarrolla,

Considerando lo dispuesto en el art. 49 de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local en cuanto al procedimiento de elaboración de las Ordenanzas,

Considerando asimismo lo dispuesto en el art. 70-2 de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante LRBRL) en cuanto a la publicación y entrada en vigor de las Ordenanzas,

Considerando asimismo lo dispuesto en el art. 22-2 d) de la LRBRL que atribuye al pleno de la Corporación la competencia para la aprobación de las Ordenanzas,

Considerando finalmente lo establecido en el art. 47 de la LRBRL,

Visto el dictámen favorable de la Comisión Informativa Permanente de Haciendas y Especial de Cuentas,

Interviene el Sr. Rafael Llopis y señala que ha leído la Ordenanza y considera que las sanciones son muy elevadas y propondría reducirlas a la mitad. El Sr. Alcalde le indica que según tiene entendido son las sanciones que recoge el Decreto de la Generalitat Valenciana y está recogido literalmente de ahí. Pregunta al Sr. Secretario si es así.

El Sr. Secretario señala que las infracciones y sanciones son las recogidas en la Ley Valenciana de Animales de Compañía..

Sometido a votación quedó como sigue:

PSPV (A favor- 7 votos)

PPCV (Abstención-3 votos)

El Pleno del Ayuntamiento de Vinalesa, por mayoría absoluta, adoptó el siguiente acuerdo:

PRIMERO: Aprobar inicialmente la Ordenanza municipal reguladora de la tenencia de animales de compañía del Ayuntamiento de Vinalesa.

SEGUNDO: Someterla A información pública y audiencia por un plazo de 30 días mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia y en el tablón de edictos para la presentación de reclamaciones.

TERCERO: Entenderla definitivamente aprobada si dentro del citado plazo no se hubieran presentado reclamaciones.

4. EXPDTE. 44/06. APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN PUNTUAL DE LAS NORMAS URBANÍSTICAS DEL PLAN GENERAL.

Vista la proposición de Alcaldía de fecha 14 de septiembre de 2.006,

Visto que el Pleno del Ayuntamiento de Vinalesa en sesión celebrada el día 30 de junio del año 2.005 adoptó el siguiente acuerdo cuya parte dispositiva señalaba textualmente:

“PRIMERO.- Suspender la aplicación de los artículos 4.2.3.1, 3.4.5 y 4.2.1.5 del nuevo Plan General de Vinalesa en aras de evitar problemas en su aplicación práctica y con la finalidad de tramitar una modificación de los mismos, todo ello de conformidad con el informe técnico de fecha 9 de junio del año 2.005 emitido por D. Antonio Gil Estellés, Arquitecto Municipal del Ayuntamiento de Vinalesa.

SEGUNDO.- Publicar el presente acuerdo plenario en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana”.

Visto que este acuerdo plenario de fecha 30/06/2.005, de conformidad con el artículo 57.1 apartado A) de la Ley 6/1.994, de 15 de noviembre, Reguladora de la Actividad Urbanística, fue anunciado mediante Edicto publicado en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana el día 19 de julio del año 2.005 (D.O.G.V. nº 5.052).

Visto que D. Antonio Gil Estellés, Arquitecto Municipal del Ayuntamiento de Vinalesa, redactó el Proyecto de Modificación Puntual del Plan General de Vinalesa para la modificación de los artículos 4.2.3.1, 3.4.5 y 4.2.1.5 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Vinalesa.

Visto que el Pleno del Ayuntamiento de Vinalesa en sesión celebrada el día 30 de marzo del año 2.006, adoptó el siguiente acuerdo cuya parte dispositiva señalaba:

“PRIMERO.- Someter a información pública durante el plazo de UN MES, de conformidad con el artículo 83.2 apartado a) L.U.V., el Proyecto de Modificación Puntual del Plan General de Vinalesa para la modificación de los artículos 4.2.3.1, 3.4.5 y 4.2.1.5 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Vinalesa, redactado por D. Antonio Gil Estellés, Arquitecto Municipal del Ayuntamiento de Vinalesa.

SEGUNDO.- Este trámite de información pública será anunciado mediante Edicto publicado en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana y en un diario no oficial de amplia difusión en la localidad de Vinalesa.

Así mismo, durante el plazo de información pública el Proyecto diligenciado de Modificación Puntual del Plan General de Vinalsa para la modificación de los artículos 4.2.3.1, 3.4.5 y 4.2.1.5 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Vinalsa, se encontrará depositado en el Ayuntamiento de Vinalsa para su consulta pública”.

Visto que el referido trámite de información pública fue anunciado mediante Edicto publicado en el diario “LEVANTE-EMV” el día 11 de abril del año 2.006 y en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana el día 20 de abril del año 2.006 (D.O.G.V. nº 5.242).

Durante este trámite de información pública comprendido desde el día 20 de abril hasta el día 20 de mayo del año 2.006, ambos inclusive, no se presentaron alegaciones.

Visto que el Pleno del Ayuntamiento de Vinalsa en sesión celebrada el día 29 de junio del año 2.006 adoptó el siguiente acuerdo cuya parte dispositiva indicaba:

“PRIMERO.- Aprobar provisionalmente el Proyecto de Modificación Puntual del Plan General de Vinalsa para la modificación de los artículos 4.2.3.1, 3.4.5 y 4.2.1.5 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Vinalsa, redactado por D. Antonio Gil Estellés, Arquitecto Municipal del Ayuntamiento de Vinalsa, y remitirlo a la Consellería de Territorio y Vivienda interesando su aprobación definitiva.

SEGUNDO.- Notificar el presente acuerdo plenario a la Consellería de Territorio y Vivienda a los efectos oportunos”.

Visto que el Ayuntamiento de Vinalsa mediante escrito de fecha 18 de julio del año 2.006 (nº registro de salida 1.488), remitió el Proyecto de Modificación Puntual del Plan General de Vinalsa para la modificación de los artículos 4.2.3.1, 3.4.5 y 4.2.1.5 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Vinalsa, a la Consellería de Territorio y Vivienda interesando su aprobación definitiva.

No obstante, D. Manuel I. Prieto Honorato, Director Territorial de Valencia de la Consellería de Territorio y Vivienda, remitió escrito de fecha 28 de julio del año 2.006 (nº registro de salida 65.463 de fecha 07/08/2006), con entrada en el Ayuntamiento de Vinalsa el día 10 de agosto del año 2.006 (nº registro 1.815), cuyo tenor literal señalaba:

“En contestación a su escrito presentado, con R.E. de fecha 19 de julio de 2.006, relativo al expediente de Modificación de los artículos 4.2.3.1, 3.4.5 y 4.2.1.5 de las Normas Urbanísticas del Plan General de ese municipio, que se está tramitando en esta Comisión Territorial de Urbanismo, le comunico que, examinada la documentación presentada se observa que las modificaciones propuestas únicamente afectan a la ordenación pormenorizada por lo que, en virtud de lo dispuesto en el artículo en el artículo 37.2 de la Ley 16/2.005, de 30 de diciembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana, la competencia para la aprobación definitiva del proyecto corresponde al Ayuntamiento.

En virtud de lo expuesto, se declara el archivo del expediente de planeamiento de Modificación de los artículos 4.2.3.1, 3.4.5 y 4.2.1.5 de las Normas Urbanísticas del Plan General, acompañándose a la presente notificación, para su devolución, el Proyecto completo presentado por ese Ayuntamiento”.

Considerando lo establecido en los artículos 37, 38 apartado a), 57, 61 a 64, 81, 83, 94.1, 101.3 y 104 de la Ley 16/2.005, de 30 de diciembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana (en adelante L.U.V.).

Considerando asimismo lo establecido en los artículos 22.2 apartado c) y 47.2 apartado II) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Visto el dictámen favorable de la Comisión Informativa Permanente de Urbanismo,

Sometido a votación quedó como sigue:

PSPV (A favor- 7 votos)
PPCV (En contra-3 votos)

El Pleno del Ayuntamiento de Vinalsa, por mayoría absoluta, adoptó el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Elevar a DEFINITIVA la aprobación provisional adoptada en virtud del acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Vinalesa de fecha 29 junio de 2.006, del Proyecto de Modificación Puntual del Plan General de Vinalesa para la modificación de los artículos 4.2.3.1, 3.4.5 y 4.2.1.5 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Vinalesa, redactado por D. Antonio Gil Estellés, Arquitecto Municipal del Ayuntamiento de Vinalesa.

SEGUNDO.- Publicar, de conformidad con el artículo 104 L.U.V., este acuerdo plenario de aprobación definitiva de la Modificación Puntual del Plan General de Vinalesa para la modificación de los artículos 4.2.3.1, 3.4.5 y 4.2.1.5 de las Normas Urbanísticas, así como el contenido de los citados preceptos, en el Boletín Oficial de la Provincia de Valencia para posibilitar su entrada en vigor.

5. DACIÓN DE CUENTAS DE RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.

En cumplimiento de lo dispuesto en el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se da cuenta a la Corporación de las resoluciones adoptadas por el Alcalde-Presidente desde la última sesión ordinaria, concretamente desde la 352/06 a la 482/06.

El Pleno del Ayuntamiento de Vinalesa se da por enterado.

6. ESTADO DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO.

Se da cuenta del estado de ejecución del presupuesto quedando enterada la Corporación

Antes de pasar al turno de ruegos y preguntas, el Sr. Alcalde preguntar si algún miembro de la Corporación tiene alguna moción que presentar al Pleno.

Interviene el Sr. Rafael Llopis e indica que tienen una moción y se trata de que todos somos conocedores de las quejas que los vecinos tienen por los servicios sanitarios pues solo se tiene un médico y el servicio se realiza de una manera agobiante para poder asistir a toda la gente a la que ha de asistir diariamente, más que nada porque el pueblo ha tenido un aumento demográfico importante y está aproximadamente en tres mil habitantes y según la información que tiene el cupo máximo de médico por habitante es de 1.500 a 1.800 y así el cree que este pueblo lo supera y podrían solicitar el incremento de la plantilla sanitaria del centro de salud en un médico y habría que dar traslado al coordinador del Centro de Salud y al Director del Área.

El Sr. Alcalde le indica que desde el Ayuntamiento se llevan cuatro años solicitando al Director del Área 4 más asistencia sanitaria. De hecho se consiguió un administrativo que no se tenía, que la pediatra viniera en vez de dos días a la semana toda la semana aunque en verano los dejen sin atención y también se solicitaron unas obras que no se concedieron. Indica que de todas formas si se quiere que se vote la moción no tiene ningún inconveniente.

Se procede en primer lugar y de acuerdo con lo establecido en el art.91-4 del ROF a votar la procedencia del debate sobre la moción con el siguiente resultado:

PSPV-PSOE (A favor- 7 votos)

PCCV (A favor-3 votos)

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad, aprobó la procedencia del debate sobre la moción presentada.

Se da lectura a la moción por el Sr. Rafael Llopis siendo la siguiente:

D. Rafael Llopis Alcayde, portavoz del grupo Popular presenta al Pleno del Ayuntamiento la siguiente moción:

Habida cuenta del notable crecimiento demográfico que en los últimos años está experimentando la población de Vinalesa que cuenta actualmente con un número de habitantes de tres mil aproximadamente así como de las previsiones existentes para los próximos años debido a la situación geográfica privilegiada del mismo. Comprobadas las numerosas quejas manifestadas por los propios vecinos en relación con los servicios sanitarios por considerarlos insuficientes, comprobado que la única médica titular que dispone el pueblo tiene que realizar el servicio continuamente agobiada para poder asistir con la mejor atención médica al personal que le visita.

Visto que el cupo máximo de médico por habitante es de 1.500 a 1.800 por lo que este pueblo lo supera en mucho, se propone al Pleno del ayuntamiento la adopción de los siguientes acuerdos.

PRIMERO: Solicitar el incremento de la plantilla sanitaria del Centro de Salud de Vinalsa en una plaza de médico más.

SEGUNDO: Dar traslado de este acuerdo al coordinador del centro de Salud para que lo solicite por el procedimiento oficial .

TERCERO: igualmente dar traslado al Director del Área que corresponda a este municipio.

Interviene el Sr. Francisco Ample indica que su grupo está de acuerdo con la moción y votaría a favor si se incluye también en la misma la solicitud de construcción de un nuevo Centro de Salud. El Grupo Popular manifiesta su conformidad con la inclusión de este aspecto.

De esta forma la propuesta de acuerdo quedaría como sigue:

PRIMERO: Solicitar el incremento de la plantilla sanitaria del Centro de Salud de Vinalsa en una plaza de médico más así como solicitar la construcción de un nuevo Centro de Salud en Vinalsa.

SEGUNDO: Dar traslado de este acuerdo al coordinador del centro de Salud para que lo solicite por el procedimiento oficial .

TERCERO: igualmente dar traslado al Director del Área que corresponda a este municipio.

Se procede a la votación de la moción con la introducción de lo acordado con el siguiente resultado:

PSPV-PSOE- (A favor- 7 votos)

PPCV (A favor-3 votos)

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad, aprobó la moción.

El Sr Francisco Orts indica que su grupo tiene una moción para mostrar su solidaridad con la campaña “El camp es vida: Fes-lo teu “ y con los agricultores y ganaderos valencianos e instar a la Generalitat Valenciana a desarrollar el artículo 18 del Estatuto de Autonomía para que se adopten todas aquellas medidas políticas, fiscales, jurídicas y legislativas que garanticen los derechos de este sector, su desarrollo y protección así como de los agricultores y ganaderos. Se procede en primer lugar y de acuerdo con lo establecido en el art.91-4 del ROF a votar la procedencia del debate sobre la moción con el siguiente resultado:

PSPV-PSOE (A favor- 7 votos)

PPCV (A favor-3 votos)

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad, aprobó la procedencia del debate sobre la moción presentada.

Se da lectura a la moción siendo la siguiente:

La crisis en el campo es brutal. Está en peligro en estos momentos la continuidad de la actividad agraria y de un oficio ancestral, de un paisaje que forma parte de nuestros pueblos. Nadie se ha parado a pensar las graves y desastrosas consecuencias tanto sociales, medioambientales como económicas que representaría la desaparición de nuestros campos, de nuestros labradores y ganaderos.

Además de riqueza para el conjunto de la economía, los labradores y ganaderos producen calidad, dan seguridad alimentaria, protegiendo el medio ambiente y el bienestar de los animales, conservando el paisaje y preservando las tradiciones en el mundo rural.

No obstante la tendencia que prevalece actualmente en el campo valenciano, como consecuencia de la pasividad de las Administraciones, es una reducción generalizada del número de explotaciones, de la superficie agrícola, tanto de secano como de regadío, del número de lugares de trabajo. La agricultura sigue caracterizándose por una gran cantidad

de pequeñas explotaciones, en las cuales su base social continua siendo, por la misma razón, fuerte, importante y generalizada. Conviene destacar además, que estas explotaciones pequeñas son las que aún garantizan un gran número de lugares de trabajo.

Los actuales datos son para ponerse a temblar. Los titulares de explotaciones agrarias en la Comunidad Valenciana menores de 35 años han pasado de ser el 6,02%, según el Censo Agrario de 1999, al 3,83% de la Encuesta de Explotaciones de 2003. En solo cuatro años han desaparecido casi 8.000 jóvenes de la actividad agraria y en nuestra comunidad hay menos labradores y ganaderos que en el resto del Estado español y de la Unión Europea.

En la parte más alta, los mayores de 60 años han pasado de 46,06% en 1999 al 51,82% en 2003. Los jubilados que continúan como titulares de explotaciones han pasado del 33,58 % al 37,65 % en solo cuatro años mientras que los menores de 30 años han bajado del 2,44 % al 1,76%.

Los datos demuestran que el envejecimiento de los labradores valencianos configura una situación preocupante y con graves consecuencias, a la vez que el recambio generacional mediante el mantenimiento o instalación de labradores y ganaderos jóvenes es cada vez menor. La distribución demográfica del sector agrario es una pirámide invertida, justo al contrario de como han de ser las pirámides de poblaciones. Dadas las expectativas de progreso es probable que no pueda continuar sosteniéndose. Eso supone un grave riesgo para la continuidad del sector agrario y zonas rurales a nuestras tierras.

Cabe pedir la atención de las diferentes Administraciones y de la sociedad en general sobre los aspectos que hacen prever un futuro sin labradores y ganaderos.

- La falta de perspectivas económicas seguras y rentas dignas.
- La falta de racionalización en los actuales procesos de urbanización del territorio de uso agrícola.
- La reducción del nivel de los servicios que disponen las personas, las familias y las empresas en las zonas rurales y, por tanto, de la calidad de vida en general. Esa situación desanima a los jóvenes, especialmente a las mujeres, a constituir nuevas familias en estas zonas.
- La percepción que las condiciones sociales no son adecuadas frente a la atracción permanente de otros sectores económicos y de otros entornos de vida y trabajo.
- Los elevados precios de venta y alquiler de los terrenos, demasiados altos en comparación a las perspectivas de renta.
- Los altos costes de inicio de la actividad, compra de maquinaria y mejora de la explotación;
- Las cargas administrativas onerosas, obstáculos jurídicos y fiscales para el inicio y desarrollo de la actividad, todo un exceso de normas, que dificultan la gestión sin un asesoramiento adecuado.
- La formación escasa, teniendo en cuenta el entorno en el cual ha de funcionar una explotación agraria moderna, bien orientada desde el punto de vista técnico, al corriente de los problemas de producción y venta, capaz de integrar actividades y ingresos aprovechando la necesaria multifuncionalidad de la agricultura.

Hay por tanto una serie de perspectivas que influyen de una forma decisiva en la falta de incorporación de jóvenes al sector y por extensión en su futuro que se resumiría en la baja e inestable rentabilidad de las explotaciones como consecuencia de unos precios muy bajos, la deteriorada imagen de la agricultura, de los agricultores y ganaderos y del mundo rural por la falta de orientación de las diferentes políticas agrarias hacia las personas.

Pero pensamos que la tendencia a la desaparición de activos agrarios, a la marginación de los actuales y a el envejecimiento de las personas en el sector agrario ha de invertirse de forma rápida.

Consideramos necesaria una mayor sensibilidad para el campo valenciano y un marco normativo amplio que en vez de promover instrumentos que consigan evitar el declive del mundo rural y de la actividad agraria a nuestras comarcas, hable de los labradores y ganaderos, de las funciones que han de ocupar para evitar la desaparición del campo.

Nos negamos a convertir nuestro país en una tierra solo de turismo y de ocio, de servicios. No se puede cerrar los ojos a un pasado, un presente y un futuro agrario en nuestro territorio. Pero solo si elaboramos un pacto entre los labradores y los ganaderos y el resto de la sociedad habrá un futuro agrario en nuestras tierras.

El artículo 49 del estatuto de autonomía de la Comunidad Valenciana, en su punto tercero, dice que la Generalidad tiene competencia exclusiva en materia de agricultura y ganadería. También el artículo 18 del estatuto de autonomía de la Comunidad Valenciana dice textualmente que “desde el reconocimiento social y cultural del sector agrario valenciano y de su importante labor en la actividad productiva, en el mantenimiento del paisaje, del territorio, del medio ambiente, de la cultura, de las tradiciones y costumbres mas definitorias de la identidad valenciana, la Generalidad adoptará las medidas políticas, fiscales, jurídicas y legislativas que garanticen los derechos de este sector, su desarrollo y protección, así como de los labradores y ganaderos”.

Exigimos que se cumpla el estatuto de autonomía y reclamamos a las diferentes Administraciones y también a toda la sociedad valenciana que haga suyos los problemas del campo, porque no podemos olvidar que EL CAMPO ES VIDA y si se muere nos moriremos todos un poco. Hemos de hacerlo nuestro los hombres y las mujeres que formamos parte de la sociedad valenciana. No dejes morir el campo porque nos da vida.

PROPUESTA DE ACUERDO:

- 1) Mostrar la solidaridad con la campaña El campo es vida: hacerlo tuyo y con los labradores y ganaderos valencianos.
- 2) Instar a la Generalidad Valenciana a desarrollar el artículo 18 del Estatuto de Autonomía para que se adopten todas aquellas medidas políticas, fiscales, jurídicas y legislativas que garanticen los derechos de este sector, su desarrollo y protección, así como de los labradores y ganaderos.

Se procede a la votación de la moción con el siguiente resultado:

PSPV-PSOE- (A favor- 7 votos)

PPCV (Abstención-3 votos)

El Pleno del Ayuntamiento, por mayoría absoluta, aprobó la moción.

7. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Interviene el Sr. Ricardo Santarrufina y señala que tiene un ruego y es ver si se puede solicitar del Ayuntamiento de Meliana que pusieran un lugar adecuado para el autobús que va desde Moncada allí, para que pueda aparcar allí donde está el metro porque muchos viajes no puede aparcar y se deja a muchos vecinos esperando el autobús o a lo mejor está el metro llegando y el autobús se va.

El Sr. Alcalde señala que ese problema no es sólo del Ayuntamiento, es de la empresa. Indica que la empresa en principio puso autobuses pequeños tipo microbús o un poco más grandes y por las calles y eso podía girar bien. Pero ese autobús por lo visto se estropea mucho y cuando se estropea ponen uno grande y el grande no puede girar por esas calles. Eso se ha hablado muchas veces con la empresa porque ha venido gente a decirlo y el problema es ese. Señala que incluso la última vez que habló con el gerente de la empresa se planteó que en vez de hacer ese recorrido hiciera otro pero también está igual y como al final el autobús es un servicio de Metro Valencia no es para hacer el recorrido que nos de la gana sino para hacer un recorrido de metro a metro.

El Sr. Ricardo Santarrufina indica que está claro que es un enlace con el metro lo que pasa es que realmente no está cumpliendo el servicio porque hay muchos viajeros que está llegando el metro y el autobús está saliendo porque no puede parar.

El Sr. Alcalde indica que también se dijo que se hiciera una entrada allí en la misma parada que tiene delante de la parada de Meliana pero el Ayuntamiento se lo tendrá que ver si lo quiere hacer o no, pero aunque tenga esa entrada si va el autobús grande no puede parar.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levantó la sesión de orden del Alcalde-Presidente en el lugar y fecha señalados ut supra, siendo las veinte horas cincuenta minutos de todo lo que como Secretario doy fé.